

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Aiemmassa lakitekstissä ollut kirjaus, ensisijaisesti lapsille ja nuorille, tulee säilyttää.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Yleinen kommentti:

On tärkeää, että 50 opintopisteen kokonaisuus paloitellaan pieniksi osasuorituksiksi. Tämä jaottelu päätetään ilmeisesti opetussuunnitelman perusteissa.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Hyvä, että lakiin kirjataan edelleen se, että taiteen perusopetuksen ohella voidaan järjestää muuta opetusta sekä taidetoimintaa.

Onko lakiehdotuksessa ajatus, että varhaisiän taidekasvatus sisältyy muuhun toimintaan? Kuuluuko se taiteen perusopetukseen?

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Yhteistyötä tehdään jo runsaasti mm. varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja lukion kanssa. Pitäisikö lakitekstissä yksilöidä millaista yhteistyötä lainsäätäjä tässä tarkoittaa?

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti: Tämä on hyvä uusia asia lakiehdotuksessa.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti: Sisältyykö oppimäärään varhaisiän taidekasvatus? Edellyttääkö todistuksen saaminen jatkossa tiettyjen taidollisten kriteerien täyttymistä?

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Ehdotamme, että oppilaaksi otetaan ensisijaisesti lapset ja nuoret.

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Rahoituksen sitominen tulevaisuudessa yhä enemmän taiteen perusopetuksen läpäisevyyteen on suuri muutos. Muutokseen ja rahoitukseen tulee vaikuttamaan opetussuunnitelman määrittely taidollisista kriteereistä. Muutosehdotuksemme on, että taiteen perusopetuksen oppimäärä 1000

tuntia pilkotaan tätä pienempiin osiin, jotka voidaan huomioida, kun tarkastellaan tavoitteellisen opiskelun toteutumista. Uudessa valtionrahoitusmallissa kävisi todennäköisesti niin, että pieni musiikkiopisto joutuu vähentämään virkojaan. Virat on aikoinaan avattu pohtien huolellisesti sitä, että paikkakunnalla voivat kehittyä jousisoittajat, puhallinorkesterit jne. Virkojen vähentyessä orkesteritoiminta vaarantuisi. Miten löydetään ja koulutetaan suomalaiset musiikin ammattilaiset jatkossa? Tällä saattaa olla heikentäviä vaikutuksia esim. puhallinmusiikin elinvoimaan. Lisäksi, virkojen vähentyessä menetetäänkö yhä enemmän lapsia ja nuoria, jotka eivät ohjaudu taiteen perusopetuksen pariin?

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Emme kannata sitä, että kelpoiseksi katsotaan opettaja, jolla on ainoastaan taiteellinen ja ammatillinen ansioituneisuus. Ratkaisulla saattaa olla heikentävä vaikutus taiteen perusopetuksessa toimivien opettajien pedagogisiin taitoihin ja siten toiminnan vaikuttavuuteen. Lisäksi tällainen pykälä voi laskea ammatillisen koulutuksen arvostusta, halutaanko sitä? Millainen vaikutus tällä olisi musiikkipedagogien koulutuksen sisältöihin ja houkuttelevuuteen koulutusalanana?

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yleinen kommentti:

Lainsäätäjien on hyvä tietää, että pienellä paikkakunnalla toimiva taiteen perusopetuksen oppilaitos voi usein olla kokoaan suurempi toimija. Oppilaitoksella voi olla erityinen asema seudun elinvoimaisuuden ylläpitäjänä. Paikkakunnalle asettuneet taiteen perusopetuksen opettajat ovat tärkeitä asukkaita pienelle paikkakunnalle. Rahoituksen vakaus tai siihen kohdistuvat merkittävät muutokset heijastavat siten vaikutuksensa nopeasti seudun elinvoiman lisäämiseen tai sen kuihduttamiseen.

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Kyllönen Marjut
Kuhmon kaupunki

Kerola Elisa
Kuhmon kaupunki - Kuhmon kaupungin hyvinvointi- ja sivistysvaliokunta