

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kiitokset työryhmälle perusteellisesta työstä kauan odotetun lakimuutoksen aikaansaamiseksi!

Vihdin kuvataidekoulussa toivomme, että lakitekstissä voitaisiin säilyttää sanamuoto ”ensisijaisesti lapsille ja nuorille”. Se ei sulje aikuisia pois, mutta turvaa lasten ja nuorten oikeuksia taidekasvatukseen.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kaltaisellemme laajan oppimäärän kuvataidekoululle yksi oppimäärä 50 op ja oppilaan 1000 - 1500 tuntia vertautuu aika lähelle nykyistä opintojen laajuutta. Laajuus on taiteenalamme kannalta hyvin mitoitettu ja mahdollistaa noin 10 vuoden opinnot esimerkiksi varhaisiästä aikuisuuden kynnykselle tukien näin lapsen kasvua ja mahdollisuuksia myös taiteen ammattilaisuuteen. Päättötodistusten määrä nousee jonkin verran, mutta samalla tuntien yläpään haarukka mahdollistaa nykyisen laajuiset tai jopa hieman laajemmat opinnot.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Ehdotus rahoituksen uudistamisesta on kauan odotettu, mutta maltillinen ja jatkuvuutta korostava. Uudistus avaa mahdollisuuden korjata rahoitusta yhdenvertaisempaan suuntaan kaikkien yhdeksän taiteenlajin osalta.

Rahoituksen merkittävimpänä tekijänä säilyy edelleen vahvistetut opetustunnit. Oppilasmääriin sekä todistuksiin sidottu lisäosa on vain 7 %. On seurattava, että rahoitusjärjestelmä todella alkaa muuttua eri taiteenlajeja tasapuolisemmin tukeväksi ja tarvittaessa lisättävä lisäosan painotusta, kuten perustelutekstissä kuvataankin. Tarvittaessa on korjattava myös opetustunnin yksikköhinnan muodostumista, joka tällä hetkellä määräytyy musiikin kustannusten mukaan jättäen huomiotta ryhmämuotoisesti opettujen taiteiden suuremmat kulut.

Lakiuudistuksen tavoitteena on ollut saavutettavuuden parantaminen ja laadun vahvistaminen. Työryhmän työskennellessä lisäosan mahdollisina mittareina pohdittiin monia saavutettavuuteen tekijöitä: ryhmäopetusta, oppimisen tuen tarpeita, monikielisyyttä, haja-asutusalueiden toiminnan turvaamista...lopulta lisäosan määrääväksi tekijäksi valittiin oppilasmäärä ja tämä on hyvä.

Oppilasmäärän huomioiminen rahoituksessa tukee ryhmäopetusta ja ryhmä on yhdistävä tekijä myös edellä mainittujen saavutettavuuden haasteiden kannalta. Esimerkiksi oppimisen tuen haasteiden ratkaiseminen voi edellyttää pienempää ryhmää tai pariopettajuutta, mikä nykyisen rahoitusjärjestelmän puitteissa on vaikeaa järjestää vajavaisesti rahoitetuilla taiteenaloilla, joilla vahvistettujen tuntien määrä on riittämätön.

Ryhmämuotoisesti toteutettavan taiteen perusopetuksen rahoituspohjan vahvistaminen on järkevää. Selvityksissä on tuotu esille kulttuuriharrastamisen koetut vaikutukset, joissa korostuu erityisesti ryhmän merkitys. Suomen harrastamisen mallin yhteydessä on selvitetty myös lasten ja nuorten harrastustoiveita, joista kärkipäässä on vuodesta toiseen kuvataide.

Toivomme, että rahoitusmallin uudistaminen mahdollistaa kattavamman taiteen perusopetuksen verkoston ja saavutettavuuden läpi Suomen myös muissa taiteissa kuin musiikissa. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi on välttämätöntä lisätä tpo:n rahoitusta ehdotuksessa esitetyllä tavalla.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Ehdotus rahoituksen uudistamisesta on kauan odotettu, mutta maltillinen ja jatkuvuutta korostava. Uudistus avaa mahdollisuuden korjata rahoitusta yhdenvertaisempaan suuntaan kaikkien yhdeksän taiteenlajin osalta.

Rahoituksen merkittävimpänä tekijänä säilyy edelleen vahvistetut opetustunnit. Oppilasmääriin sekä todistuksiin sidottu lisäosa on vain 7 %. On seurattava, että rahoitusjärjestelmä todella alkaa muuttua eri taiteenlajeja tasapuolisemmin tukeväksi ja tarvittaessa lisättävä lisäosan painotusta, kuten perustelutekstissä kuvataankin. Tarvittaessa on korjattava myös opetustunnin yksikköhinnan muodostumista, joka tällä hetkellä määräytyy musiikin kustannusten mukaan jättäen huomiotta ryhmämuotoisesti opetettujen taiteiden suuremmat kulut.

Lakiuudistuksen tavoitteena on ollut saavutettavuuden parantaminen ja laadun vahvistaminen. Työryhmän työskennellessä lisäosan mahdollisina mittareina pohdittiin monia saavutettavuuteen tekijöitä: ryhmäopetusta, oppimisen tuen tarpeita, monikielisyyttä, haja-asutusalueiden toiminnan turvaamista...lopulta lisäosan määrääväksi tekijäksi valittiin oppilasmäärä ja tämä on hyvä.

Oppilasmäärän huomioiminen rahoituksessa tukee ryhmäopetusta ja ryhmä on yhdistävä tekijä myös edellä mainittujen saavutettavuuden haasteiden kannalta. Esimerkiksi oppimisen tuen haasteiden ratkaiseminen voi edellyttää pienempää ryhmää tai pariopettajuutta, mikä nykyisen rahoitusjärjestelmän puitteissa on vaikeaa järjestää vajavaisesti rahoitetuilla taiteenaloilla, joilla vahvistettujen tuntien määrä on riittämätön.

Ryhmämuotoisesti toteutettavan taiteen perusopetuksen rahoituspohjan vahvistaminen on järkevää. Selvityksissä on tuotu esille kulttuuriharrastamisen koetut vaikutukset, joissa korostuu erityisesti ryhmän merkitys. Suomen harrastamisen mallin yhteydessä on selvitetty myös lasten ja nuorten harrastustoiveita, joista kärkipäässä on vuodesta toiseen kuvataide.

Toivomme, että rahoitusmallin uudistaminen mahdollistaa kattavamman taiteen perusopetuksen verkoston ja saavutettavuuden läpi Suomen myös muissa taiteissa kuin musiikissa. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi on välttämätöntä lisätä tpo:n rahoitusta ehdotuksessa esitetyllä tavalla.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kelpoisuusvaatimuksia ei tulisi heikentää, joten ehdotamme kohtaa 5 poistettavaksi.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Pöllänen Liisa
Vihdin Kuvataidekoulun Kannatusyhdistys ry.