

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Muutosehdotus. Taiteen perusopetuksen laajuus 500 oppituntia. Halutessaan ja mahdollisuuksien mukaan oppilas voisi jatkaa opintojaan esimerkiksi 800 oppituntiin asti hakeutumalla omalla tai toisella paikkakunnalla jatko-opintoihin kotipaikkakunnan opetustarjonnan laajuuden mukaan.

Nykyisin yleisen oppimäärän (tällä hetkellä 500 oppituntia) taiteen perusopetusta antavat oppilaitokset ovat usein pienekköiden paikkakuntien kansalaisopistoja, joilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia kaksinkertaistaa taiteen perusopetuksen opetustuntimäärää muun opetustoiminnan kustannuksella.

Mahdollisuus 1000 oppitunnin opetustuntimäärän toteuttamiseen lienee vain niillä kunnilla ja oppilaitoksilla suurimmissa kaupungeissa, joilla on jo nyt laajan oppimäärän taiteen perusopetusta. Muilta paikkakunnilta taiteen perusopetus tulisi todennäköisesti siirtymäkauden jälkeen loppumaan kokonaan, mikä on vastoin lakimuutoksen tarkoitusta eli koko maan kattavaa opetustarjontaa ja tasa-arvoista saatavuutta.

Valtaosa kansalaisopistoista antaa taiteen perusopetusta vapaan sivistystyön valtionosuustunneistaan eikä saa erikseen valtionosuutta taiteen perusopetukseen. Taiteen

perusopetuksen oppimäärän tuntien kaksinkertaistuessa kunnalliset kansalaisopistot eivät pysty siirtämään tunteja vapaan sivistystyön opetuksesta taiteen perusopetukseen määrättömästi. Ei ole vapaan sivistystyön tarkoituksen mukaista, että kansalaisopisto toimisi pääosin vain taiteen perusopetuksen oppilaitoksena.

On myös huomioitava, että taiteen perusopetuksen oppilaista ei tällä hetkelläkään suorita tutkintoa loppuun asti kuin pieni osa. Pysymällä 500 oppitunnin laajuisessa tutkinnossa oppilaita olisi helpompi motivoida suorittamaan opinnot loppuun, jolloin valmistuvien määrä pysyisi korkeammalla tasolla. Opintojen keskeyttäminen kasvaisi opintojen kestäessä pidempään, koska oppilaiden tulisi suorittaa samaan aikaan lukio- tai ammatillisia opintoja. Usein pienemmillä paikkakunnilla toisen asteen opintojen suorittaminen vaatii pitkiä matkustusaikoja päivittäin tai muuttoa isommalle paikkakunnalle, jolloin kotipaikkakunnan taiteen perusopetuksen opinnoista olisi viimeistään luovuttava. Moni nuori ei lisäksi nykyisin pysty vaativan opiskelunsa ohella enää harrastaa tavoitteellisesti. Lisäksi oppilas ei pystyisi hyödyntämään taiteen perusopetuksen opinnoissa saavutettuja opintopisteitä jatko-opiskelupaikkaa hakiessaan, jos opinnot kestäisivät noin 12 vuotta.

Esitetyissä tuntimäärässä ei oteta myöskään huomioon, että taiteenaloilla on isot erot itsenäisen työskentelyn määrissä. Esimerkiksi musiikin yksilöopetuksessa suuri osa opintoja on itsenäistä harjoittelua kotona ja esimerkiksi kuvataiteen opetuksessa opetus tapahtuu oppitunneilla kuvataideluokassa. Kuvataiteessa itsenäistä opiskelua on toki mahdollista järjestää, mutta ei siinä määrin kuin musiikin yksilöopetuksessa, joka ei vaadi erikoisopetustiloja ja -välineitä.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yhteistyö ja päällekkäisen toiminnan välttäminen on tärkeää. Olisi syytä kuitenkin määritellä, miten yhteistyötä seurataan ja mitataan.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme vastuutehtäviä, mutta niiden jakaminen tulee tehdä tasapuolisesti myös pienet toimijat ja valtakunnallinen tasapuolisuus huomioon ottaen.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Opetuksen laadun varmistamiseksi opetushenkilökunnalla tulisi olla taiteen alan koulutuksen lisäksi pedagoginen opettajan kelpoisuus. Yksistään korkeakoulututkinto ei takaa pedagogista näkemystä. Lisäksi Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus -asetusehdostekstiä tulisi selkiyttää.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Äijälä Jani
Liedon kaupunki

Koivulahti Heli
Liedon kaupunki - Lieto-opisto