

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n lausuntoon:

- Taiteen perusopetuksen luonne on kansainvälisesti katsottuna ainutkertainen ja osa koulutusjärjestelmäämme. Mielestämme tämä on otettu huomioon esityksen valmistelussa.

Taiteen ja kulttuurin vaikutuksia ihmiseen ja yhteiskuntaan on tutkittu paljon. Nuorten osallistuminen yhteisölliseen taidetoimintaan on todettu vähentävän yksinäisyyttä ja se kannustaa osallistumaan yhteiskunnalliseen toimintaan. Taiteellinen toiminta mahdollistaa kokemuksen kuulumisesta ja hyväksytyksi tulemisesta tiettyyn ryhmään. Taiteen perusopetuksella on tässä merkittävä rooli ja tehtävä.

- Taiteen perusopetuksen laajennus ja saavutettavuuden vahvistaminen tarkoittaa myös rahoituksen lisäystä kehykseen. Tätä on ministeriön määrätietoisesti edistettävä, jotta uudistuksen tavoitteet myös saavutetaan.

- Laista ehdotetaan poistettavaksi erottelu musiikkioppilaitosten ja muiden taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten välillä. Muutoksella halutaan vahvistaa taiteen perusopetuksen taiteenalojen välistä yhdenvertaisuutta. Ymmärrämme lakiuudistuksen tarkoituksen, mutta samalla viivalle saattamisen ei pidä tarkoittaa toisen polkemista. Muutosten on tuettava eri taiteenalojen erityispiirteitä ja toiminnan vakautta. Koulutuksen järjestämisessä on mahdollistettava myös alueelliset eroavaisuudet.

- Ryhmäopetuksen ja yksilöopetuksen tarpeessa on eroavaisuutta eri taiteen alojen välillä. Opetusjärjestelyjen ja pedagogisten ratkaisujen on oltava mahdollista jatkossakin taiteen alan tarpeita vastaavasti.

Lisäksi SMOL lausuu:

Taiteen perusopetus on kansainvälisesti ainutlaatuinen koulutusmuoto, jonka keskeinen tehtävä on opettaa taiteenlajien perusteita pitkäjännitteisesti ja tasolta toiselle edeten tavoitteellisesti. Taiteen perusopetus mahdollistaa taiteenlajin syvemmän osaamisen, mitä vastaavasti perusopetus ei voi tarjota.

Taiteen perusopetus on lähes poikkeuksetta edellytys taiteen ammattilaisuudelle.

Taiteen perusopetus on vahva osa suomalaisen koulutusjärjestelmän tarjoamaa sivistystä.

Taiteen perusopetuksen vaikutukset oppilaan hyvinvointiin ovat merkittävät ja taideharrastus voi tukea myös oppilaan kognitiivista kehitystä

Saavuttaakseen pykälän mukaisen tason, taiteen perusopetus vaatii vahvaa, koulutettua ja osaavaa opettajakuntaa opetustyöhön.

SMOL pitää itsestään selvänä, että eri taiteenalat ovat keskenään yhdenvertaisia. Lainsäädäntö taiteen perusopetuksen osalta on sen sijaan syntynyt aikojen saatossa eri taiteenlajien toimesta ja nykyinen järjestelmä vastaa taiteen perusopetuksen historiallista kehitystä. Musiikin asema on vahva, koska se edustaa mm. taiteenlajin ympärille muodostunutta oppilaistojärjestelmää, johon kaikkien taiteenlajien tulisi pyrkiä. Laatu ei synny jo olemassa olevaa, toimivaa järjestelmää heikentämällä. Tarvitaan aktiivista työtä ja riittävää rahoitusta, jotta tasoa voidaan nostaa kokonaisuudessaan.

Kun lakia uudistetaan, tulee huomioida se, että jo saavutettua laadukkaan opetuksen tasoa ei tule laskea. Kaikkia taiteenlajeja tulee kannustaa kehittämään opettajankoulutusta, joka vastaa opetusalan yleisiä kelpoisuusvaatimuksia.

Yhdenvertaisuuden lähtökohtana ei saa olla minkään taiteen alan osalta tason heikentäminen tai tasapäistäminen, vaan yhteinen pyrkimys parempaan laatuun ja saavutettavuuteen kaikkien taiteenlajien osalta. Aitoa yhdenvertaisuutta on huomioida eri taiteenlajien omat tarpeet.

SMOL ymmärtää lain valmistelussa esiin tulleen kannan siitä, että lasten ja nuorten ensisijaisuutta ei voida mainita suoraan laissa.

Nykyisessä lainsäädännössä oleva kirjaus lasten ja nuorten ensisijaisuudesta on ollut väljä, eikä aikuisten opettamista ole tosiasiaassa estetty nytkään.

Lasten oikeuksien toteutuminen ja taiteenalan mahdollisuus kouluttaa tulevia taiteilijoita on kuitenkin huomioitava – nykyinen lain muotoilu ensisijaisesti lapsille ja nuorille ei estä aikuisten opiskelua.

Aikuisten opettaminen tarjoaa mahdollisuuden säilyttää virkoja ja toimia seuduilla, joissa syntyvyys on vähäistä.

Alueellinen väestöpohja on huomioitava myös suurissa kaupungeissa: näillä alueilla on edelleen tarve priorisoida lapsia ja nuoria.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan:

Pidämme erittäin tärkeänä, että opintopiste on määritelty opetustunteina. (1 op = 20 h opetusta).

Yhteen oppimäärään ja opintojen joustavaan rakenteeseen siirtyminen edellyttää opintojen ohjauksen ja tukipalvelujen kehittämistä ja henkilöstön riittävyyttä.

Uudistustyön yhteydessä on etsittävä toimivia ratkaisuja, miten 50 opintopisteen laajuisen opintomäärän nopeasti suorittanutta nuorta voidaan tukea nivelvaiheessa ennen ammatillisten opintojen alkamista.

Ehdotus lähtee nyt siitä, että kaikki nykyiset järjestämisluvut säilyvät. Mielestämme on edelleen peruteltua esittää, että yhteen oppimäärään siirtyminen pitäisi tarkoittaa järjestämisluvien uudelleen hakua. Lupa tulee myöntää vain sellaiselle toimijalle, joka noudattaa alan työehtoja, jolla on vakituista, kelpoista opetushenkilöstöä ja jonka taloudelliset edellytykset toiminnan järjestämiseen ovat muutoinkin kunnossa.

SMOL lausuu:

Yksi yhteinen oppimäärä selkeyttää taiteen perusopetuksen opetussuunnitelmatyötä ja opetuksen tavoitteita.

Taiteen perusopetuksella on omana opetusalanana oltava selkeät, omat tavoitteensa, joita ehdotettu oppimäärä tukee.

Oppimäärään olisi järkevää rakentaa ns. rahoitusportaat esim. 500-1000- 1500, joiden avulla myös opetussuunnitelmia olisi luontevaa rakentaa. Jokaisen koulutuksen järjestäjän tulisi tarjota koko oppimäärä.

Kaikissa taiteenperusopetusta koskevissa materiaaleissa on syytä erikseen mainita, että opetustunnin pituus on 45 min, kuten tähänkin asti.

Ehdotettu oppimäärä on laajuudeltaan sen kaltainen, että se mahdollistaa opettajille kokoaikaisen työn, jotta alan houkuttelevuus ja laadukas opetus säilyy jatkossakin. Oppimäärää päätettäessä on ymmärrettävä alan työehdot.

Taiteen perusopetus on väylä taiteen ammattilaisuuteen. Valtaosa musiikin korkeakoulutusta saavista opiskelijoista on käynyt taiteen perusopetuksen laajan oppimäärän. Tulevan oppimäärän tulee taata opiskelijalle korkeakoulukelpoisuus. Opetuksen riittävydessä tulee olla aidosti joustomahdollisuus silloin, kun oppilaalla on käytettynä tuntikiintiö ja vielä tarkoitus siirtyä jatko-opintoihin. Erityistilanteissa tuntimäärä tulisi olla mahdollista ylittää.

Varhaisiän musiikkikasvatuksen tulee olla osa valtionosuusjärjestelmää. Varhaisiän opinnot ovat kiinteä osa taiteen perusopetuksen opintopolkua ja ne työllistävät huomattavan määrän korkeakoulutettuja varhaisiän musiikinopettajia.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

Näemme myönteisenä, että luvan myöntämisen edellytyksenä on oltava luvan hakijan ammatilliset ja taloudelliset edellytykset opetuksen asianmukaiseen järjestämiseen. Pykälässä säädetään myös luvan sisällöstä ja sen peruuttamisesta, mikä vastaa esimerkiksi ammattikorkeakoulujen toimiluvan varaisuutta.

Taiteen perusopetuksen järjestäjänä kunnalla pitää olla vastuu laadukkaan alueellisen koulutuksen järjestämisessä ja valvonnassa, kun kunta hankkii koulutuksen esimerkiksi yhdistykseltä, säätiöltä. Järjestämislupaprosessien tulee olla selkeät ja yhtenevät eri kunnissa laadukkaan koulutuksen takaamiseksi.

SMOL lausuu:

Muistutamme, että taiteen perusopetuksen opetusala on matalapalkka-ala. Laadun tulee tarkoittaa myös asiallisia työoloja ja työehtojen noudattamista.

Opettajien asianmukaisesti järjestetyt työolot parantavat alan arvostusta. Tästä seuraa jatkumo, jonka vaikutuksesta taiteen alojen ammatillinen koulutus sekä opettajankoulutus koetaan houkutteleviksi vaihtoehtoiksi kouluttautua.

Vastuullinen linjaus koulutuksen järjestäjistä vähentää mm. harmaata taloutta.

Kuntien rooli opetuksenjärjestäjien valvonnassa on merkittävä. Kunnan rahoituksen perusteena tulee olla luvan haltijan ammatilliset perusteet. Työehtosopimusten tosiasiallista noudattamista tulee voida tarkastella.

Taiteen perusopetus tarjoaa kunnan asukkaille laadukasta koulutusta ja hyvinvointia. Kunnan rooli tukea oppilaitoksia taloudellisesti on edelleen tärkeä ja hyvin järjestetty taiteen perusopetus on myös vetovoimatekijä kunnalle.

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

Ehdotus lähtee nyt siitä, että kaikki nykyiset järjestämisluvat säilyvät. Kriteerit koulutuksen järjestäjän toiminnan arvioinnille ovat sinällään oikeat. Mielestämme on edelleen perusteltua esittää, että yhteen oppimäärään siirtyminen pitäisi tarkoittaa myös järjestämislupien uudelleen hakua.

SMOL lausuu:

Järjestämisluvan saaneen oppilaitoksen tulee noudattaa alan työehtoja, oppilaitoksella tulee olla vakituista, kelpoista opetushenkilöstöä ja oppilaitoksen taloudelliset edellytykset toiminnan järjestämiseen ovat muutoinkin kunnossa. Tarkastelulla tulee edellyttää asianmukaisia työoloja kokonaisuudessaan.

Kun oppilaitos saa yhteiskunnan tarjoamaa tukea, sen tulee noudattaa alan työehtosopimuksia. Järjestämisluvat tulee siis tarkastella uudelleen ja sitoa sopimusyhteiskunnan säännösten mukaan toimiseen.

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen**Valitse sopivin**

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Järjestämisluvan edellytyksien tarkastelu on asianmukaista myös yrittäjinä toimivia kohtaan. Järjestämisluvan mahdollistama arvonlisäverovapaus edellyttää opetuksen järjestäjältä yhteiskuntavastuullista toimintaa.

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Oppilaitoksilla on oltava mahdollisuus tarjota jatkossakin avointa ja maksullista opetusta.

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

Saavutettavuustavoite on tärkeä, mutta tarkoittaa monia eri näkökulmia. Kannatamme saavutettavuuden lisäämistä siten, että rahoitusmalliin tuodaan kannuste lisätä saavutettavuutta järjestäjän omista lähtökohdista ja tarpeista käsin.

SMOL lausuu:

Yhteistyön lisääntyminen on erittäin kannatettavaa.

Maakunnallinen yhteistyö saattaa edellyttää opettajalta etäopetusta; etäopetuksen haasteet ovat eri taiteidenaloilla eri tyyppisiä. Etäopetuksen laadulliset tekijät on varmistettava: etäopetus vaatii työn asianmukaista huomiointia työtehtävissä, laitteistoa, tiloja, yhteyksiä sekä investointeja oppilaan taholta.

Yhteistyö voi lisätä opetustyöhön liittyvää matka-aikaa merkittävästi. Matkakorvaukset tulee huomioida taloudellisissa kokonaisuuksissa.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

Vastuutehtävää määritettäessä olisi otettava huomioon yhteistyö opettajankoulutusten kanssa.

Opettajankoulutusten roolia taiteen perusopetuksen kehittäjäkumppanina on vahvistettava. Erityisesti ammatillisen opettajakorkeakoulun roolia ja velvoitetta on kirkastettava myös taiteen perusopetusta tarjoavien oppilaitosten kanssa.

SMOL lausuu:

Pedagoginen laatu syntyy ainoastaan ammattitaitoisten opettajien voimin. Ammattitaitoisten opettajien koulutuksesta ja saatavuudesta huolehditaan viime kädessä kelpoisuusehdoilla.

Vastuutehtävään suunniteltu lisärahoitus on täysin riittämätöntä tavoitteisiin nähden.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n lausuntoon.

Pidämme erittäin tärkeää rahoitusjärjestelmän uudistamisessa sitä, ettei kokonaisrahoitus vähene ja että VOS-rahoituksen määräytymisen vakaus ja ennustettavuus parane.

Rahoituksen jakautumisessa on tärkeää huomioida jo olemassa oleva oppilaitosrakenne ja taidelajeille tyypilliset pedagogiset menetelmät.

Rahoitusmallin muutokset eivät saa vaikuttaa olemassa olevien oppilaitosten mahdollisuuteen toimia työnantajana. Myös tämä puoltaisi järjestämislupien uudelleen hakemista.

SMOL lausuu:

Musiikin rahoituksen muutoksesta tulee laatia vaikutusarviointi, sillä pääosa valtionrahoituksella toimivista oppilaitoksista on musiikkioppilaitoksia.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n lausuntoon.

Vaikutusarviointi on puutteellinen henkilöstövaikutusten osalta. Esimerkiksi tarve täydentävälle koulutukselle on ilmeinen.

Henkilöstön täydennyskoulutusmahdollisuuksista on huolehdittava siirtymän aikana ja koulutustarpeet on tunnistettava ennakoivasti.

Koulutuksen järjestäjällä tulee olla koulutuksen järjestämistapa huomioon ottaen riittävä määrä opettajanvirkoja tai työsopimussuhteisia opettajia.

SMOL lausuu:

Uudistuksen vaikutus alan työllisyyteen on tutkimatta.

Työsuhteiden tulee olla kokonaisuudessa työehtosopimusten mukaisia.

Opettajankoulutuksen ja kouluttautuneiden opettajien kelpoisuusehtojen säilyminen on ainoa keino pitää taiteen perusopetuksen laatu toivotulla tasolla.

OAJ on esittänyt opettajarekisterin perustamista. Rekisteri soveltuisi erinomaisesti taiteen perusopetukseen.

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut**Valitse sopivin**

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Järjestämislupien ja rahoituksen edellytyksissä on huomioitava opettajien työehtosopimusten noudattaminen. Oppilasmaksuja ei saa pitää tarkoituksella alhaisina opettajien työehtojen kustannuksella.

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus**Valitse sopivin**

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus**Valitse sopivin**

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

19 § Koulutuksen arviointi**Valitse sopivin**

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)**Valitse sopivin**

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

SMOL yhtyy OAJ:n kantaan.

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Valmistuvien vaikutuksen tulisi kohdentua rahoitukseen asteittain esim. mallilla 500-1000-1500. Valmistuneiden vaikutuksesta rahoituksen kehitykseen on myös esitetty arvioita, joista on tarjolla epäselvää tietoa. Ehdotus ei huomioi mielestämme riittävästi sitä, että kysymys on ei-pakollisesta, maksullisesta koulutuksesta. Opettajan tai oppilaitoksen mahdollisuudet vaikuttaa oppilaan valmistumiseen ovat rajalliset vapaaehtoisessa koulutuksessa, vaikka opetus olisi kokonaisuudessaan hyvinkin laadukasta.

Yhdenvertaisuuden näkökulmasta uudistus tarvitsee esitetyn lisäyksen valtionrahoitukseen.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kelpoisuusehtojen vaikutus koko taiteen ammatilliseen polkuun, opettajankoulutukseen tai alan pedagogiseen kehittymiseen on perustavaa laatua oleva asia. Ehdotuksessa esitetään käytetyllä TAI - sanalla, että kaikki vaihtoehdot olisivat rinnasteisia. Luonnoksessa annettu esitys vesittää koulutuksen sekä opettajan pedagogisen osaamisen merkityksen. Koulutuksesta tulee palkita.

Kysymys on taiteen ja opettamisen laadusta. Asetuksen tulee taata ammattilaisen asema ja turvata se, että kuka tahansa harrastunut ei voi toimia opettajana taiteen perusopetuksessa. 1§ todetaan, että taiteen perusopetuksen tarkoitus on mahdollistaa väylä taiteidenlajien jatko-opintoihin. Tämä tarkoittaa lähes poikkeuksetta korkeakoulutasoisia opintoja, joita valmistamaan tarvitaan opettajaa, jolla on itsellään asianomaisen taiteenlajin korkeakoulutus.

Opettajien kelpoisuusehtoja ei voi ”halpuuttaa”. Valtiolla tulee olla vastuu kouluttamistaan ihmisistä. Korkeakouluopinnot suorittanut henkilö ei voi olla samalla viivalla työnhakutilanteessa kuin henkilö, jolla koulutusta ei ole.

Ehdotuksen mukaiset kelpoisuusehdot tarjoavat liian helposti työnantajalle mahdollisuuden säästää tai toteuttaa mielivaltaa valinnassa. Jo nykyiset kelpoisuusehdot laajan oppimäärän osalta ovat olleet liian tulkinnanvaraiset.

Taiteenlajien korkeakoulutusta tulee suojella. Samoin taiteenperusopetuksen laatua. Taiteen alalla on saatavilla runsaasti opettajia. Kelpoisuusehdoilla vastataan myös alan työllisyyteen.

Kelpoiset opettajat takaavat opetuksen laadun. Opettajankoulutusta tulee kehittää niille taiteenaloille, joilla sitä ei vielä ole.

Alueelliset saatavuushaasteet eivät voi olla kelpoisuusehtojen laadun laskemisen peruste. Väestönkehityksen haasteet suhteessa osaavan henkilöstön saatavuuteen koskevat kaikkia ammattialoja. Korkea koulutustaso ylläpitää Suomen kilpailukykyä myös taiteessa.

Suuret kaupungit tulevat työllistämään taiteen perusopetuksen opettajia ja jo nyt hakijamäärät työpaikkoihin ovat suuria. Kelpoisuusehdoilla on taattava korkeammin koulutetun etusija valinnassa.

Rehtorin henkilöstöjohtamisosaamisen suuremmat vaatimukset korostuvat. Yhteistyö tarkoittanee suurempia yksiköitä ja suurempaa tarvetta pedagogisen johtamisen, henkilöstöjohtamisen ja esimerkiksi työsuojelun osaamiselle. Rehtorilla tulee olla ylempi korkeakoulututkinto.

SMOL yhtyy OAJ:n esitykseen kelpoisuusehdoista. Taiteen perusopetuksessa kelpoisen opettajan tulee olla suorittanut korkeakoulututkinto sekä opettajan pedagogiset opinnot 60 op.

OAJ:n ehdotus:

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan

kelpoisuus

Taiteen perusopetuksen oppimäärän mukaista opetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut asianomaiselle taiteenalalle soveltuvan korkeakoulututkinnon sekä vähintään 60 opintopisteen laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

[Uusi 2. mom.]:

Mikäli asianomaisella taiteenalalla ei ole saatavilla korkeakoulutusta, on opetusta kelpoinen antamaan henkilö, jolla on asianomaiselle taiteenalalle soveltuva muu koulutus tai asianomaisella taiteenalalla saavutettu taiteellinen ansioituneisuus, sekä vähintään 60 opintopisteen laajuiset opettajan pedagogiset opinnot, sekä sellaisen ollessa saatavilla, 24 §:n mukainen korkeakoulun myöntämä kelpoisuustodistus.

[uusi 3. mom.]:

Sen estämättä, mitä edellä säädetään opettajien pedagogisista opinnoista, on taiteen perusopetusta oikeutettu antamaan myös muut edellä mainitut kelpoisuusehdot täyttävä henkilö, joka on otettu opettajaksi ehdolla, että hän kolmen vuoden kuluessa palvelussuhteen alkamisesta suorittaa mainitussa kohdassa tarkoitettut opettajan pedagogiset opinnot

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Yleinen kommentti: Yhteistyön muotoja, oppimisympäristöjä, pedagogiikkaa, toimintakulttuuria ja hyviä käytäntöjä rakentavat opettajat. Opettajien kuuleminen lain valmistelutyössä on ollut olematonta. Opettajien näkökulmia ei ole kerätty kyselyllä tai opettajia ei ole kutsuttu asiantuntijoina lakia valmistelleen työryhmän kuultavaksi. Taiteen perusopetuksen opettajajärjestöiltä ei ole suoraan pyydetty edes lausuntoa lakiluonnoksesta.

Ruotsala Anna
Suomen musiikinopettajien liitto SMOL ry