

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Esitetty 1000 opetustunnin oppilaskohtainen laajuus on liian suuri, ja mitoitus ei ole oikeudenmukainen pieniä opetuksen järjestäjiä kohtaan. Opettajapula ja pienet ryhmäkoot eivät mahdollista näin suuria tuntimääriä.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Millaista ja miten laajaa yhteistyötä tarvitaan? Yhteistyön tekemiselle on hyvin erilaiset mahdollisuudet eri puolella Suomea. Yhteistyön pääasiallinen muoto ei voi olla etäopetus, joka ei ole toimiva vaihtoehto etenkin ryhmäopetuksessa ja tavoitteellisessa instrumenttiopetuksessa.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Vastuutehtävä ohjautuu automaattisesti keskuskaupungeille, mikä on hyvä asia. Kysymys – mille alueille vastuutehtävää toteuttavia opetuksen järjestäjiä haetaan?

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Malli tukee opetuksen saavutettavuuden säilymistä ja koulutuksellisen tasa-arvon toteutumista. Opetustuntien määrän perusteella määräytyvä laskennallinen valtionosuusmalli on toimiva, mutta uudistuksessa painopiste siirtyy liikaa oppilasmäärän ja annettujen todistusten määrän suuntaan.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Opetustuntikohtainen rahoitusmalli on muuten toimiva, mutta rahoituksen painopiste siirtyy liikaa oppilasmäärän ja annettujen todistusten suuntaan. Muutos suosii liikaa ryhmäopetusta yksilöopetuksen kustannuksella.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kaikille taiteenaloille ei ole omaa opettajankoulutusta, joten on tärkeää, että soveltuva koulutus kirjataan asetukseen, vaikka tulkinnat soveltuvuudesta tulevat vaihtelevaan. Se, että taiteelliset

näytöt ovat riittävä kelpoisuus, voi tietyillä taiteen perusopetuksen sektoreilla vähentää halukkuutta opettajan pätevyyden hankkimiseen.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Lieksan kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen.

Hyvärinen Marika
Lieksan kaupunki