

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Yhteen oppimäärään siirtyminen on sinällään kannatettavaa, mutta nykyisin yleisen oppimäärän (500 h) taiteen perusopetusta antavat oppilaitokset ovat usein pienehköjen paikkakuntien kansalaisopistoja, joilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia kaksinkertaistaa taiteen perusopetuksen opetustuntimäärää muun opetustoiminnan kustannuksella.

Mahdollisuus 1000 oppitunnin opetustuntimäärän toteuttamiseen lienee käytännössä niillä kunnilla/oppilaitoksilla, joilla on jo nyt laajan oppimäärän taiteen perusopetusta. Esitys herättää huolen, että joiltakin paikkakunnilta/oppilaitoksilta taiteen perusopetuksen toimintaedellytykset tulevat siirtymäkauden jälkeen loppumaan, mikä on vastoin lakimuutoksen perimmäistä tarkoitusta eli koko maan kattavaa, saavutettavampaa opetustarjontaa. Opetuksen toteuttaminen yhteistyössä muiden oppilaitosten kanssa ei myöskään näissä tapauksissa aina onnistu, koska muita oppilaitoksia ei välttämättä paikkakunnalla ole. Monilla pienemmillä paikkakunnilla on vain kansalaisopistoja, jotka antavat pääosin yleisen oppimäärän taiteen perusopetusta.

Suurin osa kansalaisopistoista antaa taiteen perusopetusta vapaan sivistystyön valtionosuustunneistaan eikä saa erikseen opetustuntikohtaista valtionosuutta taiteen perusopetukseen. Silloin kun kansalaisopisto on taiteen perusopetuksen järjestäjänä, pitää ottaa huomioon, että opisto tarjoaa pääosin kaikille avointa kansalaisopisto-opetusta. Taiteen perusopetuksen oppimäärän tuntien kaksinkertaistuessa kunnalliset kansalaisopistot joutuvat siirtämään opetustunteja vapaan sivistystyön opetuksesta taiteen perusopetukseen. Esityksen lisämäärärahaesitys ei kohdennu vapaan sivistystyön alla olevaan taiteen perusopetukseen. Miten siis mahdollistetaan taloudellisesti ja rakenteellisesti opetuksen yleisen oppimäärän tuntimäärän kasvattaminen kansalaisopistoissa niin, että se ei tapahdu avoimen kansalaisopisto-opetuksen kustannuksella?

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Opintojen suorittaminen yhteistyössä eri taiteenalojen ja oppilaitosten kesken tulee tehdä rakenteellisesti mahdolliseksi siten, että monitaiteelliset tutkinnot ovat mahdollisia ja realistisia. Tämä helpottaisi parhaimmillaan myös pienten oppilaitosten ja yleistä oppimäärää tarjoavien kansalaisopistojen tilannetta.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Oppimäärän suorittaneiden määrä yhtenä suoritemittarina on ymmärrettävä, mutta ongelmallinen. Vain pieni osa opiskelijoista saa päättötodistuksen. Moni nuori ei nykyisin jaksaa vaativan opiskelunsa ohella enää harrastaa tavoitteellisesti ja suorituspainotteisesti. Taiteen harrastamisella koetaan kuitenkin olevan itseisarvo sen tuomien hyvinvointivaikutusten sekä monipuolisten yleissivistävien, tiedollisten, emotionaalisten ja taidollisten merkitysten takia.

Vaikka taiteen perusopetus onkin osa koulutusjärjestelmää, on myös oltava hyväksyttävää, että taidetta harrastetaan myös ilman suorituspainetta ja tavoitetta koko tutkinnon suorittamisesta. Etenkin, kun taiteen perusopetuksen päättötodistuksen tunnustaminen tai konkreettinen hyöty esimerkiksi kuvataiteen jatko-opintojen kannalta on tällä hetkellä lähes olematon. Koko tutkinnon

suorittamiseen on haastavaa kannustaa, jos oppilas ei koe siitä olevan konkreettista hyötyä jatko-opintoihin hakeutuessa. Oppimäärän suorittaneiden määrän merkitys ei saisi ainakaan kasvaa lakiesityksen alkuvaiheen painotuksesta (1%). Jos se saa runsaasti painoarvoa, on riskinä myös todistusten tehtäviä ilman laatu- ja sisältöarvoa.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Isosaari Aija
Kokkolan seudun opisto