

VERONMAKSAJAIN KESKUSLIITTO RY
Kalevankatu 4
00100 HELSINKI

LAUSUNTO
30.12.2019

Valtiovarainministeriö
Vero-osasto

E-mail valtiovarainministerio@vm.fi ja pia.kivimies@vm.fi

Viite Lausuntopyyntö VM003:00/2019

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI
VALMISTEVEROMENETTELYN JA AUTOVEROTUSMENETTELYN UUDISTAMISTA
KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI**

Esityksessä ehdotetaan Verohallinnon kantamien valmisteverojen ja autoveron verotusmenettelyjä yhdenmukaistettavaksi muiden Verohallinnon kantamien verojen menettelyjen kanssa.

Muutokset koskevat verojen ilmoittamista, verotuksen muuttamista ja veronkantoa. Eri valmisteveroista annettuja lakeja muutetaan poistamalla niistä verotusmenettelyä koskevat säännökset, jotka ovat jo oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetussa laissa. Autoverolaki ehdotetaan korvattavaksi kokonaan uudella autoverolailla, joka on kirjoitettu kokonaan uudelleen, vaikka sisällölliset muutokset koskevat vain verotusmenettelyä.

Veronmaksajain Keskusliitto pitää tarkoituksenmukaisena yhdenmukaistaa kaikkien Verohallinnon kantamien verojen verotusmenettelyä. Autoverolaki on lukuisten muutosten jäljiltä hajanainen ja epäselvä. Sen uudelleen kirjoittaminen kokonaan tässä yhteydessä on perusteltua.

Valmisteverot

Esityksen mukaan Verohallinnon kantamat valmisteverot muutettaisiin oma-aloitteisiksi veroiksi. Esityksen mukaan valmisteverojen ilmoittamisaika ja maksuajankohdat yhtenäistettäisiin muiden Verohallinnon kantamien oma-aloitteisten verojen kanssa.

Muiden oma-aloitteisten verojen tapaan verovelvollinen korjaisi virheen antamalla uuden veroilmoituksen. Menettelyyn on arvonlisäverotuksessa todettu liittyvän verovelvollisen oikeusturvaa vaarantava piirre. Aikaisemmin arvonlisäverotuksessa ja nykyisin valmisteverotuksessa verovelvollinen voi ilmoittaa tulkintatilanteessa veron täysimääräisenä ja hakea liikaa maksettua veroa jälkeenpäin takaisin oikaisuvaatimuksella. Näin verovelvollinen on saanut tulkinnallisen tilanteen viranomaisen ratkaistavaksi ilman veronkorotuksen uhkaa.

Tulkinta-asian ilmoittaminen oikaisuilmoituksella ei poista veronkorotuksen mahdollisuutta, jos verohallinto tulkitsee asian verovelvollisen vahingoksi.

Ongelman ratkaisemiseksi pitäisi luoda menettely, jolla verovelvollinen voi saada tulkintakysymyksen Verohallinnon ratkaistavaksi. Ennakkoratkaisu ei ole useinkaan varteenotettava vaihtoehto, koska prosessi kestää usein niin kauan, että tilanne on jo ohi siinä vaiheessa, kun voidaan olettaa ratkaisun olevan lainvoimainen. Arvonlisäverotuksessa, työnantajasuorituksia laskettaessa ja valmisteverotuksessa monet verotuksen tulkintakysymykset havaitaan vasta siinä vaiheessa, kun veroilmoitusta ollaan tekemässä tai vasta tilinpäätöksen laatimisvaiheessa.

Olisi tärkeätä, että verovelvolliset uskaltaisivat oikaista oma-aloitteisen verotuksen virheitä myös omaksi edukseen tarvitsematta pelätä varsin ankariksi mitoitettuja automaattisia veronkorotuksia.

Veronmaksajain Keskusliitto ehdottaa oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetun lain 37 §:ään lisättäväksi momentti, jossa kielletään veronkorotus, jos oikaisuilmoituksessa on virhe, ellei verovelvollisen osoiteta tavoitelleen tahallaan oikeudetonta veroetua.

Nykyisen valmisteverolain mukaan pienin perittävä vero on 10 euroa. Veronkantolaissa ei ole määritelty pienintä kannettavan veron määrää, joten esityksen mukaan jatkossa hyvinkin mitättömät valmisteverot tulisi maksaa. Palautettava veroa koskisi 10 euron alaraja.

Veronmaksajain Keskusliitto esittää, että valmisteverolain 50 §:ssä säädettäisiin jatkossakin pienimmästä kannettavasta verosta tai vastaava säännös otettaisiin veronkantolakiin.

Autoverotus

Esityksen mukaan verovelvollinen olisi velvollinen antamaan antamansa tiedon uudelleen, jos asiakirja on tuhoutunut. Säännöksessä asiakirjalla tarkoitetaan myös sähköisesti annettuja tietoja ja asiakirjoja. Ilmeisesti tuhoutumisella tarkoitetaan tässä myös asiakirjan hukkaamista virastossa. Säännös olisi uusi sekä autoverolaissa että ylipäätään verolainsäädännössä.

Säännös on tarpeeton. Ehdotettu 117 § oikeuttaa viranomaisen pyytämään tarvittavia tietoja keneltä tahansa, jolla on tiedot olemassa. Esitetyn 70 §:n mukaan asianmukaisesti ilmoitusvelvollisuutensa täyttäneen verovelvollisen tulisi täyttää ilmoitusvelvollisuutensa uudestaan, jos Verohallinto on hukannut alkuperäisen ilmoituksen. Vaatimus on kohtuuton. Verohallinnon ja Liikenne- ja viestintäviraston on huolehdittava tietojärjestelmiensä varmistuksista ja asiakirjojen käsittelystä niin, että asiakirjat tai tiedot eivät tuhoudu eivätkä katoa. Jos niin pääsee käymään, verovelvollista ei voida velvoittaa korjaamaan hallinnon virhettä.

Koska seuraamusmaksuja koskevassa 12 luvussa ei ole mitään mainintaa 70 §:ssä tarkoitettujen tietojen antamisesta, koskevat veronkorotus, myöhästymismaksu ja laiminlyöntimaksu voidaan määrätä tilanteessa, jossa Verohallinto on hukannut

alkuperäisen veroilmoituksen eikä verovelvollinen pysty enää antamaan kaikkia olennaisia tietoja.

Veronmaksajain Keskusliitto vaatii, että esitettyä autoverolain 70 pykälää ei säädetä.

Teemu Lehtinen
toimitusjohtaja

Vesa Korpela
lakiasiain johtaja