



VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Jalasjärvi-Seinäjoki

Kuntajakoselvityksen tausta-aineistoa ja
aineistoon perustuvia johtopäätöksiä

HT Eero Laesterä ja FL Janne Antikainen



Toimeksianto

- Kriisikuntaryhmän loppulausuntona oli, että jalasjärveläisten palvelut on turvattava ja ne turvataan parhaiten liittämällä Jalasjärvi Seinäjokeen.
- Kuntajakoselvittäjien on varmistettava, että Seinäjoki uutena, Jalasjärven kanssa muodostettavana kaupunkina pystyy järjestämään jalasjärveläisten palvelut ilman, että seinäjokelaisten omat palvelut vaarantuvat.
- Koska tiedossa on, että Kurikka ja Jalasjärvi käyvät helmikuun aikana oman, erillisen kuntajakoselvityksensä, pidetään Kurikkaa kuntakaksikon referenssikuntana ja tälle yhteenliittymälle tehdään omat painelaskentansa.



Sisällys

- Taustaksi lasketaan ja arvioidaan, kuinka paljon Jalasjärvi on hyötynyt palautettavaksi päätetyistä ja kunnalle maksetusta valtionosuudesta. Tällä tarkastelulla arvioidaan se, kuinka paljon valtionosuudet ovat kertyneet verotuloina kunnan kassaan. Lopuksi arvioidaan, mitä 35 miljoonan euron maksaminen takaisin oikeasti tarkoittaa.
- Varsinainen työ koostuu seuraavista asioista:
 - Väestön kehitykset ja ikärakenteen muutos
 - Tase
 - palvelurakenteen toiminnallisten kustannusten ja rakenteen tarkastelu; tässä keskitytään varhaiskasvatukseen, opetuksen ja ikääntyneiden palveluiden kustannuksiin.
 - Ikärakenteen muutoksen vaikutus palvelurakenteisiin ja erityisesti ikääntyneiden palveluihin.
 - Tulos
 - Painelaskelmat
 - kunnat erikseen vuonna 2020 ja vuonna 2025
 - Sopeutuksen tarve kuntakohtaisesti
 - Uusi kunta, mekaaninen liitos
 - Sopeutumisen vara ja harmonisaatio liitoksen seurauksena.
 - Sopeutunut uusi kunta
 - Taustalla tarkastellaan Kurikan kykyä ottaa vastaa Jalasjärvi – tähän tarkasteluun liittyy Kurikan toimiminen verrokkina, referenssikuntana.



Liikaa maksetun valtionosuuden merkitys Jalasjärvelle

- Jalasjärven kunta on saanut tulorahoituksena valtionosuuden, jota ei olisi päätöksen mukaan kuulunut maksaa kunnan omistamalle liikelaitokselle.
- Kunnan ja mahdollisen liitoskunnan kannalta on arvioitava se, kuinka merkittävä tulonlisäys valtionosuudesta on Jalasjärvelle kertynyt ja kuinka paljon valtionosuuden poistuminen ja työpaikkojen väheneminen vaikuttaa mahdolliselle uudelle Seinäjoen kaupungille.
- Arviossa on otettu huomioon JAKK:n työllistävä vaikutus Jalasjärven toimipisteessä ja muissa toimipisteissä ja erikseen Jalasjärven toimipisteessä työtä tehneiden työntekijöiden sijainti alueella.
- Arvio on tehty ehkä hiukan liian negatiiviseksi Jalasjärven kunnan kannalta.
- Perusteettomaksi arvioitu valtionosuus on kertynyt päätösten mukaan 2005-2009.
- Takaisinperinnän 2005-2009 aikana JAKK:ssa maksettiin 1.220 HTV. Näistä Jalasjärven toimipisteessä 736 HTV, muualla kuin Jalasjärven toimipisteissä 485 HTV. Jalasjärven toimipisteessä kulutettiin noin 60% ja muissa toimipisteissä noin 40% HTV:stä.
- Jalasjärven toimipisteessä töitä tehneistä oli jalasjärveläisiä 273 HTV ja muissa kunnissa asuvia 463 HTV.
- Tämän pääoman pelkkä korkomeno yhden prosentin korolla laskettuna 20 vuoden laina-aikana on 3,7 miljoonaa euroa; kahden prosentin korolla 7,8 miljoonaa euroa.
- Yhden prosentin korolla viiden ensimmäisen vuoden korkovaikutus on 1,6 miljoonaa euroa.



Liikaa maksetun valtionosuuden merkitys Jalasjärvelle

- Jalasjärveläisten osuus koko JAKK:n HTV:sta oli 22%.
Vuosina 2005-2009 ylimääräisiksi jalasjärveläisiksi työntekijöiksi voidaan laskea kaikki 22 HTV:tä ylittävä resursointi. Näitä oli yhteensä 163 HTV:tä.
- Noin 40.000 euron vuosipalkalla ja keskimäärin 13,62% efektiivisellä veroprosentilla laskettuna Jalasjärven hyöty oli noin 0,93 miljoonaa euroa.
- Muissa kunnissa hyödyn voidaan arvioidaan olleen noin 4,2 miljoonaa euroa (750 HTV, 40.000 e/v ja 14%:nm efektiivinen verokanta).
- Toinen merkittävä maksettu erä JAKKista koostui ostopalveluista.
- Aidot ostopalvelut olivat noin 13,2 miljoonaa euroa. Ostopalvelut suuntautuivat muualle kuin Jalasjärvelle.
- On melko selvää, että JAKK on tuonut jonkinlaista kasvanutta toimeliaisuutta alueelle, mutta tämän toimeliaisuuden arvioiminen on tieteellisin perustein mahdotonta – eikä euromääräisesti merkittävää.
- *Edellisen vuoksi on toisaalta selvää, että Jalasjärven nettohyöty JAKK:sta ei ole ollut niin olennainen, että tuloerän poistuminen kunnan tuloista ja mahdollisen uuden kunnan tuloista olisi vähäistä suurempi.*



Liikaa maksetun valtionosuuden merkitys Jalasjärvelle

- Palautettavaksi määrätty summa on 35 miljoonaa euroa. Tämä summa lisättynä Jalasjärven taseeseen merkitsee vuoden 2012 tasolla noin 23,2 miljoonan euron nettolainakantaa, mikä tarkoittaa 2.871 eur/as. Jalasjärvi oli vielä vuonna 2011 nettovelaton kunta.
- Vuonna 1994/1995 ensimmäisen kriisikunnan Karkkilan nettolaina vastasi 9.336 eur/as ja 7.815 eur/as. Seuraavaksi suurin nettolaina vuonna 1995 oli Forssassa, 3.928 eur/as.
- Tuossa tilanteessa sisäministeriön kuntaosasto kehotti pankkeja pidättäytymään Karkkilan lisälainoituksesta ja valtioneuvosto rakensi Karkkilaa varten rahamääräisen pelastuspaketin. Jalasjärvi ei saanut luottotarjousta kuntarahoitukselta.
- 35 miljoonan euron pelkkä korkomeno yhden prosentin korolla laskettuna 20 vuoden laina-aikana on 3,7 miljoonaa euroa; kahden prosentin korolla 7,8 miljoonaa euroa. Karkkilan kriisin aikaan korko oli selvästi yli 10%.
- Yhden prosentin korolla viiden ensimmäisen vuoden korkovaikutus on 1,6 miljoonaa euroa. Tämä ylittää selvästi Jalasjärven saaman laskennallisen hyödyn.
- Lisävelka heikentää Jalasjärven kykyä järjestää kuntalaisille palveluita, kuten kunta on itsekin lausunnossaan todennut, mutta nykyisen matalan koron aikana tilanne ei ole vielä kohtalokas. Kohtalokkaaksi tilanne tulee, kun korkokanta nousee ja kunta alkaa lyhentää lainakantaansa.
- Lisäksi rahoittajien mahdollinen ilmoitus lisälainoituksen epäämisestä käynnistää kriisin.



Väestötiedot

Kunnan nimi:	Jalasjärvi	KNO	164
--------------	------------	-----	-----

Muutos 2011-2040									
2011 Osuus		2020 Osuus		2030 Osuus		2040 Osuus		kpl	kpl/v.
Asukasluku		8 130 kaikista %:ia		7 627 kaikista %:ia		7 340 kaikista %:ia		7 091 kaikista %:ia	
								-1 039	-36
								-12,8 %	-0,4 %
0...6 vuotiaat	574	7,1 %	588	7,7 %	549	7,5 %	549	7,7 %	-25
Työikäiset, 20...64 vuotiaat	4 467	54,9 %	3 722	48,8 %	3 319	45,2 %	3 290	46,4 %	-1 177
Eläkeikä, Yli 64 vuotiaat	1 884	23,2 %	2 185	28,6 %	2 308	31,4 %	2 144	30,2 %	260
Mediaani	47,0		48,0		48,0		47,0		
Koko maa, med.ikä	46,3		48,7		49,8		50,0		
Painotettu keskiarvo	44,6		45,8		46,5		46,5		
Huoltosuhde	66,1		88,0		99,6		95,2		

Kunnan nimi:	Seinäjoen	KNO	743
--------------	-----------	-----	-----

Muutos 2011-2040									
2011 Osuus		2020 Osuus		2030 Osuus		2040 Osuus		kpl	kpl/v.
Asukasluku		58 703 kaikista %:ia		65 796 kaikista %:ia		71 803 kaikista %:ia		75 925 kaikista %:ia	
								17 222	594
								29,3 %	1,0 %
0...6 vuotiaat	5 221	8,9 %	5 847	8,9 %	5 910	8,2 %	6 020	7,9 %	799
Työikäiset, 20...64 vuotiaat	34 895	59,4 %	36 703	55,8 %	38 440	53,5 %	40 929	53,9 %	6 034
Eläkeikä, Yli 64 vuotiaat	9 426	16,1 %	13 118	19,9 %	16 183	22,5 %	17 578	23,2 %	8 152
Mediaani	38,0		38,0		40,0		42,0		
Koko maa, med.ikä	46,3		48,7		49,8		50,0		
Painotettu keskiarvo	39,6		40,6		41,9		43,1		
Huoltosuhde	54,8		65,5		71,2		70,3		

Kunnan nimi:	Jal+Sei	KNO	164
--------------	---------	-----	-----

Muutos 2011-2040									
2011 Osuus		2020 Osuus		2030 Osuus		2040 Osuus		kpl	kpl/v.
Asukasluku		66 833 kaikista %:ia		73 423 kaikista %:ia		79 143 kaikista %:ia		83 016 kaikista %:ia	
								16 183	558
								24,2 %	0,8 %
0...6 vuotiaat	5 795	8,7 %	6 435	8,8 %	6 459	8,2 %	6 569	7,9 %	774
Työikäiset, 20...64 vuotiaat	39 362	58,9 %	40 425	55,1 %	41 759	52,8 %	44 219	53,3 %	4 857
Eläkeikä, Yli 64 vuotiaat	11 310	16,9 %	15 303	20,8 %	18 491	23,4 %	19 722	23,8 %	8 412
Mediaani	39,0		39,0		41,0		42,0		
Koko maa, med.ikä	46,3		48,7		49,8		50,0		
Painotettu keskiarvo	40,2		41,1		42,4		43,4		
Huoltosuhde	56,1		67,6		73,5		72,1		

- Jalasjärven väkiluku on laskenut ja väestöennusteen mukaan asukasluku on edelleen laskussa.
- Vastaavasti Seinäjoki on kasvattanut asukaslukuaan muillakin tavoin kuin kuntaliitoksilla ja asukasluku kasvaa edelleen.
- Jalasjärven ikärakenne on nyt lähes maan keskiarvon tasolla ja kunta ikääntyy. Sen huoltosuhde heikkenee nopeasti.
- Vastaavasti Seinäjoen ikärakenne on hyvin edullinen ja huoltosuhde on 30:n vuoden kuluttua samalla tasolla kuin Jalasjärvellä nyt.
- Yhdistetty kunta olisi jalasjärveläisten kannalta ikärakenteeltaan nykyistä Jalasjärveä parempi ja asukasluvultaan kasvavampi.*



Väestötiedot

Kunnan nimi:	Kurikka	KNO	301
--------------	---------	-----	-----

Muutos 2011-2040

	2011 Osuus	2020 Osuus	2030 Osuus	2040 Osuus	kpl	kpl/v.	%:ia	%:ia/v.
Asukasluku	14 495 kaikista %:	13 811 kaikista %:	13 432 kaikista %:	13 117 kaikista %:	-1 378	-48	-9,5 %	-0,3 %
0...6 vuotiaat	993 6,9 %	933 6,8 %	880 6,6 %	874 6,7 %	-119	-4	-12,0 %	-0,4 %
Työikäiset, 20...64 vuotiaat	8 138 56,1 %	6 886 49,9 %	6 351 47,3 %	6 308 48,1 %	-1 830	-63	-22,5 %	-0,8 %
Eläkeikä, Yli 64 vuotiaat	3 191 22,0 %	4 004 29,0 %	4 296 32,0 %	4 091 31,2 %	900	31	28,2 %	1,0 %
Mediaani	47,0	49,0	48,0	48,0				
Koko maa, med.ikä	46,3	48,7	49,8	50,0				
Painotettu keskiarvo	44,5	46,2	47,5	47,7				
Huoltosuhte	62,8	83,8	93,3	90,0				

Kunnan nimi:	Jal+Kur	KNO	164
--------------	---------	-----	-----

Muutos 2011-2040

	2011 Osuus	2020 Osuus	2030 Osuus	2040 Osuus	kpl	kpl/v.	%:ia	%:ia/v.
Asukasluku	22 625 kaikista %:	21 438 kaikista %:	20 772 kaikista %:	20 208 kaikista %:	-2 417	-83	-10,7 %	-0,4 %
0...6 vuotiaat	1 567 6,9 %	1 521 7,1 %	1 429 6,9 %	1 423 7,0 %	-144	-5	-9,2 %	-0,3 %
Työikäiset, 20...64 vuotiaat	12 605 55,7 %	10 608 49,5 %	9 670 46,6 %	9 598 47,5 %	-3 007	-104	-23,9 %	-0,8 %
Eläkeikä, Yli 64 vuotiaat	5 075 22,4 %	6 189 28,9 %	6 604 31,8 %	6 235 30,9 %	1 160	40	22,9 %	0,8 %
Mediaani	47,0	48,0	48,0	48,0				
Koko maa, med.ikä	46,3	48,7	49,8	50,0				
Painotettu keskiarvo	44,5	46,1	47,1	47,3				
Huoltosuhte	64,0	85,3	95,5	91,8				

- Referenssikuntana käytetty Kurikka olisi jopa Jalasjärveä heikompi ja Jalasjärven tapaan asukasluku alenee myös Kurikassa.
- Jos Jalasjärvi ja Kurikka yhdistettäisiin, tilanne olisi jalasjärveläisille huonompi, kuin mikä tilanne on nyt.

Ikärakenteen muutoksen ja asukasluvun muutoksen vaikutus kustannuksiin



2012...2025 1000 €	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Yleishallinto	-0,10	0,22	-0,07
Muut palvelut	-0,17	0,14	-0,27
Opetus ja kulttuuri	0,37	2,24	-0,97
Lasten päivähoito	-0,08	0,45	-0,27
Lasten päiväkotihoido	-0,02	0,27	-0,09
Lasten perhepäivähoito	-0,04	0,10	-0,13
Esiopetus, yhteensä	0,15	0,09	-0,05
Perusopetus	0,73	1,17	-0,37
Lukio	-0,15	0,14	-0,17
Ammatillinen koulutus	-0,35	0,02	0,00
Kansalaisopistot	-0,03	0,03	-0,01
Kirjastot	-0,03	0,06	-0,03
Liikunta ja ulkoilu	-0,05	0,12	-0,04
Nuorisotoimi	-0,02	0,02	-0,02
Museot, teatterit jne.	0,00	0,08	0,00
Yleinen kulttuuritoimi	0,00	0,01	-0,01

2012...2025 1000 €	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Terveydenhuolto	-0,16	2,98	0,25
Perusterveydenhuolto pl hammashuolto	-0,14	0,51	-0,04
...josta yli 74-vuotiaiden osuus	0,24	0,31	0,22
...josta alle 75-vuotiaiden osuus	-0,38	0,20	-0,26
Vuodeosasto	-0,08	0,27	-0,03
...josta yli 74-vuotiaiden osuus	0,13	0,16	0,14
...josta alle 75-vuotiaiden osuus	-0,20	0,11	-0,17
Hammashuolto	-0,04	0,06	-0,04
Erikoissairaanhoido	-0,35	1,66	-0,13
...josta yli 74-vuotiaiden osuus	0,58	1,00	0,67
...josta alle 75-vuotiaiden osuus	-0,93	0,66	-0,80
Ympäristöterveydenhuolto	-0,02	0,01	-0,01
Nettomenot yhteensä	0,45	8,22	0,33
Nettomenot €/as	48,7 %	41,4 %	46,1 %

2012...2025 1000 €	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Sosiaali- ja terveys yhteensä	0,35	5,62	1,63
Sosiaalitoimi	0,51	2,64	1,38
Sosiaali- ja terveys, hallinto	-0,03	0,02	0,00
Lastensuojelu, laitos ja perhehoito	-0,02	0,12	-0,05
Muut lasten ja perheiden palvelut	-0,01	0,00	-0,04
Vanhusten laitospalvelut	0,00	0,53	0,60
Vammaishuollon laitospalvelut	-0,02	0,08	-0,03
Vammaisten työllistämistoiminnan sekä r	0,01	0,69	0,15
...josta yli 74-vuotiaiden osuus	0,43	0,36	0,39
...josta muun väestön osuus	-0,42	0,33	-0,24
Kotipalvelut	0,30	0,41	0,28
...josta vanhusten kotipalvelu	0,32	0,39	0,30
...josta lasten kotipalvelu	0,00	0,00	0,00
...josta muiden kotipalvelu	-0,02	0,01	-0,01

- Väestön kasvu ja ikärakenteen muutos heijastuvat molemmat palveluntarpeen muutoksina.
- Asukasluvun laskusta ja väestön ikääntymistä johtuen Jalasjärvellä ja referenssikunnassa Kurikassa olisi teoreettinen mahdollisuus keventää palvelurakennetta. Seinäjoella väestön kokonaiskasvusta johtuen palveluntarve kasvaa.
- Seinäjoen kokonaisnettomenot eur/as kuitenkin kasvavat hitaammin suhteessa kahteen muuhun kuntaan. Vuoteen 2025 Jalasjärven palvelurakenteen kustannus kasvaa eur/as 48,7%, Kurikassa 46,1% ja Seinäjoella 41,4%.
- Tämä johtuu siitä, että Seinäjoen asukasluvun kasvu tasaa kustannusten nousua ja kahden muun kunnan ikääntyminen on niin nopeasti, että kokonaisuus heikkenee.
- Jalasjärveläisten kannalta olisi edullisempaa ja turvallisempaa liittyä Seinäjokeen juuri edellisen perusteella.



Kustannusten teoreettinen kohdentuminen huoltosuhteen muuttuessa

- Huoltosuhdetta laskettaessa tarkastellaan ei-aktiivi-ikäisten (0-15-vuotiaat ja yli 65-vuotiaat) suhdetta aktiivi-ikäisiin (16-64-vuotiaat).
- Huoltosuhte kuvaa esimerkiksi sitä, kuinka suuri osa kuntalaisista rahoittaa kaikkien palvelut.
- Tarkastelussa voidaan edetä niin, että lasketaan tarkastelun pohjavuoden palvelurakenteen nettomenot ja laskennassa edetään niin, että nettomenot muuttuvat asukasluvun ja väestön ikärakenteen muutoksen suhteessa.
- Tätä nettomenoa suhteutetaan aktiivi-ikäisiin, jolloin saadaan teoreettinen nettomenorasisitus aktiivi-ikäistä kohden.
- Tarkastelu on osin puutteellinen: läheskään kaikki aktiivi-ikäisiksi arvioidut nuoret eivät osallistu palveluiden rahoittamiseen, toisaalta yli 64-vuotiaat rahoittavat toimintaa huomattavasti paremmalla eläketulotasolla kuin aiemmin.
- Lisäksi valtionosuus rahoittaa palveluiden tuottamista usein niissä kunnissa, joissa huoltosuhte on epäedullinen ja heikkenee edelleen.



Huoltosuhteen muutos → rahoitusvaikutus

minimi	43,4	48,8	51,1
25 %	63,1	75,3	80,0
mediaani	69,4	78,5	79,8
75 %	73,0	93,7	104,1
maksimi	99,2	125,4	141,2
keskiarvo	68,2	84,6	92,6
Huoltosuhte (alle 15-vuotiaiden)/((15-64))			
Kunta	2012	2020	2025
Jalasjärvi	68,3	88,0	96,8
Seinäjoki	56,2	65,5	69,3
Kurikka	64,7	83,8	90,1

minimi	-0,2	-1,9
25 %	11,0	15,4
mediaani	7,6	11,8
75 %	21,4	32,3
maksimi	51,7	69,6
keskiarvo	16,3	24,4
Huoltosuhteen muutos (%)		
Kunta	2012->2020	2012->2025
Jalasjärvi	19,8	28,6
Seinäjoki	9,3	13,1
Kurikka	19,1	25,4

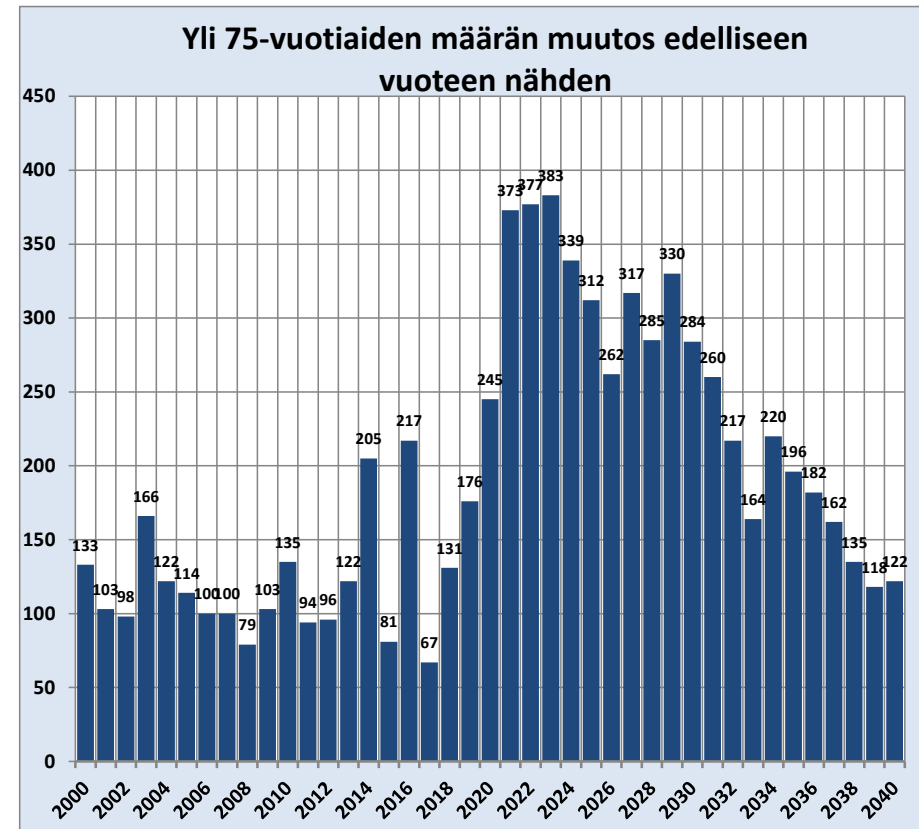
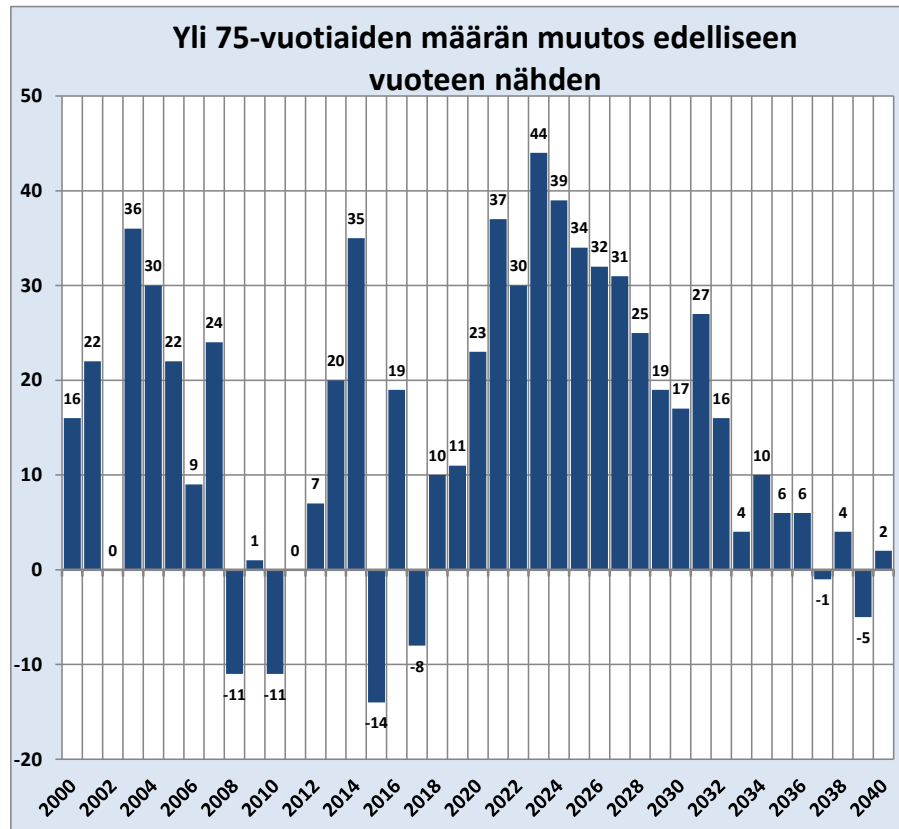
minimi	6 731	7 447	8 420
25 %	8 314	9 486	10 282
mediaani	8 958	9 535	9 976
75 %	10 142	11 768	13 350
maksimi	14 346	18 005	20 868
keskiarvo	9 361	10 825	12 056
Nettomenot eur/maksaja			
Kunta	2012	2020	2025
Jalasjärvi	9 558	11 316	12 545
Seinäjoki	7 839	8 828	9 458
Kurikka	9 453	10 880	12 027

minimi	0,2 %	2,2 %
25 %	12 %	21 %
mediaani	8,1 %	13,4 %
75 %	19 %	35 %
maksimi	52,7 %	90,4 %
keskiarvo	15,5 %	28,4 %
Nettomenojen muutos eur/maksaja		
Kunta	2012->2020	2012->2025
Jalasjärvi	18 %	31 %
Seinäjoki	13 %	21 %
Kurikka	15 %	27 %

- Vuoteen 2025 Jalasjärven huoltosuhte heikkenee 28,6% ja Seinäjoen 13,1%. (Kurikka 25,4%)
- Koko palvelurakenteen nettomenot eur/aktiiviasukas olivat Jalasjärvellä 2012 9.558 e ja Seinäjoella 7.839 e (Kurikka 9.453 e) Tämä kasvaa aktiivi-ikäistä kohden Jalasjärvellä 31% ja Seinäjoella 21%. (Kurikka 27%)
- Jalasjärveläisten aktiivi-ikäisten kannalta liitos Seinäjoen kanssa tasaisi rahoituskustannusta.



Yli 75-vuotiaiden määrän kasvu

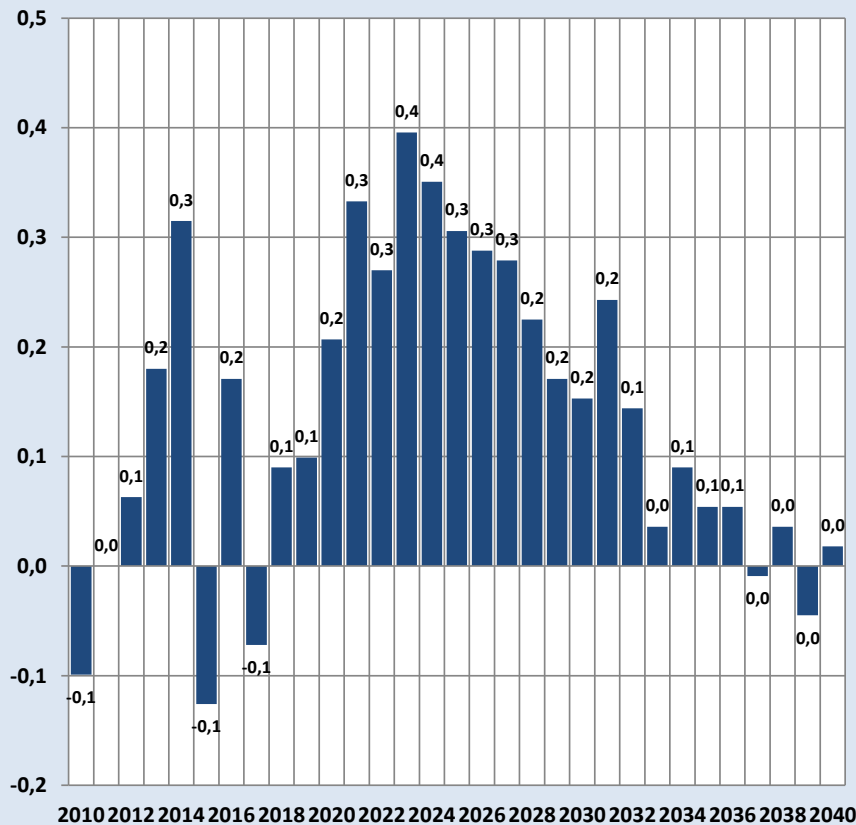


- Jalasjärvellä (vasen kuva) yli 75-vuotiaiden määrä kasvaa vaihtelevasta nykytasosta (-14...35 uutta yli 75-vuotiasta vuodessa 2020 luvun jälkeiseen pysyvään nousuun (jopa 44 75-vuotiasta edellisen vuoden määrän päälle). Jalasjärvi on jo kohdannut ikääntymistä Seinäjokea enemmän.
- Myös Seinäjoella määrä kasvaa paljon (50-200) nykytasosta seuraavan vuosikymmenen pysyvään nousuun (jopa lähes 400 75-vuotiasta lisää edellisen vuoden päälle).

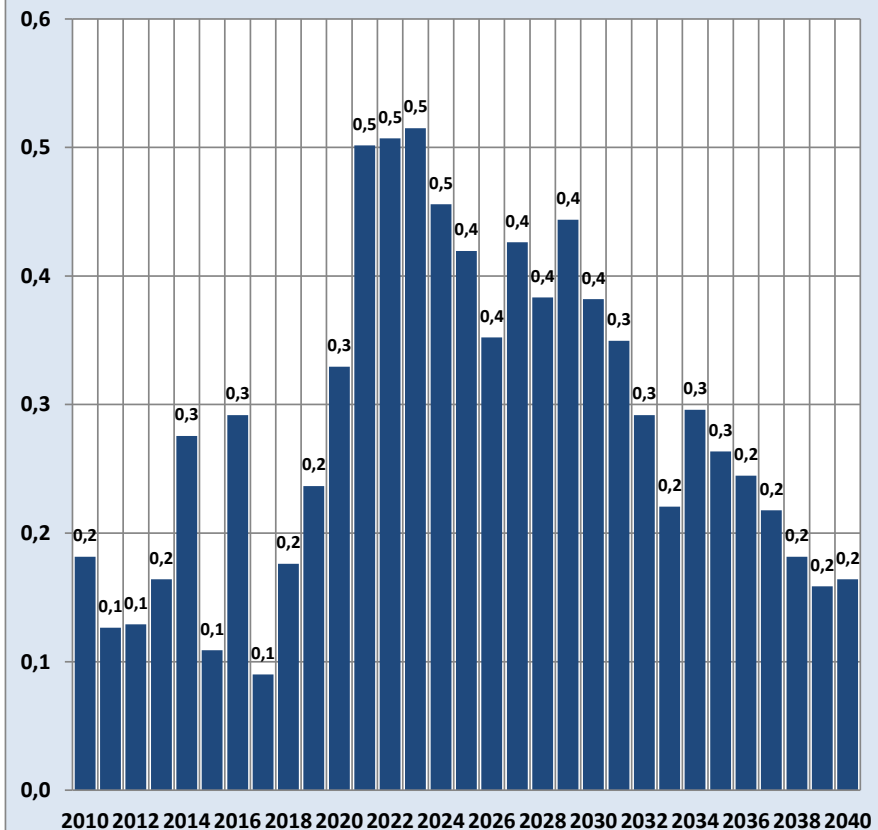
Yli 75-vuotiaiden määrän kasvun vaikutus kustannuksiin



Veroprocentin vuotuinen nousupaine 2010-2040

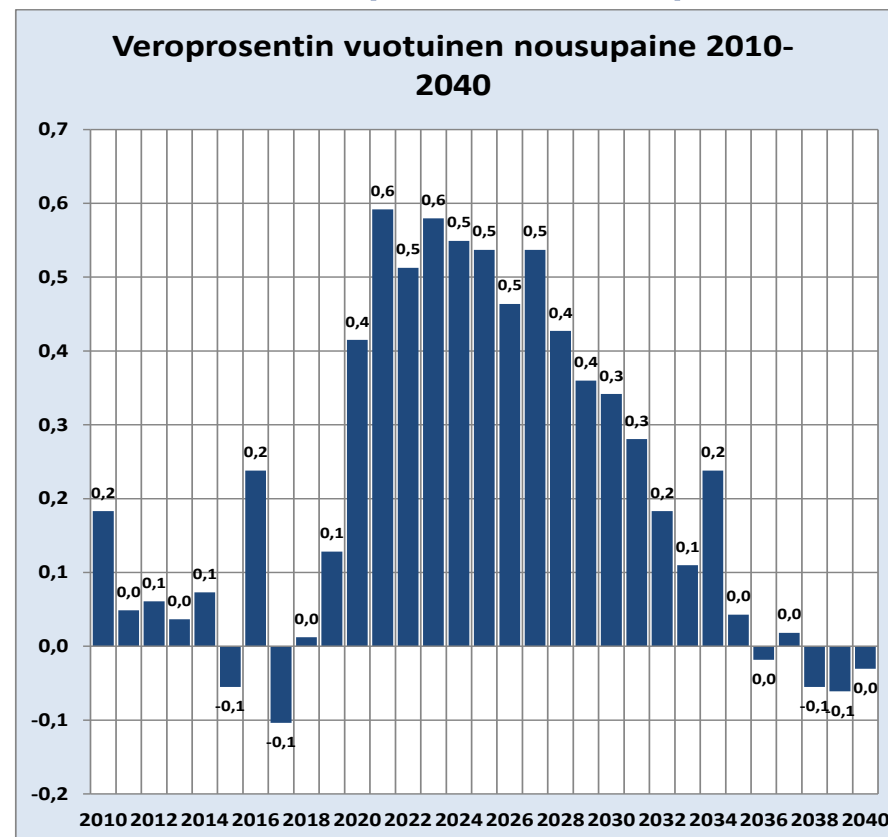
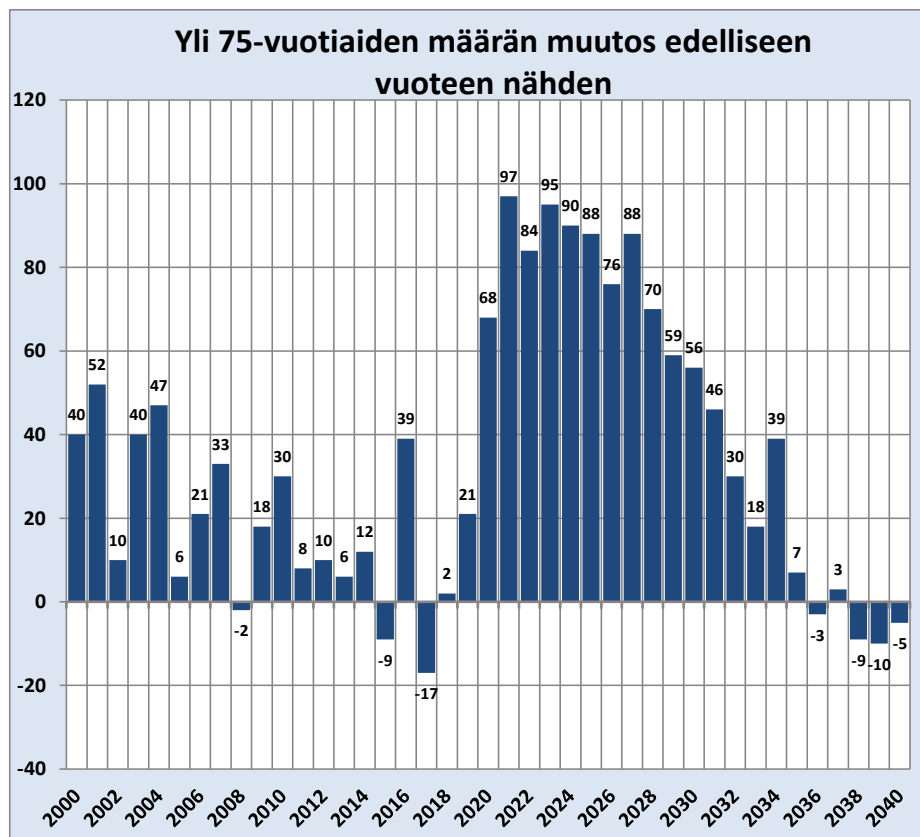


Veroprocentin vuotuinen nousupaine 2010-2040



- Jalasjärvellä (vasen kuva) ikääntymisen kustannus vastaa veroprocentin vuotuista korotuspainetta, joka on noin 0,3-0,4 prosenttiyksikköä vuodessa.
- Seinäjoella ikääntymisen kustannus kasvaa nopeammasta ikääntymisestä johtuen noin 0,1 veroprocenttiyksikköä vuodessa enemmän kuin Jalasjärvellä.

Tilanne referenssikunnassa (Kurikka)



- Kurikan (vasen kuva) ikääntyminen on vielä nopeampi kuin ja suurempi kuin Jalasjärven ja Seinäjoen.
- Kurikan ikääntymisen kustannus kasvaa nopeammasta ikääntymisestä johtuen jopa yli 0,5-0,6 veroprosenttiyksikköä vuodessa.



Yhteenveto: asukasluvun muutos ja väestön ikärakenne

- Jalasjärveläisten palveluiden kannalta Seinäjoen suurempi ja kasvava väestömäärä ja edullisempi väestön ikärakenne olisi positiivinen asia. Jalasjärvi on sekä asukaslukuaan menettävä kunta että ikääntyneempi kunta kuin Seinäjoki.
- Seinäjoen yli 75-vuotiaiden määrä kasvaa nopeammin kuin Jalasjärvellä, mutta määrä ei ole kokonaisuuden kannalta liian nopea.
- Kurikka olisi asukasluvun ja väestön ikärakenteen ja erityisesti yli 75-vuotiaiden kustannusten kannalta jopa Jalasjärveä epäedullisempi ja näin Seinäjoki olisi jalasjärveläisille turvallisempi vaihtoehto.
- Väestönmuutokset ovat iso megatrendi ja ehkä voimakkain ja pysyvin ajuri, kun tarkastellaan kuntien tulevaisuutta ja kestäkykyä järjestää omat ja mahdollisesti liitoskuntien palvelut.
- Näiden tekijöiden perusteella Seinäjoki olisi jalasjärveläisille sopiva kumppani.



Tase

- Tasepohjaiset mittarit osoittavat menneen kehityksen kunnan elämänkaaressa.
- Vaikka tase vaikuttaa pysyvältä ja vakaalta rakennuspohjalta, se on nopeasti, jopa yhden valtuustokauden aikana ”taitavalla” poliittisella päätöksenteolla ja päätöksentekokyvyttömyydellä tuhottu tekijä.
- Taseen vahvistaminen on hitaampaa kuin sen tuhoaminen.

Jalasjärven nettovelan merkitys vastaanottavassa yksikössä



Nettolaina 1000 eur							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Jalasjärvi	3 491 000	-3 797 000	-9 543 000	-13 164 000	-11 862 000	23 169 000	19 678 000
Seinäjoen	83 896 000	97 256 000	124 702 000	124 184 000	127 139 000	158 255 000	74 359 000
Jal-Sei	87 387 000	93 459 000	115 159 000	111 020 000	115 277 000	181 424 000	94 037 000

Nettolaina %:ia							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Jalasjärvi	3,89	-4,04	-9,94	-13,76	-12,75	24,44	20,55
Seinäjoen	11,41	12,19	14,98	14,56	14,48	17,58	6,17
Jal-Sei	10,59	10,48	12,40	11,70	11,87	18,23	7,64

Nettolaina kuvaa lainakannan ja rahavarojen erotusta. Suurin absoluuttinen nettolaina oli Seinäjoella, mutta asukasta kohden laskettuna Jalasjärven nettolaina oli jo suurempi kuin Seinäjoella. Jos nettolainaa suhteutetaan verotuskykyyn, verorahoitukseen, saadaan vielä todennukaisempi kuva nettolainan tasosta.

Jalasjärvi selviäisi nettolainastaan nostamalla veroprosenttiaan 24,44 veroprosenttiyksiköllä vuodeksi. Seinäjoella selvittäisiin 17,58 veroprosenttiyksikön nostolla.

Nettolaina 1000 eur							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Jalasjärvi	3 491 000	-3 797 000	-9 543 000	-13 164 000	-11 862 000	23 169 000	19 678 000
Kurikka	-17 763 000	-16 910 000	-19 210 000	-16 912 000	-4 350 000	3 753 000	21 516 000
Jal-Kur	-14 272 000	-20 707 000	-28 753 000	-30 076 000	-16 212 000	26 922 000	41 194 000

Nettolaina %:ia							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Jalasjärvi	3,89	-4,04	-9,94	-13,76	-12,75	24,44	20,55
Kurikka	-11,04	-9,58	-10,85	-10,39	-2,54	2,08	13,12
Jal-Kur	-5,69	-7,65	-10,53	-11,63	-6,13	9,79	15,48

- Sekä Jalasjärvi että referenssikunta Kurikka ovat olleet nettovelattomia kuntia. Nettovelattomuus tarkoittaa sitä, että nämä kunnat olisivat voineet vahvojen rahavarojensa avulla jopa periä kuntalaisilta pienempää veroprosenttia.
- Seinäjoella on ollut nettovelkaa. Nettovelka on kasvanut viime vuosina.
- Jos arvioidaan Seinäjoen kannalta mahdollisen Jalasjärven liitoksen tuomaa lisävelkaa, sillä on kokonaisuudessa hyvin pieni merkitys – Seinäjoki velkaantui vuosina 2007-2009/10 yksin yhtä paljon/enemmän, kuin mikä Jalasjärven lisävelan merkitys olisi.
- Toisaalta Kurikan ja Jalasjärven nettovelassa nousu tarkoittaisi Kurikalle yli nelinkertaista nousua. Tämä olisi järjesteltävissä Kurikan omaisuuden realisoinnilla, mutta se ei ole järkevää omistuksen erittäin suuren tuoton vuoksi.



Antolainasaamiset

Jalasjärvi Seinäjoki			Kurikka
Antolainat 1000 €	2 156	83 570	1 947
Antolainat €/as	267	1 403	135
Antolainat vero-%	2,27	9,28	1,08

- Antolainoja voidaan pitää puskurina ja rahoituskykyä vahvistamana elementtinä. Kunta on lainannut omille, konserniin kuuluville, usein riskittömille kohteille varojaan. Nämä varat palautuvat usein vahvistamaan kunnan rahoitusta.
- Riskiantolainoina pidetään lainoja, jotka on annettu kuntakonsernin ulkopuolelle.
- Antolainausta ei pidetä enää välttämättä täysin kunnan toimialaan kuuluvana toimintana.
- Talousjohtajien mielestä antolainasaamisissa ei ole riskiä. Ne kompensoidaan suurimmalta osin aitona korkoina.



Sijoitukset

	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Sijoitukset 1000 €	14 578	72 725	33 771
Sijoitukset €/as	1 806	1 221	2 346
Sijoitukset vero-%	15,38	8,08	18,73
Riskisijoitukset	67 %	64 %	84 %

- Sijoituksia voidaan antolainojen tapaan pitää puskurina ja rahoituskykyä vahvistamana elementtinä. Kunta on lainannut sijoituksina joko omille, konserniin kuuluville, usein riskittömille kohteille varojaan. Nämä varat palautuvat usein vahvistamaan kunnan rahoitusta.
- Riskisijoituksina pidetään varoja, jotka on sijoitettu kuntakonsernin ulkopuolelle.
- Vähäriskinen sijoitustoiminta on vielä kunnan toimialaan kuuluvaa toimintaa. Nykyisin valtuustoilta edellytetään eettistä sijoitusstrategiaa.
- Euromääräisesti Seinäjoen sijoitukset ovat suurimmat. Varsinkin Kurikan sijoitukset on arvostettu liian pieniksi taseessa. Fortumin ja Nesteen sijoitusten arvo on noin 110 miljoonaa euroa, kun niiden tasearvo on huomattavasti paljon pienempi. Kurikan sijoitusten tuotto vastaa jopa 3 veroprosenttiyksikön tuottoa.
- Timo Rajala arvioi Seinäjoen energiaomistuksen arvon tilanteessa, jossa omistusta ei olla myymässä. Rajala päätyi noin 200 miljoonan euron arvioon (+10%). Jos omistusta myytäisiin, arvo olisi huomattavasti suurempi.
- Talousjohtajien mielestä sijoituksissa ei ole riskiä.



Takaukset

	Jalasjärvi Seinäjoki		Kurikka
Takaukset 1000 €	4 316	199 848	9 675
Takaukset €/as	535	3 356	672
Takaukset vero-%	4,55	22,20	5,37
Riskitakaukset	37 %	15 %	41 %

- Kunnat ovat myöntäneet takauksia jopa konsernin ulkopuolisille organisaatioille. Näissä tilanteissa organisaatio on antanut yleensä jonkinlaisen vastatakauksen.
- Kunnan pitäisi ottaa takauksista jonkinlainen takauspalkkio, koska takaus on aina kuntalaisten varoihin kohdistuva riski, jonka ottaminen edellyttää vastavuoroisesti maksua. Seinäjoki perii takauspalkkion.
- Seinäjoen takaukset ovat hyvin suuret, Jalasjärven pienet. Seinäjoen ei-riskitakaukset ovat pienet Jalasjärveen verrattuna, joten kuntalaisiin kohdistuva riski on samalla tasolla.
- Referenssikunta Kurikan takaukset ovat samalla tasolla Jalasjärven kanssa.

Kunnan käyttöomaisuus



	2003...2012 Brutto 1000€	2007...2012	2010...2012	2003...2012 Jakso €/as	2007...2012	2010...2012
Maan ka	5 242	3 147	1 686	524	524	562
Max	17 546	9 800	6 877	1 755	1 633	2 292
Jalasjärvi	5 113	3 044	1 407	511	507	469
Seinäjoki	4 908	3 256	1 508	491	543	503
Kurikka	6 151	3 527	1 964	615	588	655

	2003...2012 Käyttöomaisuus 1000 €	2007...2012	2010...2012	2003...2012 Käyttöomaisuus €/as	2007...2012	2010...2012
Koko maa keskimäärin				4 964	5 310	5 625
Koko maa maksimit				15 182	16 031	16 839
Jalasjärvi	49 353	50 935	49 573	4 895	6 170	6 092
Seinäjoki	361 477	392 287	425 813	5 370	6 816	7 252
Kurikka	88 305	95 043	99 779	4 980	6 501	6 886

- Kunnan investointeihin otetaan usein lainaa tai puretaan rahavaroja. Investoinnit pelkistyvät kuitenkin usein käyttöomaisuuden kasvuna.
- Varsinkin kasvukunnan pitäisi investoida huomattavasti ei-kasvukuntaa enemmän. Sekä Jalasjärvi että Seinäjoki ovat pitkällä jaksolla investoineet asukasta kohden vähemmän kuin maassa keskimäärin. Seinäjoki jopa Jalasjärveä vähemmän. Referenssikunta Kurikka on investoinut asukasta kohden eniten, jopa maan keskiarvoa enemmän.
- Varsinkin Seinäjoen käyttöomaisuuden määrä eur/as on suuri. Sekä Jalasjärven että referenssikunta Kurikan käyttöomaisuuden arvo on maan keskiarvoa suurempi.



Investoinnit ja velkaantuminen ja käyttöomaosuuden muutos 2003-2012

		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Käyttöomaisuus	Jalasjärvi	44 147 000	46 558 000	48 576 000	48 645 000	52 104 000	51 797 000	52 988 000	49 529 000	49 141 000	50 049 000	5 902 000
	Seinäjoke	306 780 000	309 010 000	317 355 000	327 907 000	337 473 000	352 341 000	386 465 000	398 104 000	432 236 000	447 100 000	140 320 000
	Kurikka	69 305 000	74 861 000	82 933 000	85 696 000	88 359 000	90 467 000	92 093 000	93 552 000	99 674 000	106 112 000	36 807 000
	Jal-Sei	350 927 000	355 568 000	365 931 000	376 552 000	389 577 000	404 138 000	439 453 000	447 633 000	481 377 000	497 149 000	146 222 000
	Jal-Kur	113 452 000	121 419 000	131 509 000	134 341 000	140 463 000	142 264 000	145 081 000	143 081 000	148 815 000	156 161 000	42 709 000
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Summa
Bruttoinvestoinnit	Jalasjärvi	3 736 000	5 714 000	5 205 000	3 260 000	6 967 000	2 700 000	4 077 000	2 593 000	3 027 000	5 806 000	43 085 000
	Seinäjoke	21 495 000	19 110 000	21 843 000	26 120 000	27 218 000	32 006 000	39 207 000	31 575 000	23 019 000	33 913 000	275 506 000
	Kurikka	8 072 000	11 700 000	12 671 000	7 139 000	7 157 000	9 097 000	6 816 000	5 318 000	9 687 000	13 414 000	91 071 000
	Jal-Sei	25 231 000	24 824 000	27 048 000	29 380 000	34 185 000	34 706 000	43 284 000	34 168 000	26 046 000	39 719 000	318 591 000
	Jal-Kur	11 808 000	17 414 000	17 876 000	10 399 000	14 124 000	11 797 000	10 893 000	7 911 000	12 714 000	19 220 000	134 156 000
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Summa
Bruttoinvestoinnit eur/as	Jalasjärvi	425	652	599	378	817	318	489	313	369	714	5 073
	Seinäjoke	416	365	410	484	498	578	697	554	398	578	4 978
	Kurikka	528	768	838	475	479	609	462	364	664	925	6 112
	Jal-Sei	417	406	437	469	541	544	671	523	394	594	4 996
	Jal-Kur	491	726	750	440	602	504	472	345	557	850	5 736
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Summa
Poistot	Jalasjärvi	2 314 000	2 365 000	2 619 000	2 735 000	2 789 000	2 992 000	2 962 000	2 978 000	2 686 000	2 535 000	26 975 000
	Seinäjoke	10 432 000	10 685 000	11 508 000	11 030 000	11 513 000	12 601 000	12 954 000	13 204 000	12 039 000	13 049 000	119 015 000
	Kurikka	2 840 000	2 935 000	3 162 000	3 581 000	3 532 000	3 761 000	4 154 000	3 802 000	3 874 000	4 336 000	35 977 000
	Jal-Sei	12 746 000	13 050 000	14 127 000	13 765 000	14 302 000	15 593 000	15 916 000	16 182 000	14 725 000	15 584 000	145 990 000
	Jal-Kur	5 154 000	5 300 000	5 781 000	6 316 000	6 321 000	6 753 000	7 116 000	6 780 000	6 560 000	6 871 000	62 952 000
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Summa
Bruttoinv - poistot	Jalasjärvi	1 422 000	3 349 000	2 586 000	525 000	4 178 000	-292 000	1 115 000	-385 000	341 000	3 271 000	16 110 000
	Seinäjoke	11 063 000	8 425 000	10 335 000	15 090 000	15 705 000	19 405 000	26 253 000	18 371 000	10 980 000	20 864 000	156 491 000
	Kurikka	5 232 000	8 765 000	9 509 000	3 558 000	3 625 000	5 336 000	2 662 000	1 516 000	5 813 000	9 078 000	55 094 000
	Jal-Sei	12 485 000	11 774 000	12 921 000	15 615 000	19 883 000	19 113 000	27 368 000	17 986 000	11 321 000	24 135 000	172 601 000
	Jal-Kur	6 654 000	12 114 000	12 095 000	4 083 000	7 803 000	5 044 000	3 777 000	1 131 000	6 154 000	12 349 000	71 204 000
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Nettolaina	Jalasjärvi	-2 884 000	-27 000	4 967 000	4 457 000	3 491 000	-3 797 000	-9 543 000	-13 164 000	-11 862 000	23 169 000	26 053 000
	Seinäjoke	53 497 000	56 726 000	63 949 000	74 851 000	83 896 000	97 256 000	124 702 000	124 184 000	127 139 000	158 255 000	104 758 000
	Kurikka	-104 000	7 209 000	-8 729 000	-11 433 000	-17 763 000	-16 910 000	-19 210 000	-16 912 000	-4 350 000	3 753 000	3 857 000
	Jal-Sei	50 613 000	56 699 000	68 916 000	79 308 000	87 387 000	93 459 000	115 159 000	111 020 000	115 277 000	181 424 000	130 811 000
	Jal-Kur	-2 988 000	7 182 000	-3 762 000	-6 976 000	-14 272 000	-20 707 000	-28 753 000	-30 076 000	-16 212 000	26 922 000	29 910 000
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Muutos
Asukasluke	Jalasjärvi	8 792	8 760	8 691	8 631	8 532	8 495	8 343	8 277	8 214	8 130	-662
	Seinäjoke	51 705	52 379	53 274	53 965	54 616	55 356	56 211	57 024	57 811	58 703	6 998
	Kurikka	15 277	15 241	15 129	15 019	14 944	14 928	14 749	14 626	14 597	14 495	-782
	Jal-Sei	60 497	61 139	61 965	62 596	63 148	63 851	64 554	65 301	66 025	66 833	6 336
	Jal-Kur	24 069	24 001	23 820	23 650	23 476	23 423	23 092	22 903	22 811	22 625	-1 444

- Seinäjoella ja Kurikassa käyttöomaisuuden kasvu ylittää selvästi nettovelan kasvun.
- Jalasjärvi on velkaantunut enemmän kuin mitä käyttöomaisuuden arvo on kasvanut.



Muu kunnan käyttöomaisuus

	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Kunnan suoraan omistamien asuntojen lukumäärä 31.12., kpl	7	85	42
Kunnan suoraan omistamien asuntojen huoneistoala, 31.12. h-m ²	320	3076	2474
Kunnan omistamien asunto-osakehuoneistojen lukumäärä, 31.12. kpl	14	35	30
Kiinteistöyhtiöiden omistamien asuntojen lukumäärä, 31.12. kpl	215	2456	721
Kunnan omistamien tai määräysvallassa olevien asuntojen määrä 1000 asukasta kohti	29	43	55
Kunnan suoraan omistamien muiden tilojen kuin asuntojen huoneistoala, h-m ²	45811	283590	132736
Rakennettujen ja hoidettujen puistojen pinta-ala, ha	28	221	25
Puistojen pinta-ala 1000 asukasta kohti, ha	3,5	3,7	1,7
Peltopinta-ala, ha	152	451	220
Metsäpinta-ala, ha	727	6109	2275

- Kuntien taseissa on usein sellaista kiinteää ja konkreettistakin omaisuutta, joka on faseessa usein liian pieneen arvoon arvostettu.
- Seinäjoen omistukset ovat huomattavan suuret. Referenssikunta Kurikalla on suuret asunto-omistukset. Tätä voi asukasluvultaan taantuvassa kunnassa pitää riskinä.
- Kaikilla kunnilla on suuret metsäomistukset, mutta Seinäjoen metsäomistus on jopa koko maan tasolla suurimpia.
- Omistus voi olla myös laiskaa. Omaisuuden eteen on tehtävä töitä ja sen arvo saattaa silti alentua – eikä sitä mahdollisesti edes käytetä kapasiteetin mukaisesti.

Konsernin tase, lainakanta ja rahoitusomaisuus



	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka	Koko maa
Tase	88 407	809 920	167 093	
Tase eur/as	10 954	13 599	11 608	9 361
Lainakanta	42 868	360 022	46 002	
Lainakanta eur/as	5 311	6 045	3 196	3 797
Rahoitusomaisuus	22 197	83 130	33 429	
Rahoitusomaisuus eur/as	2 750	1 396	2 322	1 535

- Seinäjoen tase on verrattomasti Jalasjärven tasetta suurempi. Jalasjärvenkin tase on maan keskiarvoa suurempi.
- Sekä Seinäjoen ja Jalasjärven lainakanta on keskiarvoa suurempi. Jalasjärven lainakanta lisättynä Seinäjoen konserninelkaan ei vaikuta kokonaisuuteen.
- Referenssikunta Kurikan tasetiedot ovat erinomaiset verrattuna Jalasjärven ja Seinäjoen taseeseen. Jalasjärven tase yhdistettynä Kurikan taseeseen vaikuttaisi kokonaisuuteen huomattavasti heikentävästi.
- Kun tarkastellaan konserninelkaa havaitaan, että referenssikunta Kurikkakaan ei ole enää aivan vähävelkainen.
- Konsernin absoluuttinen lainakanta on suurin Seinäjoella, mutta veroprosenteiksi muutettuna lainakanta on suurin Jalasjärvellä.
- Referenssikunta Kurikka on suhteellisesti veroprosenttiyksiköiksi muutettuna lähempänä Seinäjoen konserninelkaisuutta. Tämä kuvaa seinäjokisten hyvää tulotasoa – ja parempaa kykyä maksaa lainat takaisin.



Yhteenveto taseesta

- Sekä Jalasjärven että Kurikan taseet ovat olleet menneisyydessä hyvin vahvat: Jalasjärven tase romahti ja Kurikan pysyi vahvana.
- Seinäjoen tase on ollut tasearvoilla mitaten korkeintaan tyydyttävä. Seinäjoen tase on kuitenkin massaltaan niin suuri, että Jalasjärven kriisitaseeksi ajautunut tase voidaan liittää Seinäjoen taseeseen ilman, että seinäjokelaisten mahdollisuus peruspalveluihin vaarantuisi tasepohjaisista seikoista johtuen.
- Kurikan ei kannattane heikentää tasettaan ja vaarantaa kuntalaisten palveluita yksin pelkästään Jalasjärven vuoksi.
- Seinäjoen energiaomistukset ylittävät noin kaksinkertaisesti Kurikan osakeomistukset.



Toiminnallinen mittaus

- Yksi tärkeimpiä dynaamisia mittareita on toiminnallisen palvelurakenteen mittaaminen.
- Mittaaminen on vaikeaa, koska kuntien väestön ikärakenne, palveluiden laatu ja kehityssuunta vaikuttavat palveluiden kustannuksiin.
- Lisäksi kuntien tavat tuottaa palveluita ovat vähentäneet tilastoinnin luotettavuutta. Erityisesti palveluiden siirtäminen yhteistoiminta-alueille on heikentänyt vertailukelpoisuutta – sekä kunnan omassa historiassa mutta myös kuntien kesken.
- Erityisesti yleishallinnon nettomenojen vertailtavuus yleisestikin on vaikeinta. Kaikkien sektoreiden nettomenot eur/as poistavat mahdolliset sektoreiden keskinäiset väärin kirjaukset.



Toiminnalliset

Yleishallinto, nettomenot eur/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	183	194	178	255	192	172	154	-29	-15,8 %
Seinäjoki	146	159	194	117	115	165	211	65	44,8 %
Kurikka	133	126	137	-20	10	29	158	25	19,1 %
Manner-Suomi	168	165	171	167	167	166	178	10	6,0 %

Muut palvelut, nettomenot eur/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	299	254	245	253	246	224	270	-29	-9,6 %
Seinäjoki	172	235	287	254	233	234	128	-44	-25,4 %
Kurikka	398	393	450	529	598	667	602	204	51,3 %
Manner-Suomi	276	265	300	312	312	330	339	64	23,1 %

Sivistystoimi eur/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	1647	1619	1662	3596	3230	2334	2055	409	24,8 %
Seinäjoki	1720	1750	1795	1881	1944	1902	2004	284	16,5 %
Kurikka	1523	1545	1524	1658	1655	1699	1738	215	14,1 %
Manner-Suomi	1654	1672	1692	1745	1737	1737	1755	101	6,1 %

- Muut palvelut (tekniikka) tuotetaan halvimalla Seinäjoella. Myös Jalasjärvi tuottaa tekniikan palvelut edullisesti. Referenssikunta Kurikka tuottaa muut palvelut maan keskimääräiseenkin nähden jopa kaksinkertaisilla kustannuksilla.
- Jalasjärven sivistyspalvelut ovat jopa Seinäjokea kalliimmat. Kurikka tuottaa palvelut edullisimmin.
- Sivistyspalveluihin kuuluu usein sellaisia kulttuuri- ja vapaa-aikatoimeen liittyviä palveluita, joita järjestävät vain kooltaan suurimmat kunnat ja joiden varassa ympäryskunnat toimivat.



Toiminnalliset

Sosiaalitoimi, nettomenot eur/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	651	633	708	800	914	999	1270	619	95,1 %
Seinäjoki	772	803	844	895	953	966	1034	262	33,9 %
Kurikka	847	880	985	1021	1109	1153	1314	467	55,2 %
Manner-Suomi	922	984	1042	1123	1205	1257	1329	408	44,2 %

Terveysthuolto, nettomenot eur/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	1839	1883	1880	1957	2111	2220	1914	74	4,0 %
Seinäjoki	1435	1519	1508	1607	1541	1565	1643	208	14,5 %
Kurikka	1659	1687	1859	1978	2005	1998	1921	262	15,8 %
Manner-Suomi	1655	1684	1759	1822	1850	1903	1927	273	16,5 %

- Seinäjoki on järjestänyt sosiaalitoimen palvelut edullisimmin. Kaikki tarkasteltavat kunnat ovat tuottaneet nämä palvelut edullisemmin kuin maassa yleensä. Seinäjoen nousukin on pienin.
- Terveysthuollon nettomenot ovat niin ikään Seinäjoella edullisimmat. Sekä Jalasjärven että referenssikunta Kurikan nettomenot ovat lähellä maan keskiarvoa.



Toiminnalliset

Nettomenot eur/as yht.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	4 618	4 583	4 673	6 860	6 693	5 950	5 663	1 044	22,6 %
Seinäjoki	4 244	4 465	4 627	4 754	4 786	4 832	5 020	775	18,3 %
Kurikka	4 560	4 630	4 956	5 166	5 377	5 547	5 734	1 174	25,7 %
Manner-Suomi	4 674	4 770	4 964	5 169	5 271	5 394	5 556	882	18,9 %

- Kun koko palvelurakenne lasketaan yhteen havaitaan Seinäjoen olevan kuntalaisilleen edullisin kunta. Se on järjestänyt palvelut edullisemmin kuin verrokkikuntansa, mutta myös paljon edullisempi kuin maan muut kunnat keskimäärin. Lisäksi Seinäjoen asukaskohtainen nettokustannusten nousu on ollut pienempi kuin kahdella muulla kunnalla.
- Kurikan palvelurakenne on kalliimpi kuin Jalasjärvellä.



Desiilitarkastelu

Jalasjärvi	Minimi	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	Maksimi
Yleishallinnon nettomenot €/as	-1 768	-556	-374	-208	7	157	295	469	691	1 088	3 340
Muut palvelut, nettomenot €/as	-9 927	-1 148	-484	-50	202	547	803	1 080	1 613	2 405	5 739
Opetus- ja kulttuuritoimen nettomenot €/as	-16 587	-4 668	-3 984	-3 536	-3 044	-2 591	-2 163	-1 529	-814	120	9 978
Sosiaalitoimi €/as	-10 250	-2 661	-1 717	-981	-422	313	1 029	1 647	2 312	3 728	9 597
Terveystieteiden tutkimuskeskus nettomenot €/as	-15 444	-3 318	-2 183	-1 214	-579	70	623	1 316	2 116	3 660	9 929
Sote nettomenot €/as	-25 694	-5 523	-3 439	-1 688	-598	464	1 559	2 674	4 390	6 684	14 787
Kaikki yhteensä nettomenot €/as	-45 704 000	-7 458 905	-5 098 956	-3 986 718	-2 821 336	-1 669 900	-172 683	1 220 471	3 206 753	6 520 830	19 702 110

Seinäjoki	Minimi	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	Maksimi
Yleishallinnon nettomenot €/as	-16 445	-7 503	-6 154	-4 935	-3 342	-2 240	-1 217	61	1 700	4 628	21 252
Muut palvelut, nettomenot €/as	-64 796	-17	4 881	8 083	9 942	12 488	14 381	16 422	20 357	26 203	50 804
Opetus- ja kulttuuritoimen nettomenot €/as	-119 352	-31 401	-26 354	-23 045	-19 419	-16 079	-12 916	-8 241	-2 963	3 930	76 668
Sosiaalitoimi €/as	-61 578	-5 582	1 390	6 819	10 941	16 364	21 646	26 210	31 115	41 567	84 872
Terveystieteiden tutkimuskeskus nettomenot €/as	-97 832	-8 353	19	7 171	11 859	16 645	20 728	25 841	31 741	43 134	89 397
Sote nettomenot €/as	-159 410	-10 566	4 813	17 731	25 775	33 610	41 691	49 921	62 582	79 507	139 298
Kaikki yhteensä nettomenot €/as	-298 962 000	-16 751 010	663 080	8 870 293	17 469 662	25 966 124	37 014 099	47 294 200	61 950 995	86 405 610	183 670 424

- Kun koko palvelurakenne lasketaan yhteen ja verrataan euroa/asukas kymmenyksittäin maan muihin kuntiin havaitaan, että erityisesti Seinäjoen palvelurakenne on hyvin edullinen muissa palveluissa, sosiaalitoimessa ja terveydenhuollossa. Näissä Seinäjoki on järjestänyt palvelut jopa 10% edullisimpien kuntien joukossa ja koko palvelurakennekin sijaitsee 10% edullisimpien joukossa.
- Varsinkin Kurikan palvelurakenne on sektoreittain kalliimpia kuin kahdella muulla kunnalla, vaikkakin Kurikan ja Jalasjärven rakenteet ovat lähellä toisiaan.

Kurikka	Minimi	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	Maksimi
Yleishallinnon nettomenot €/as	-3 215	-1 054	-728	-433	-48	218	465	774	1 170	1 878	5 896
Muut palvelut, nettomenot €/as	-22 481	-6 824	-5 640	-4 866	-4 417	-3 801	-3 344	-2 851	-1 900	-487	5 460
Opetus- ja kulttuuritoimen nettomenot €/as	-25 024	-3 766	-2 546	-1 746	-870	-62	702	1 832	3 108	4 774	22 355
Sosiaalitoimi €/as	-18 916	-5 381	-3 696	-2 384	-1 388	-77	1 200	2 303	3 488	6 015	16 482
Terveystieteiden tutkimuskeskus nettomenot €/as	-27 652	-6 025	-4 001	-2 272	-1 139	18	1 005	2 240	3 667	6 420	17 602
Sote nettomenot €/as	-46 568	-10 592	-6 874	-3 752	-1 808	86	2 039	4 028	7 089	11 179	25 631
Kaikki yhteensä nettomenot €/as	-82 535 000	-14 323 112	-10 114 034	-8 130 308	-6 051 795	-3 998 155	-1 327 801	1 156 954	4 699 579	10 610 388	34 119 808



Ikääntyneiden palvelut

- Tärkeä kokonaisuus palveluiden tuotannossa on tapa järjestää ikääntyneiden palvelut.
- Kun ikääntyneisiin (yli 75-vuotta täyttäneet) kohdistetaan heidän omat keskimääräiset nettomenonsa, havaitaan vielä 2012, että Seinäjoki on järjestänyt ikääntyneiden palvelut kalliimmalla kuin referenssikunta Kurikka, mutta erityisesti paljon kalliimmalla kuin Jalasjärvi.
- Vaikuttaa siltä, että Seinäjoen palvelut perustuivat laitospainotteeseen palveluverkkoon.

Yli 75-vuotiaita 2012

Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
914	4 317	1591

yli 75-v, nettomenot 2012	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Vanhustenhuolto, laitospalvelut	0	1 570	1 919
Kotipalvelu	1 082	1 165	943
Tehostettu jne	5 095	3 779	4 320
Perusterveydenhuolto	1 413	1 584	1 234
Erikoissairaanhoido	3 438	5 172	3 719
Vuodeosasto	1 733	1 912	1 788
Nettomenot yhteensä eur/75-vuotta täyttäne	12 761	15 181	13 922
Manner-Suomen kuntien keskiarvo	14 397	14 397	14 397



Ikääntyneiden palvelut

Kotipalvelut, palveluja saaneita kotitalouksia	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	287	264	216	241	259	224	344	57	19,9 %
Seinäjoki	821	771	882	876	1220	1455	1023	202	24,6 %
Kurikka	313	341	363	353	363	393	374	61	19,5 %
Manner-Suomi	357	363	371	394	400	406	407	50	14,0 %

Kotipalvelu, nettomenot €/palveltu kotitalous	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	1765	1567	2283	3333	3426	4549	3241	1476	83,7 %
Seinäjoki	5586	6404	6333	6303	4560	4033	6052	466	8,3 %
Kurikka	5365	5562	4886	4341	4540	4107	4615	-750	-14,0 %
Manner-Suomi	4990	5279	5479	5544	5782	5886	5922	932	18,7 %

- Seinäjoki on siirtänyt ikääntyneiden palveluita kotiin annettaviin palveluihin, mikä on hyvä ja oikea suunta.
- Palvelut on järjestetty selvästi edullisimmin Jalasjärvellä, joskin kasvu kotitaloutta kohden on nopein. Tämä voi olla seurausta myös siitä, että kotiin hoidetaan huomattavasti aiempaa enemmän hoitoa vaativia kuin aiemmin.
- Seinäjoki saa tehostettua koko ketjuun todennäköisesti helpoimmalla tehostamalla kotihoitoa.



...ikääntyneiden palveluista...

- Seinäjoen sairastavuuskerroin on edullisin → terveydenhuollon palveluiden käytön pitäisi olla edullisinta.
- Seinäjoki hoitaa ikääntyneitä eniten kotona.
- Mutta tarjottavat palvelut vaikuttavat tässäkin tarkastelussa olevan laitospainotteisia.
- Jalasjärvi hoitaa ikääntyneet ei-laitospainotteisesti, Kurikka Seinäjokea laitospainotteisemmin.
- Seinäjoki on keskittynyt Kurikkaa enemmän tehostettuun palvelutuotantoon.
- Myös omaishoidon tuessa Kurikalla on tehtävää.
- Säännöllinen kotihoito on käytetyin Seinäjoella.
- Jalasjärvi on keskimäärin järjestänyt ikääntyneiden palvelut nykyaikaisemmin kuin Seinäjoki ja Kurikka. Vastaavasti Seinäjoki on järjestänyt palvelut nykyaikaisemmin kuin Kurikka.



Varhaiskasvatus

Jalasjärvi	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lapset perhepäivähoidossa	227	207	206	208	184	197	189
Lapset päiväkotihoidossa	89	91	91	84	78	79	118
Suhde	39 %	44 %	44 %	40 %	42 %	40 %	62 %

Seinäjäki	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lapset perhepäivähoidossa	966	918	966	898	810	825	720
Lapset päiväkotihoidossa	1 283	1 425	1 140	1 707	1 836	1 941	2 131
Suhde	133 %	155 %	118 %	190 %	227 %	235 %	296 %

Kurikka	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lapset perhepäivähoidossa	341	345	346	339	342	284	260
Lapset päiväkotihoidossa	131	154	197	164	176	242	234
Suhde	38 %	45 %	57 %	48 %	51 %	85 %	90 %

Päivähoito, päivähoidon rakenne

- Seinäjoen päivähoito on jo laitospainotteista, Kurikassa se on suuntautumassa laitospainotteiseen ja Jalasjärvellä perustuu vielä merkittävästi (ja suurta riskiä ja muutosta edellyttäen) perhepäivähoitoon.
- Kurikassa lapsia hoidetaan vielä kotona, mikä vähentää kunnan kustannuksia, mutta on riski.
- Seinäjoen ja Jalasjärven tilanne on samantasoinen.
- Jalasjärvellä ei hoideta yksityisen hoidon tuella.



Varhaiskasvatus

Lasten päivähoito, nettomenot eur/päivähoidossa hoidettava	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	8909	9272	9317	9533	10847	10360	10355	1446	16,2 %
Seinäjoen	9968	9731	9724	10370	10995	10358	11256	1288	12,9 %
Kurikka	9843	9913	9227	10516	10640	11435	12605	2762	28,1 %
Manner-Suomi	10354	10362	10384	11223	11070	11226	11521	1167	11,3 %

Lasten päivähoito, nettomenot eur/hoitopäivä	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	63	61	61	66	66	65	70	7	11,7 %
Seinäjoen	61	57	59	67	68	65	70	9	14,8 %
Kurikka	59	59	53	63	66	70	73	14	22,8 %
Manner-Suomi	63	64	64	70	70	70	73	10	15,3 %

Lasten päivähoito, hoitopäivät kpl/hoidossa oleva	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	142	152	152	143	163	159	148	6	4,1 %
Seinäjoen	164	170	164	154	161	158	162	-3	-1,6 %
Kurikka	166	168	174	166	162	163	174	7	4,3 %
Manner-Suomi	164	163	164	162	159	160	159	-5	-3,1 %

- Lasten koko päivähoiton kustannus hoidettavaa kohden on Jalasjärvellä pienempi kuin Seinäjoella, kustannuksen nousu on nopeampi kuin Seinäjoella. Kunnallisen päivähoiton rakenne vaikuttaa Kurikassa kalliimmalta kuin Jalasjärvellä ja Seinäjoella.
- Hoitopäivän hinta on Jalasjärvellä ja Seinäjoella ja alle maan keskiarvoa. Kurikan hinta on korkein.
- Päivähoidossa hoidettavaa kohden Kurikan hinta on selvästi korkein ja hinta on kasvanut eniten.
- Jalasjärveläisen kannalta Seinäjoen rakenne näyttää olevan riskittömin – Kurikan odotettavissa olevat muutokset päivähoitossa tullevat vaikuttamaan mahdollisessa liitostilanteessa jalasjärveläisten kannalta negatiivisesti.



Varhaiskasvatus

Lasten päiväkotihoidon nettomenot eur/hoidettava	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	7976	8746	8769	9551	10039	9683	8008	33	0,4 %
Seinäjoki	6710	6442	9237	7990	8199	8550	9238	2529	37,7 %
Kurikka	7032	7388	6193	8569	7919	7065	9051	2020	28,7 %
Manner-Suomi	7313	7400	7193	8358	8208	8329	8649	1336	18,3 %

Lasten päiväkotihoidon nettomenot eur/hoitopäivä	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	49	55	55	62	57	56	61	12	25,1 %
Seinäjoki	41	38	42	53	51	53	58	17	41,3 %
Kurikka	39	45	43	50	48	50	52	12	31,7 %
Manner-Suomi	45	45	47	52	52	53	55	11	24,4 %

Lasten päiväkotihoidon hoitopäivät kpl/hoidossa oleva	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	163	159	160	154	177	172	131	-32	-19,8 %
Seinäjoki	164	168	222	151	161	162	160	-4	-2,6 %
Kurikka	179	163	143	172	165	142	175	-4	-2,3 %
Manner-Suomi	153	152	144	151	147	150	150	-3	-1,7 %

- Päiväkotihoidon hoidettavaa kohden hoidettu edullisimmin Jalasjärvellä ja referenssikunta Kurikassa.
- Jalasjärven päiväkotihoidon voi kuitenkin olla tehottomampaa ja sisältää vajaakapasiteettia esimerkiksi Seinäjokea enemmän, koska hoitopäivää kohden hinta on huomattavasti suurempi ja hoitopäivien määrä hoidossa olevaa kohden hyvin pieni.
- Ne, joita Kurikassa hoidetaan päiväkodissa, saavat tehokasta hoitoa.



Varhaiskasvatus

Lasten perhepäivähoito, nettomenot eur/hoidettava	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	7079	7392	7444	7554	8662	8256	9360	2281	32,2 %
Seinäjoki	8941	9124	8846	8948	10994	8797	10338	1396	15,6 %
Kurikka	7734	7905	7588	8853	8866	11375	11815	4082	52,8 %
Manner-Suomi	7965	8108	8387	9093	9190	9447	10060	2095	26,3 %

Lasten perhepäivähoito, nettomenot eur/hoitopäivä	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	53	50	52	54	55	53	59	6	11,7 %
Seinäjoki	54	53	55	56	67	59	62	7	13,7 %
Kurikka	48	47	42	54	56	63	69	21	43,4 %
Manner-Suomi	49	49	51	55	56	59	61	13	26,0 %

Lasten perhepäivähoito, hoitopäivät kpl/hoidossa oleva	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	134	149	143	139	157	154	159	25	18,4 %
Seinäjoki	165	172	161	160	163	149	168	3	1,7 %
Kurikka	162	170	180	163	160	180	172	11	6,5 %
Manner-Suomi	164	164	163	164	163	164	164	0	-0,2 %

- Perhepäivähoito on Jalasjärvellä tehokkainta kaikilla mittareilla mitattuna.
- Seinäjoen perhepäivähoito on selvästikin hiipuva palvelujen tuottamistapa, ja sinne jää tehottomuutta.
- Kurikan päivähoito perustuu muita enemmän perhepäivähoitoon ja se on huomattavasti muita kuntia tehottomampi, jopa koko maan keskiarvoa heikompi.



Varhaiskasvatus

Esiopetus, nettomenot €/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	4994	5463	5274	5236	4462	6704	6970	1975	39,6 %
Seinäjoki	5362	6099	7042	6114	7098	6803	5558	195	3,6 %
Kurikka	5447	3866	4435	5285	6050	4744	6517	1070	19,6 %
Manner-Suomi	5819	5900	6023	6201	6244	6233	6175	355	6,1 %

Esiopetus, nettomenot €/opetustunti	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	60	67	58	59	91	101	122	63	104,9 %
Seinäjoki	72	87	80	85	96	85	63	-9	-12,5 %
Kurikka	105	96	105	139	141	124	140	35	33,2 %
Manner-Suomi	98	102	102	104	111	113	116	18	17,9 %

Esiopetus, tuntimäärä kpl/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	84	82	91	89	49	67	57	-27	-31,9 %
Seinäjoki	74	70	88	72	74	80	88	14	18,5 %
Kurikka	52	40	42	38	43	38	47	-5	-10,2 %
Manner-Suomi	62	62	62	63	59	57	56	-6	-9,9 %

- Kasvava palvelusektori, esiopetus, on Seinäjoella tehokkaimmin järjestetty. Seinäjoki antaa myös eniten esiopetusta oppilasta kohden.
- Kurikan tunnit opetettavaa kohden ovat matalimmat. Tämä tarkoittaa kuitenkin kapasiteetin vajaakäyttöä.



Varhaiskasvatus

Varhaiskasvatus, eur/hoidettava	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	13 903	14 735	14 591	14 770	15 309	17 063	17 325	3422	24,6 %
Seinäjoki	15 330	15 830	16 766	16 484	18 094	17 162	16 814	1484	9,7 %
Kurikka	15 290	13 779	13 663	15 801	16 690	16 179	19 122	3832	25,1 %

- Kun päivähoito ja esiopetus lasketaan yhteen, havaitaan Seinäjoen varhaiskasvatus edullisimmaksi.
- Kurikan varhaiskasvatus on kalleimmin järjestetty.
- Sen lisäksi, että Seinäjoen varhaiskasvatus on edullisin, se on myös tehostunut: Seinäjoen varhaiskasvatus oli vielä vuonna 2011 kolmikon kallein, mutta muiden yksikkökustannukset kustannukset ovat jatkuvasti kasvaneet.



Perusopetus

Perusopetus, nettomenot eur/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	7866	7874	8680	9400	9874	9049	9510	1644	20,9 %
Seinäjoki	6934	6984	7291	7810	8162	8002	8365	1431	20,6 %
Kurikka	7607	8071	7924	8652	8592	8832	8741	1133	14,9 %
Manner-Suomi	7789	8029	8216	8650	9021	9205	9204	1415	18,2 %

Perusopetus, nettomenot eur/opetustunti	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	115	113	116	120	127	116	125	10	8,3 %
Seinäjoki	110	111	108	111	116	113	117	7	6,3 %
Kurikka	99	102	105	106	102	110	107	7	7,5 %
Manner-Suomi	107	109	110	114	118	118	120	13	12,3 %

Perusopetus, opetustunteja/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	68,2	70,0	74,5	78,2	77,6	77,8	76,2	8	11,6 %
Seinäjoki	63,2	63,0	67,7	70,7	70,1	70,6	71,7	9	13,5 %
Kurikka	76,6	79,1	75,5	81,4	84,1	80,3	81,8	5	6,9 %
Manner-Suomi	73,0	73,8	74,8	76,0	75,9	76,9	76,1	3	4,3 %

- Referenssikunta Kurikka tuottaa eniten perusopetuksen tunteja oppilasta kohden, mistä seuraa edullisin opetustunnin yksikkökustannus. Kurikka voisi todennäköisesti palvelukustannuksia sopeuttaakseen vähentää tuntikehystä.
- Seinäjoen perusopetuksen palvelut ovat myös edulliset, varsinkin kun otetaan huomioon keskuskaupungin erityisvelvoitteet perusopetuksessa.
- Jalasjärven kustannusrakenne on kallein ja joutunee sopeutumaan kaikissa tilanteissa muita enemmän..



Lukio-opetus

Lukio-opetus, nettomenot €/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	6307	7080	7599	7478	7836	7699	9008	2701	42,8 %
Seinäjoki	6532	7141	7020	7047	7213	7185	7573	1041	15,9 %
Kurikka	6109	6987	7875	7865	7172	7636	8650	2540	41,6 %
Manner-Suomi	7678	7543	7931	8367	8644	8886	9259	1582	20,6 %

Lukio-opetus, nettomenot €/oppitunti	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	92	103	105	104	122	118	128	35	38,4 %
Seinäjoki	113	112	111	131	134	133	136	24	21,1 %
Kurikka	124	124	122	163	123	119	124	0	-0,1 %
Manner-Suomi	126	128	128	137	135	133	134	9	6,8 %

Lukio-opetus, opetus tunteja/oppilas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	68,3	68,4	72,6	72,0	64,1	65,0	70,5	2	3,2 %
Seinäjoki	58,0	63,6	63,2	53,6	53,7	54,1	55,6	-2	-4,2 %
Kurikka	49,4	56,4	64,5	48,2	58,2	64,0	70,0	21	41,7 %
Manner-Suomi	63,1	60,3	63,0	64,8	66,2	68,9	70,8	8	12,1 %

- Seinäjoen lukion oppilaskohtainen kustannus on selvästi muita edullisempi. Jalasjärven lukio on oppilasta kohden kallein, muttei kuitenkaan maan keskiarvon tasolla.
- Oppilaskohtaiset tunnit ovat suuret sekä Jalasjärvellä että Kurikassa, mikä johtaa pieneen yksikkökustannukseen.



Havaintoja terveydenhuollosta, perusterveydenhuolto

Terveydenhuolto, nettomenot €/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	1839	1883	1880	1957	2111	2220	1914	74	4,0 %
Seinäjoki	1435	1519	1508	1607	1541	1565	1643	208	14,5 %
Kurikka	1659	1687	1859	1978	2005	1998	1921	262	15,8 %
Manner-Suomi	1655	1684	1759	1822	1850	1903	1927	273	16,5 %

Perusterveydenhuolto, nettomenot €/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	367	403	431	336	384	426	457	90	24,5 %
Seinäjoki	286	284	239	268	281	280	328	42	14,7 %
Kurikka	269	301	382	338	369	382	390	121	45,0 %
Manner-Suomi	369	378	397	411	423	434	452	83	22,4 %

Hammaslääkäri, nettomenot €/lääkärisäkäynti	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	65	67	59	76	86	75	75	11	16,3 %
Seinäjoki	58	66	67	77	66	68	75	17	30,1 %
Kurikka	72	70	71	78	88	78	73	1	1,9 %
Manner-Suomi	67	69	71	77	146	157	151	84	124,1 %

	Sairaanhoitopiiri Etelä-Pohjanmaa	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Vuosi	2012	2012	2012	2012
Väestö 31.12.	198 944	8 071	59 556	14 395
Kelan sair.ind, ikäv.	107,4	117	97,7	109,9

- Koko terveydenhuollon nettomenot asukasta kohden ovat pienimmät Seinäjoella ja niukasti suuremmat referenssikunta Kurikassa kuin Jalasjärvellä. Kurikan ja Jalasjärven nettomenot ovat lähellä maan keskiarvoa.
- Jalasjärven ja Kurikan nettomenot ovat kasvaneet erittäin vähän – ne ovat itseasiassa laskeneet vuodesta 2010 ja 2011.
- Hammaslääkärin nettomenot ovat samantasoiset ja ainoastaan puolet maan keskiarvosta.



Perusterveydenhuolto, jatkoa...

- Koko maahan nähden alueen yksityisten lääkäripalveluiden käyttö ja tarjonta ovat pienemmät.
- Seinäjoen perusterveydenhuollon käynnit ja potilaat ovat tasapainoisimmat.
- Jalasjärven mielenterveyspalveluiden käyttö?
- Hammaslääkärin käyttö on Jalasjärvellä pienintä.
- Toisaalta hammaslääkärin käyttö on muissakin kunnissa melko pientä – onko alueella riittävä tarjonta?
- Perusterveydenhuollon vuodeosaston hoitajaksot ovat edullisimmat Seinäjoella, kalleimmat Jalasjärvellä. Jalasjärvi hoitaa eniten yli 75-vuotiaita.
- Keskimääräinen hoitoaika on pisin Seinäjoella.
- Hoitopäiviä on eniten Jalasjärvellä, samoin potilaita (sekä kokonaisuutena että yli 75-vuotiaita).
- Ikä- ja sukupuolivakioidut indeksit ovat edullisimmat Seinäjoella, heikoimmat Jalasjärvellä.

Havaintoja terveydenhuollosta, erikoissairaanhoido



Erikoissairaanhoido, nettomenot €/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	1105	1083	1042	1120	1209	1261	1113	8	0,7 %
Seinäjoki	910	1007	1041	1093	1043	1064	1071	161	17,7 %
Kurikka	991	984	1079	1143	1140	1201	1174	183	18,5 %
Manner-Suomi	948	965	1014	1060	1077	1114	1120	172	18,1 %

ESH/PTH	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	3,01	2,69	2,42	3,34	3,15	2,96	2,43	-0,57	-19,1 %
Seinäjoki	3,18	3,54	4,36	4,08	3,71	3,80	3,27	0,08	2,6 %
Kurikka	3,69	3,27	2,82	3,38	3,09	3,14	3,01	-0,67	-18,2 %
Manner-Suomi	2,57	2,55	2,55	2,58	2,54	2,57	2,48	-0,09	-3,5 %

- Kunnat voivat koettaa ohjailla erikoissairaanhoidon tarvetta/käyttöä suuntaamalla palvelujaan enemmän perusterveydenhuoltoon.
- Jalasjärvi ja referenssikunta Kurikka ovat suunnanneet palvelujen käyttöä perusterveydenhuoltoon – erityisesti Jalasjärven uudelleen suuntaus lienee näkynyt jopa kokonaiskustannuksissa.
- Seinäjoella näkyy sairaalapaikkakunnan ongelma – tarjonta kasvattaa tai pitää kysynnän yllä.

Vuodeosasto, nettomenot €/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	293	320	329	413	415	435	245	-48	-16,3 %
Seinäjoki	163	142	155	166	149	155	173	10	6,1 %
Kurikka	310	311	305	395	373	302	247	-63	-20,2 %
Manner-Suomi	242	245	247	245	243	247	251	10	4,0 %

- Erikoissairaanhoidon asukaskohtainen nettomeno on pienin Seinäjoella, suurin Kurikassa.
- Jalasjärven kasvu on ollut itseasiassa laskua vuodesta 2009.
- Kurikan kasvu on ollut suurempi kuin Seinäjoen.

- Vuodeosaston nettomenot ovat edullisimmat Seinäjoella, niukasti kalleimmat referenssikunta Kurikassa.



Havaintoja erikoissairaanhoidosta, jatkoa...

	Perusterveydenhuolto		380	452
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Jalasjärvi	3 133	3 689	17,7 %	367 457 24,5 %

	Erikoissairaanhoito		948	1 120
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Jalasjärvi	9 200	8 979	-2,4 %	1 083 1 113 2,7 %

	ESH/PTH		2,50	2,48
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Jalasjärvi	2,94	2,43	-17,1 %	2,95 2,43 -17,5 %

	Perusterveydenhuolto		308	452
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Seinäjoki	15 621	19 536	25,1 %	286 328 14,7 %

	Erikoissairaanhoito		948	1 120
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Seinäjoki	55 764	63 793	14,4 %	1 007 1 071 6,3 %

	ESH/PTH		3,08	2,48
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Seinäjoki	3,57	3,27	-8,5 %	3,52 3,27 -7,3 %

	Perusterveydenhuolto		328	452
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Kurikka	4 018	5 610	39,6 %	269 390 45,0 %

	Erikoissairaanhoito		948	1 120
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Kurikka	14 687	16 905	15,1 %	984 1 174 19,4 %

	ESH/PTH		2,89	2,48
	1000 eur, netto		eur/as	
	2006	2012	2006	2012
Kurikka	3,66	3,01	-17,6 %	3,66 3,01 -17,7 %

- Erikoissairaanhoidon 1000 asukasta kohden suhteutetut avohoitokäynnit ovat keskimäärin pienimmät Seinäjoella, suurimmat Kurikassa.
- Sairaalahoidon hoitajakset ovat lyhimmat Seinäjoella, pisimmät Jalasjärvellä. Jalasjärvi hoitaa huomattavan paljon yli 75-vuotiaita.
- Sama trendi toteutuu sairaalahoidon potilaissa.
- Hoitopäiviä asukasryhmää kohden on eniten Jalasjärvellä, mutta Seinäjoella hoitopäiviä käytetään eniten yli 75-vuotiaisiin.
- Psykiatrasta erikoissairaanhoitoa käytetään eniten Jalasjärvellä.
- Ikä- ja sukupuolivakioidut mittarit ovat heikoimmat Jalasjärvellä ja keskimäärin parhaat Seinäjoella.
- Toimenpiteellisten hoitajaksojen käytössä ja pituudessa Seinäjoki on paras, vaikka kaupungin alueella on muita enemmän tarjontaa.
- Kurikka on hiukan Jalasjärveä heikompi.
- Päiväkirurgiassa Seinäjoki on "avokätisin", tässä näkynee tarjonta.
- Kurikka hoitaa asiat vähiten päiväkirurgisin toimenpitein.
- Päiväkirurgian hyväksi kääntynyt suhde voi olla kokonaisuuden kannalta kuitenkin edullisin.
- Seinäjoen erikoissairaanhoidon läheisyys ja yksityisen hoidon tarjonta näkyvät lähettämisessä – trendistä poikkeaa Jalasjärvi, josta hoitoon hakeudutaan ilman lähetettä, päivystyksessä, muita enemmän erikoissairaanhoitoon.



Havaintoja terveydenhuollosta, ympäristöterveys

Ympäristöterveydenhuolto, nettomenot €/as	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Δ 06...12	Δ 06...12
Jalasjärvi	19	20	20	24	27	31	31	12	60,7 %
Seinäjoki	21	28	17	12	14	10	9	-12	-56,7 %
Kurikka	19	19	20	25	26	28	28	9	44,2 %
Manner-Suomi	24	23	23	24	26	25	26	2	9,1 %

- Seinäjoen ympäristöterveydenhuolto on edullisempi kuin Jalasjärvellä. Jalasjärvi on Kurikkaa kalliimpi. Molemmat ovat kalliimmat kuin keskiarvo.
- Seinäjoen nettomenot asukasta kohden ovat alentuneet.



Perusturvan kustannuskehitys

2006-2012	Koko ma	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Yleishallinto	42,27 %	-20,38 %	57,86 %	14,69 %
Muut palvelut	40,20 %	-14,50 %	-18,60 %	45,77 %
Liikenneväylät	17,96 %	36,34 %	39,72 %	24,68 %
Palo ja pelastus	9,15 %	-2,85 %	35,83 %	5,05 %
Toimitila ja vuokraus	-46,96 %	-47,60 %	189,36 %	57,84 %
Liiketoiminnan luonteiset	100,34 %	5,70 %	-169,33 %	-485,22 %
Vesihuolto	-94,22 %	69,59 %	-92,33 %	-2869,06 %
Energiahuolto				
Opetus ja kulttuuri	8,38 %	18,07 %	27,05 %	9,92 %
Lasten päivähoito	18,99 %	12,92 %	43,15 %	34,03 %
Lasten päiväkotitoito	37,53 %	33,13 %	128,69 %	129,93 %
Lasten perhepäivähoito	-14,33 %	10,09 %	-13,83 %	16,49 %
Esiopetus, yhteensä	12,13 %	3,49 %	4,51 %	41,14 %
Perusopetus	10,72 %	-3,06 %	26,64 %	1,16 %
Lukio	-0,69 %	2,63 %	2,88 %	-0,34 %
Ammatillinen koulutus	-1,06 %	3247,27 %	44,70 %	-100,00 %
Kansalaisopistot	5,34 %	5,04 %	25,67 %	-52,89 %
Kirjastot	5,50 %	-17,61 %	32,42 %	19,68 %
Liikunta ja ulkoilu	12,86 %	21,04 %	29,69 %	20,81 %
Nuorisotoimi	13,73 %	-2,62 %	37,25 %	-19,66 %
Museot, teatterit jne.	13,38 %	#JAKO/O!	11,09 %	9,64 %
Yleinen kulttuuritoimi	-0,38 %	101,83 %	48,77 %	75,63 %

2006-2012	Koko ma	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Sosiaali- ja terveys yhteensä	23,14 %	20,95 %	32,26 %	24,37 %
Sosiaalitoimi	34,91 %	84,57 %	46,04 %	49,49 %
Sosiaali- ja terveys, hallinto	-23,08 %	-21,23 %	5,31 %	-68,16 %
Lastensuojelu, laitos ja perhehoito	40,43 %	54,41 %	151,55 %	33,99 %
Muut lasten ja perheiden palvelut	8,56 %	-26,30 %	-97,70 %	39,88 %
Vanhusten laitospalvelut	-7,71 %	#JAKO/O!	5,33 %	10,66 %
Vammaishuollon laitospalvelut	-9,88 %	187,31 %	17,89 %	135,91 %
Vammaisten työllistämistoiminnan se	72,72 %	124,25 %	77,39 %	110,38 %
Kotipalvelut	20,70 %	120,13 %	34,99 %	2,79 %
Terveydenhuolto	16,06 %	-1,57 %	24,84 %	11,55 %
Perusterveydenhuolto pl hammashu	18,48 %	17,73 %	25,06 %	39,63 %
Vuodeosasto	4,91 %	-20,81 %	15,70 %	-23,14 %
Hammashuolto	16,96 %	17,23 %	23,30 %	12,53 %
Erikoissairaanhoido	17,78 %	-4,75 %	28,32 %	14,16 %
Ympäristöterveydenhuolto	1,72 %	52,06 %	-52,77 %	38,89 %
Kaikki yhteensä	18,92 %	15,99 %	28,96 %	21,13 %
Verotettava tulo	6,69 %	-0,99 %	15,48 %	2,48 %
Valtionosuudet	27,75 %	24,90 %	27,55 %	15,14 %
Toimintakate	20,01 %	26,02 %	30,34 %	21,43 %

- Vuodeosaston nettomenot ovat edullisimmat Seinäjoella, niukasti kalleimmat referenssikunta Kurikassa.



Perusturvan kustannuskehitys

2009-12	Koko maa	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Sosiaali- ja terveys yhteensä	8,14 %	12,61 %	11,70 %	6,18 %
Sosiaalitoimi	16,23 %	54,84 %	20,60 %	26,73 %
Sosiaali- ja terveys, hallinto	-12,38 %	118,17 %	-34,40 %	-28,99 %
Lastensuojelu, laitos ja perhehoito	9,09 %	36,69 %	48,99 %	-18,30 %
Muut lasten ja perheiden palvelut	11,93 %	11,93 %	-129,60 %	20,10 %
Vanhusten laitospalvelut	-15,20 %	#JAKO/0!	-1,53 %	92,47 %
Vammaishuollon laitospalvelut	-15,90 %	107,76 %	-3,42 %	115,97 %
Vammaisten työllistämistoiminnan se	24,42 %	58,45 %	26,56 %	23,15 %
Kotipalvelut	5,21 %	38,79 %	12,13 %	12,63 %
Terveydenhuolto	3,12 %	-4,65 %	6,75 %	-4,42 %
Perusterveydenhuolto pl hammashu	7,58 %	32,78 %	27,79 %	13,40 %
Vuodeosasto	-6,09 %	-42,11 %	8,79 %	-38,48 %
Hammashuolto	3,79 %	2,80 %	-6,00 %	5,56 %
Erikoissairaanhoito	3,54 %	-3,15 %	2,36 %	1,09 %
Ympäristöterveydenhuolto	0,68 %	27,23 %	-19,72 %	10,12 %
Verotettava tulo	-2,19 %	-8,30 %	0,41 %	-5,40 %
Valtionosuudet	8,81 %	9,21 %	9,61 %	6,28 %
Toimintakate	6,70 %	17,60 %	12,34 %	9,76 %

- Jalasjärven perusturvan palvelut on vuodesta 2009 tuottanut Jalasjärven, Ilmajoen ja Kurikan liikelaitoskuntayhtymä JJK.
- Kuntayhtymän tuottaminen palveluiden kokonaiskustannus on jopa laskenut – sekä Jalasjärvellä että Kurikassa.
- Kaikilla kolmella kunnalle kustannusten nousu erikoissairaanhoidossa on ollut maan keskimääräistä nousua pienempi, Jalasjärvellä jopa negatiivinen.
- Suurin osa tästä kustannusten laskusta johtuu vuodeosaston muutoksista.
- Pienikin kustannusten muutos on ollut liikaa, kun verotettavan tulon muutos on varsinkin Jalasjärvellä ja Kurikassa ollut negatiivinen.



Yhteenveto palvelurakenteesta

- Seinäjoen palvelurakenne on keskimäärin edullisin siitä huolimatta, että keskuskaupungin palvelutarjonta on yleensä monipuolisin ja kehyskunnat käyttävät tätä rakennetta nettohyötyjinä hyväkseen.
- Jalasjärven vanhusten palvelurakenne on johdettu oikein ja se kelpaa esimerkiksi myös Seinäjoelle.
- Kurikan palvelurakenne on kolmikon kallein. Osana Kurikkaa jalasjärveläisille tulisi todennäköisesti ainakin alussa suuremmat sopeutuspaineet kuin kurikkalaisille.
- Jalasjärven etäisyys Seinäjoesta ja Kurikasta heikentää palvelurakenteen yhtenäisyyttä ja mahdollisuutta keskittää keskitettävissä olevia palveluita. Ilman keskittämistä palvelut eivät sopeudu ja toisaalta lähipalveluiden karsiutumisriski on suuri.



Tuloslaskelman tarkastelua

Tuloslaskelman erät - kokonaisveroaste



2012	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Veroprosentti	20,50	19,75	18,00
Yhteisövero	1,37	1,33	1,00
Kiinteistövero	1,27	1,72	0,98
Valtionosuus	24,25	8,43	18,58
Nettolainaus	4,58	3,46	4,49
Kokonaisveroaste	51,98	34,68	43,06

- Seinäjoen verorahoitus pohja on riskittömin, Jalasjärven riskisin.
- Tämä tarkoittaa erityisesti valtionosuusriippuvaisuutta. Seinäjoki on valtionosuusriippumattomin kunta pienimpänä valtionosuuden saajana.
- Kaikkien kolmen kunnan yhteisöverokertymä on hyvä ja osoittaa kunnan elinvoiman olevan samankaltainen – yritystoiminnan elinvoimasta käsin.
- Referenssikunta Kurikan hyvät muut rahoitustulot siirtävät verorahoituspaineen sähkönkäyttäjille.
- Seinäjoen verotettava tulo asukasta kohden on paras. Tämä kasvattaa Seinäjoen aitoa itsenäistä rahoituskykyä.
- Kiinteistöveroissa Kurikka verottaa vähiten, Seinäjoki eniten. Tämä on normaali piirre kaupunki- ja maaseutupaikkakuntien välillä.
- Rahoituksellisesti itsenäisin on Seinäjoki, epäitsenäisin Jalasjärvi.**

Tuloverot				
	2012	Jalasjärvi	Seinäjoki	Kurikka
Laskennallinen verotettava	94 785		900 354	180 294
Verotettava tulo €/as	11744		15118	12525
Tuloveroprosentti	20,50 %		19,75 %	18,00 %
Tuloverot 1000 €	19431		177820	32453
Veroprosentilla tuloja €	948		9004	1803
€/as	2408		2986	2254
Yhteisövero				
	2012		2012	2012
Yhteisövero 1000 €	1297		11959	1799
€/as	161		201	125
Kiinteistövero				
Seinäjoki	2012		2012	2012
Kiinteistöverot 1000 €	1205		15467	1773
€/as	149		260	123
Verotusarvo yl-rak 1000 €	50507		811774	97398
Laskennallinen kiinteistöve	404		8930	682
Kiinteistövero yl-rak	0,80 %		1,10 %	0,70 %
Maan ka (0,6-1,35)	0,89 %		0,89 %	0,89 %
Verotusarvo vak. as. 1000 €	136449		1116174	224964
Laskennallinen kiinteistöve	682		5023	1012
Kiinteistövero vak. as.	0,50 %		0,45 %	0,45 %
Maan ka (0,32-0,75)	0,43 %		0,43 %	0,43 %
Verotusarvo muu as. 1000 €	6620		11701	6404
Laskennallinen kiinteistöve	66		123	58
Kiinteistövero muu as.	1,00 %		1,05 %	0,90 %
Maan ka (vak as +0,6, maks.	0,92 %		0,92 %	0,92 %



Tuloslaskelman erät – taloudellinen itsenäisyys

H lö s t ö m / o s t o p a l v	2008	2009	2010	2011	2012
J a l a s j ä r v i	171,2 %	97,2 %	108,8 %	100,3 %	108,6 %
S e i n ä j o k i	91,0 %	137,7 %	139,0 %	136,8 %	142,3 %
K u r i k k a	134,5 %	123,5 %	56,0 %	54,4 %	54,1 %

- Seinäjoki tuottaa palvelut itse ja on selvästi toiminnallisesti itsenäinen kunta; referenssikunta Kurikka on toiminnallisesti epäitsenäinen.
- Jalasjärven myyntituotot olivat selvästi muita kuntia suuremmat. Tämä johtuu lomituksesta.
- Tämä kuittautuu vastaavasti toimintamenoissa.
- Vuonna 2012 Jalasjärvi tuotti itse enemmän palveluita kuin osti niitä.



Yhdistelmämittarit

- Kriisikuntaisuus
- Kierre, vuosikatteen riittävyys ja tämän seuraukset



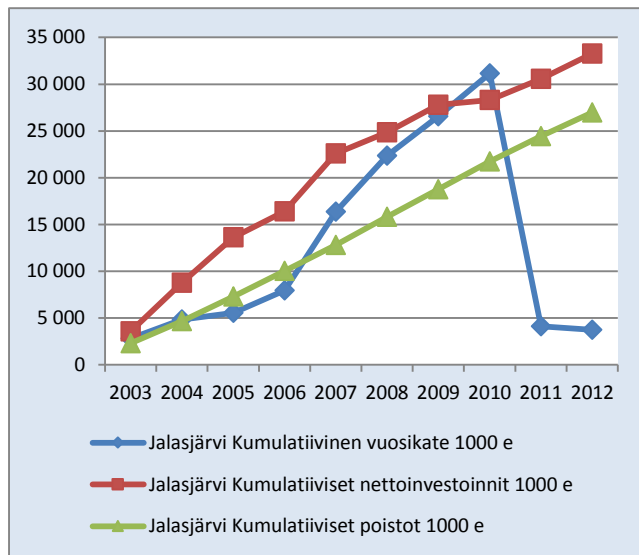
Kriisimittarit

Jalasjärvi						
Kumulat. yli/alijäämä 1000 euroa	-13 841	-16 617				
Yli/alijäämä euroa/asukas	-1 702	-2 059				
Alijäämä/ylijäämäkriteeri euroa/asukas	-500	-1 000				
Täyttyykö alijäämäkriteeri	Täyttyy	Täyttyy	Alijäämän perusteella selvitysehto			
			2011	2012		
Vuosikate puhdistettuna harkinnanvaraisesta			-27 036	-379		
			Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	
			2011	2012		
Veroprosentti			20,50	20,50		
Oma veroprosentti ../. Maan keskimääräinen vero-%			1,33	1,25		
Jos oma vero-% on 0,5% > keskim., ehto täyttyy			Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	
Taseen alijäämä			2011	2012		
Täyttyy, jos taseessa on alijäämää			-13 841	-16 617		
			Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	
			2011	2012		
Lainakanta euroa/asukas, oma			462	4 063		
Lainakanta, keskimäärin euroa/asukas			1 824	2 071		
Oma lainakanta eur/asukas / Keskim. lainakanta			0,25	1,96		
Jos oma lainakanta/keskim. lainakanta >1,5, ehto täyttyy			Ei täyty	Täyttyy	Ei täyty	
			2011	2012		
Omavaraisuus			49,93	64,91		
Täyttyy, jos omavaraisuus on alle 50%			Täyttyy	Ei täyty	Ei täyty	
			2011	2012		
Suhteellinen velkaantuneisuus			28,80	14,87		
Täyttyy, jos suhteellinen velkaantuneisuus on yli 50%			Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	
Täyttävätkö muut kriteerit selvitysehdon?			Muut kriteerit eivät täytä selvitysehtoa			

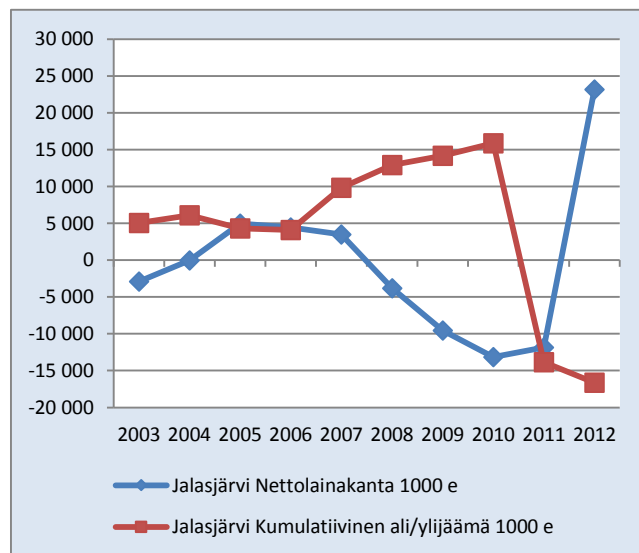
- Jalasjärvi on nimetty kriisikunta.
- Seinäjäki ja Kurikka eivät täytä kriisikunnan kriteerejä.

	Vuosikate puhdistettuna harkinnanvaraisesta	Veroprosentti	Taseen alijäämä	Lainakanta	Omavaraisuus	Suhteellinen velkaantuneisuus			
Jalasjärvi	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty			
Seinäjäki	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty			
Kurikka	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty			

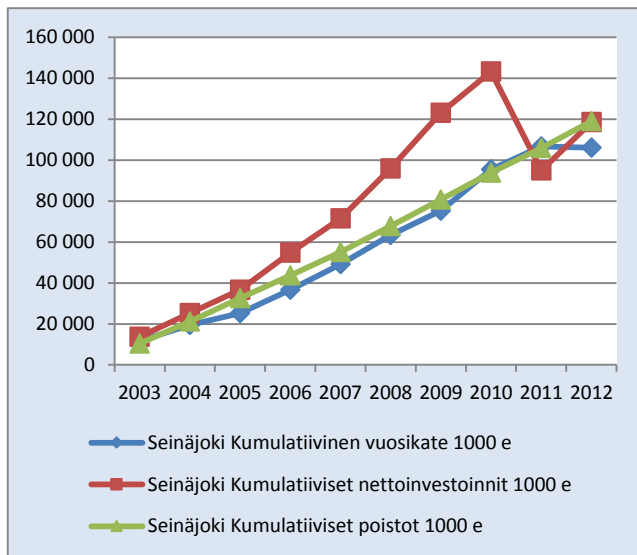
Kierteet, Jalasjärvi



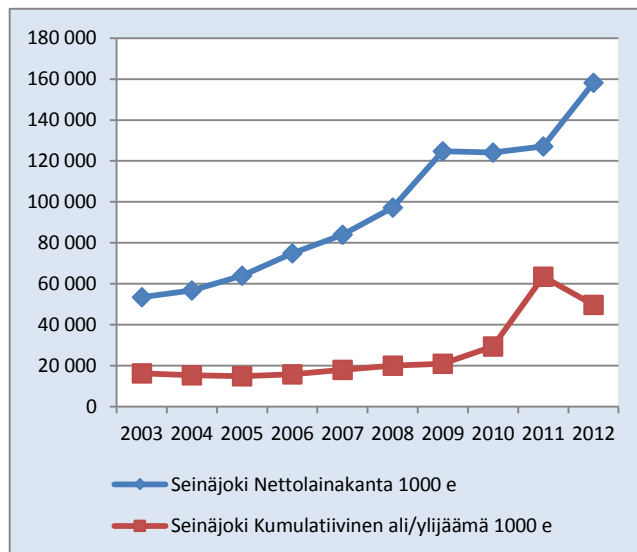
- Jalasjärven vuosikate on kattanut jopa nettoinvestoinnit vuoteen 2010 saakka. Tässä näkyy suuri valtionosuuden korotus vuodesta 2006.
- Poistojen taso vaikuttaa hieman liian matalalta.
- Valtionosuuden takaisinperintä näkyy heti alijäämänä ja lainakannan kasvuna.



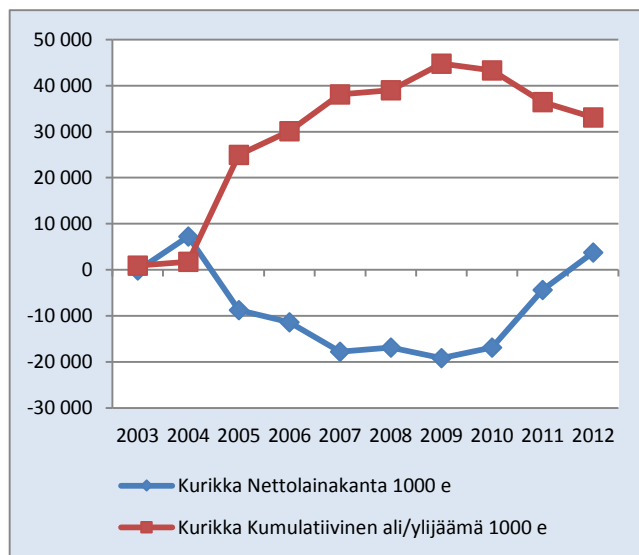
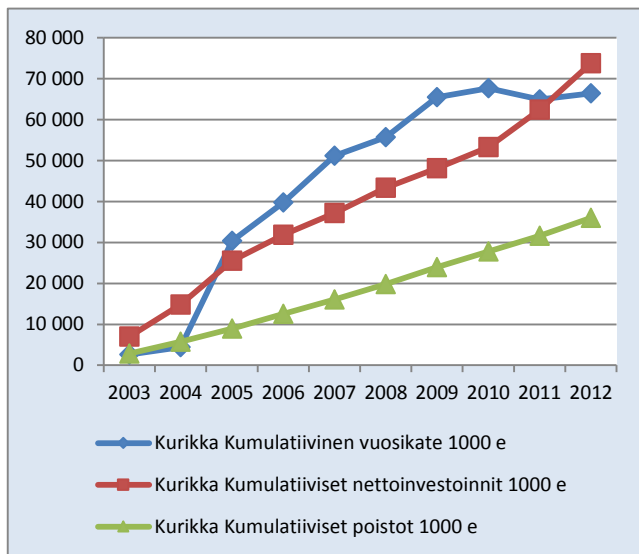
Kierteet, Seinäjoki



- Seinäjoen vuosikate ei ole kattanut nettoinvestointeja, mikä näkyy lainakannan kasvuna. Poistojen taso vaikuttaa hieman liian matalalta, minkä vuoksi taseen jäämä vaikuttaa liian hyvältä.



Kierteet, Kurikka



- Kurikan vuosikate on kattanut jopa nettoinvestoinnit vuoteen 2011 saakka.
- Poistojen taso vaikuttaa aivan liian matalalta.
- Taseen ylijäämä on todennäköisesti liian korkealla tasolla poistojen matalan tason vuoksi.



Yhteenveto tuloslaskelman osatekijöistä

- Seinäjoen kyky tulorakenteensa puolesta kestää Jalasjärven liittämisen. Molemmat saavat todennäköisesti valtionosuutta lisää, mikä on hyvä, vaikkakaan ei riittävä rahoituksen tasapainottaja.
- Seinäjoki on rahoituksellisesti itsenäisin, samoin Seinäjoen toimintakatteen muutos on tasapainoisempi kuin Jalasjärvellä ja Kurikassa.
- Rahoituksellinen itsenäisyys toteutuu parhaiten hyvänä verotettavana tulona. Sekä Kurikka että Seinäjoki pystyvät kompensoimaan verotulon taantumaa omistuksillaan.

Painelaskenta - Itsenäisten kuntien talouskehitys



Sopeutettu trendi

- Perustuu toimintakatteen painotettuun menneeseen kasvuun. Toisaalta kunnioitettiin kuntien omia toimintakatteiden kasvuja, mutta laskettiin myös vertailuksi laskelmat, jotka ohittavat kuntien omat toimintakatteen kasvut.
- Talousarviovuoden 2014 veroprosentit
- Yrityksistä huolimatta ei onnistuttu löytämään menetelmää, jolla asukasluvun kasvu olisi pystytty erottamaan kasvusta yleensä
- Otetaan huomioon tiedossa olevat valtionosuusleikkaukset
- Otetaan huomioon ikääntyminen – kuntakohtainen nettomeno eur/yli 75-vuotias, kuntakohtainen muutos. Jättää huomiotta verotettavan tulon muutoksen eläköitymistilanteessa.
- Verotulojen muutokset toteutettiin Kuntaliiton ennustekehikolla.
- Korkotasona kuntien 2013 korkotaso
- Ei ole ennuste

- **Arvioidaan paineen kasvua**
 - veroprosenttina ja
 - nettovelkana
- Vastaavasti arvioidaan, kuinka suuri on kuntakohtainen sopeuttamistarve.
- Luodaan alusta, jonka varaan voidaan arvioida uuden kaupungin toimintaedellytyksiä ja mahdollisuutta/tarvetta kasvattaa/vähentää toimintakatteeseen vaikuttavia tuloja ja menoja.

Painelaskenta, toimintakatteen kasvu vs. verotettava tulo

Jalasjärvi	-0,90 %			-0,83 %			-0,83 %		
	1998...2012			1998...2007			2008...2012		
	Jalasjärvi	Sama ka	Koko ma	Jalasjärvi	Sama ka	Koko ma	Jalasjärvi	Sama ka	Koko ma
Toimintakate	2,91 %	2,39 %	2,83 %	1,73 %	2,43 %	2,86 %	6,84 %	2,25 %	2,47 %
Verotettava tulo	0,75 %	0,44 %	0,99 %	1,84 %	1,12 %	1,59 %	-1,63 %	-1,36 %	-0,85 %
Veroprosentti	0,179	0,143	0,145	0,167	0,129	0,130	0,250	0,177	0,176
Yhteisöverot	-8,72 %	-8,07 %	-7,25 %	-9,75 %	-7,37 %	-6,66 %	-5,59 %	-10,05 %	-9,16 %
Kiinteistöverot	4,64 %	5,37 %	5,90 %	1,97 %	5,30 %	5,66 %	11,58 %	6,25 %	6,92 %
Valtionosuudet	3,90 %	4,16 %	4,74 %	3,64 %	3,94 %	3,84 %	4,57 %	3,59 %	1,94 %
Poistot	1,20 %	0,85 %	1,47 %	4,27 %	0,65 %	1,22 %	-5,82 %	2,49 %	2,77 %
Bruttoinv. eur/as	521	461	477	472	381	393	584	579	609

Seinäjoki	1,25 %			1,13 %			1,46 %		
	1998...2012			1998...2007			2008...2012		
	Seinäjoki	Sama ka	Koko ma	Seinäjoki	Sama ka	Koko ma	Seinäjoki	Sama ka	Koko ma
Toimintakate	4,19 %	4,20 %	2,83 %	4,19 %	4,32 %	2,86 %	3,93 %	3,32 %	2,47 %
Verotettava tulo	2,54 %	2,72 %	0,99 %	2,96 %	3,19 %	1,59 %	1,17 %	1,11 %	-0,85 %
Veroprosentti	0,131	0,149	0,145	0,112	0,133	0,130	0,178	0,174	0,176
Yhteisöverot	-4,20 %	-4,67 %	-7,25 %	-4,49 %	-4,25 %	-6,66 %	-5,42 %	-5,72 %	-9,16 %
Kiinteistöverot	7,34 %	7,54 %	5,90 %	6,82 %	6,89 %	5,66 %	8,01 %	9,51 %	6,92 %
Valtionosuudet	5,53 %	6,52 %	4,74 %	6,22 %	3,48 %	3,84 %	3,38 %	-4,46 %	1,94 %
Poistot	0,55 %	3,39 %	1,47 %	0,74 %	3,14 %	1,22 %	-0,97 %	3,86 %	2,77 %
Bruttoinv. eur/as	483	530	477	390	433	393	693	724	609

Kurikka	-0,67 %			-0,63 %			-0,61 %		
	1998...2012			1998...2007			2008...2012		
	Kurikka	Sama ka	Koko ma	Kurikka	Sama ka	Koko ma	Kurikka	Sama ka	Koko ma
Toimintakate	3,06 %	2,58 %	2,83 %	2,64 %	2,62 %	2,86 %	3,18 %	2,35 %	2,47 %
Verotettava tulo	0,78 %	0,68 %	0,99 %	1,22 %	1,32 %	1,59 %	-1,32 %	-1,12 %	-0,85 %
Veroprosentti	0,049	0,144	0,145	0,123	0,129	0,130	-0,104	0,177	0,176
Yhteisöverot	-6,67 %	-7,71 %	-7,25 %	-1,66 %	-7,06 %	-6,66 %	-18,41 %	-9,63 %	-9,16 %
Kiinteistöverot	5,57 %	5,60 %	5,90 %	5,00 %	5,46 %	5,66 %	8,23 %	6,56 %	6,92 %
Valtionosuudet	3,98 %	4,42 %	4,74 %	4,37 %	3,90 %	3,84 %	3,10 %	2,81 %	1,94 %
Poistot	2,49 %	1,13 %	1,47 %	2,85 %	0,89 %	1,22 %	1,72 %	2,62 %	2,77 %
Bruttoinv. eur/as	560	468	477	479	386	393	601	593	609

- Kaikilla kunnilla verotettava tulo on kasvanut liian hitaasti suhteessa heikkenevään toimintakatteeseen.
- Asukaslukuaan menettäneiden kuntien joukossa sekä Jalasjärven että Kurikan toimintakatteet ovat heikentyneet muita kuntia, jopa koko maan kuntien keskimääräistä, nopeammin.
- Myös Seinäjoen toimintakate on kasvanut tarkastelujakson lopussa nopeammin kuin muilla kunnilla, mutta pitkällä jaksolla Seinäjoki on kasvanut verrokkinsa tasolla.
- Seinäjoella on ollut positiivinen nousu edes verotettavassa tulossa.
- Kuntien kyky sopeutua toimintakatteen muutokseen ei ole ollut samalla tasolla muiden samoin kasvaneiden / taantuneiden kuntien kanssa.
- Tämän tarkastelun näkökulmasta Seinäjoki on kasvanut tasapainoisimmin viiteryhmäänsä nähden. Senkään verotettavan tulon kasvu ei ole ollut riittävä.



Verorahoituksen muutos

Jalasjärvi	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	e/as 2020
Verotulot	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-1,66	-195
VOS-leikkaus				-0,99	-1,20	-1,77	-2,07	-2,13	-2,21	-2,21	-2,21	-2,21	-257
VOS-muutos							0,43	0,43	0,68	0,68	1,02	1,28	151
Veroprosentti 2013													20,50
Kaikki yhteensä	-1,66	-1,66	-1,66	-2,65	-2,86	-3,43	-3,30	-3,36	-3,18	-3,18	-2,84	-2,58	-301
Ikääntyminen, paineen muutos veroprosenttiyksikköinä							-0,60	-1,21	-1,81	-2,41	-3,01	-3,62	
Edelliset yhteensä							-3,90	-4,57	-4,99	-5,59	-5,85	-6,19	

Seinäjoki	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	e/as 2020
Verotulot	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-0,73	-110
VOS-leikkaus				-0,77	-0,93	-1,38	-1,61	-1,65	-1,71	-1,71	-1,71	-1,71	-257
VOS-muutos							0,33	0,33	0,53	0,53	0,61	0,61	92
Veroprosentti 2013													19,75
Kaikki yhteensä	-0,73	-0,73	-0,73	-1,50	-1,66	-2,10	-2,00	-2,05	-1,91	-1,91	-1,83	-1,83	-275
Ikääntyminen, paineen muutos veroprosenttiyksikköinä							-0,22	-0,44	-0,65	-0,87	-1,09	-1,31	
Edelliset yhteensä							-2,22	-2,49	-2,57	-2,78	-2,92	-3,14	

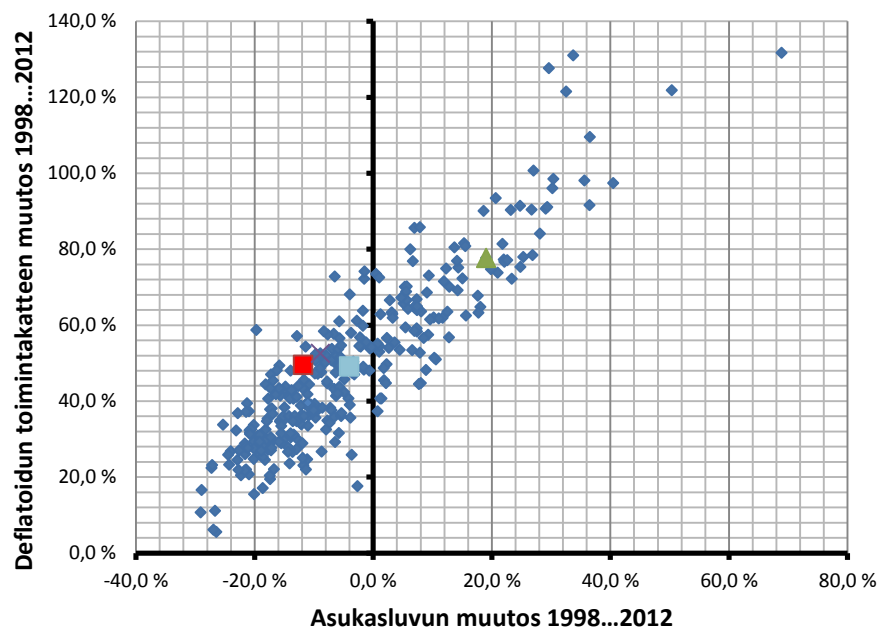
Kurikka	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	e/as 2020
Verotulot	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-138
VOS-leikkaus				-0,93	-1,13	-1,66	-1,94	-2,00	-2,07	-2,07	-2,07	-2,07	-257
VOS-muutos							-0,23	-0,23	-0,23	-0,23	-0,23	-0,23	-29
Veroprosentti 2013													18,00
Kaikki yhteensä	-1,10	-1,10	-1,10	-2,03	-2,23	-2,76	-3,27	-3,33	-3,40	-3,40	-3,40	-3,40	-424
Ikääntyminen, paineen muutos veroprosenttiyksikköinä							-0,44	-0,88	-1,32	-1,76	-2,20	-2,64	
Edelliset yhteensä							-3,71	-4,21	-4,72	-5,16	-5,60	-6,03	

- Seinäjoen yhteenlaskettu verorahoituksen muutos on kolmikon pienin, Kurikan kolmikon suurin.
- Kaikilla kolmella on suuri paine veronkorotukselle edellisten tekijöiden perusteella, mutta jalasjärveläisten ja mahdollisen kuntaliitoksen näkökulmasta Seinäjoki on turvallisempi vaihtoehto kuin Kurikka.
- Jalasjärveä auttaa se, että valtionosuus-uudistus antaisi sille lisää verorahoitusta. Myös Seinäjoki on saamassa lisää valtionosuutta uudistuksen seurauksena.

Painelaskenta

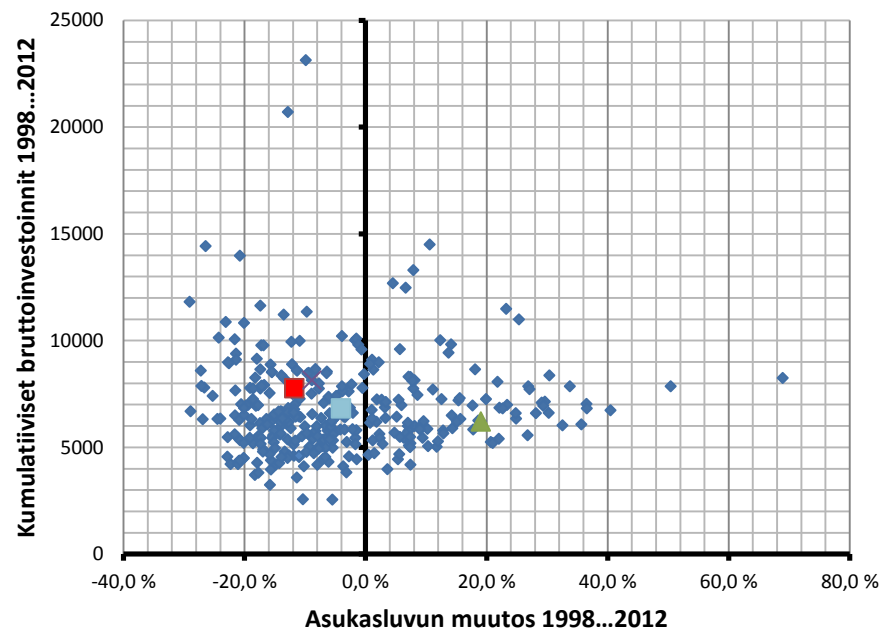


Toimintakatteen ja asukasluvun muutos 1998...2012



◆ Kaikki ■ Jalasjärvi ▲ Seinäjoki × Kurikka ✕ 0 ● 0
 + 0 - 0 - 0 ◆ 0 ■ Keskiarvo

Kumulat br.investoinnit eur/asukas ja asukasluvun muutos 1998...2012



◆ Kaikki ■ Jalasjärvi ▲ Seinäjoki × Kurikka ✕ 0 ● 0
 + 0 - 0 - 0 ◆ 0 ■ Keskiarvo

1998...2012	Asukasluvun muutos	Käyttötulojen muutos €/as	Toimintamenojen muutos €/as	Toimintakatteen muutos €/as	Vero-%:n muutos	Bruttoinvestoinnit €/as, kum.
Jalasjärvi	-11,8 %	62,7 %	79,5 %	69,6 %	2,50	7 765
Seinäjoki	19,0 %	38,4 %	51,8 %	49,3 %	1,83	6206
Kurikka	-8,9 %	37,4 %	59,3 %	67,5 %	0,69	8147

Kuntien omat toimintakatteen muutokset vs. muutos historiassa



Kuntien omat arviot

Toiminta katteen muutos ilman tasapain otusta			Tpe 2013	TASU		TASU	TE 2017	
	TP 2011	TP 2012		TA 2014	2015	2016		
Jalasjärvi	-6,76 %	0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	
Kurikka	5,86 %	5,88 %	4,64 %	0,56 %	0,21 %	-1,05 %	4,83 %	
Toiminta katteen muutos ilman tasapain otusta			Tpe 2013	TASU		TASU	TE 2017	
	TP 2011	TP 2012		TA 2014	2015	2016		
Jalasjärvi	-6,76 %	0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	
Seinäjäki	8,11 %	8,34 %	5,09 %	4,50 %	0,65 %	2,24 %	5,72 %	

Mennyt kasvu

Toiminta katteen muutos ilman tasapain otusta			Tpe 2013	TASU		TASU	TE 2017	
	TP 2011	TP 2012		TA 2014	2015	2016		
Jalasjärvi	-6,76 %	0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	
Kurikka	5,86 %	5,88 %	4,64 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	
Toiminta katteen muutos ilman tasapain otusta			Tpe 2013	TASU		TASU	TE 2017	
	TP 2011	TP 2012		TA 2014	2015	2016		
Jalasjärvi	-6,76 %	0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	
Seinäjäki	8,11 %	8,34 %	5,09 %	5,72 %	5,72 %	5,72 %	5,72 %	

- Jalasjärven toimintakatteen muutokseksi on oletettu automaattisesti menneen kasvuun perustuva muutos.
- Sekä Seinäjäki että Kurikka ovat budjetoineet vuosina 2014-2016 toimintakatteen muutuskertoimilla, joiden perustetta on vaikea hyväksyä.



Jalasjärvi - omat

Jalasjärvi														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	8 130	8 071	7 977	7 912	7 852	7 797	7 749	7 706	7 666	7 627	7 592	7 557	7 528	7 500
Verotettava tulo	93 068	94 785	100 371	99 091	100 909	102 756	104 399	106 068	107 764	109 487	111 237	113 016	114 823	116 659
Muutos-%		1,84 %	5,89 %	-1,28 %	1,83 %	1,83 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %
Veroprosentti	20,50	20,50	20,50	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00
Toimintakate	-45 267	-45 644	-43 865	-45 458	-47 108	-48 818	-50 597	-52 441	-54 351	-56 331	-58 657	-61 068	-63 566	-66 155
Muutos		0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,64 %	3,64 %	3,64 %	3,64 %	4,13 %	4,11 %	4,09 %	4,07 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	22 000	21 933	23 414	24 759	25 204	25 381	25 801	26 228	26 662	27 104	27 552	28 009	28 473	28 944
Valtionosuudet	-4 136	22 989	16 704	20 600	21 397	22 398	23 862	25 820	27 079	28 400	29 785	31 238	32 761	34 359
Rahoitustuotot ja -kulut	367	343	-267	-202	-257	-326	-394	-458	-520	-587	-660	-741	-832	-933
Vuosikate	-27 036	-379	-4 014	-301	-763	-1 364	-1 327	-850	-1 130	-1 414	-1 980	-2 563	-3 165	-3 784
Poistot	2 686	2 535	3 040	2 360	2 300	2 300	2 745	2 756	2 766	2 774	2 781	2 787	2 792	2 796
Ylijäämä/alijäämä	-29 698	-2 775	1 046	-2 661	-3 063	-3 664	-4 072	-3 606	-3 896	-4 188	-4 761	-5 350	-5 957	-6 580
Kumulatiivinen ylij/alij.	-13 841	-16 617	-15 571	-18 232	-21 295	-24 959	-29 032	-32 638	-36 534	-40 722	-45 482	-50 832	-56 789	-63 369
Kumulatiivinen ylij/alij./as	-1 702	-2 059	-1 952	-2 304	-2 712	-3 201	-3 746	-4 235	-4 766	-5 339	-5 991	-6 727	-7 544	-8 449
Nettoinvestoinnit	2 278	2 685	2 960	2 306	3 516	2 980	2 953	2 937	2 922	2 907	2 894	2 880	2 869	2 859
Lainakanta 1000 eur	3 754	2 104	32 014	34 517	38 693	42 934	47 112	50 796	54 745	58 963	63 733	69 074	75 004	81 544
Nettolaina 1000 eur	-13 927	-9 675	20 285	22 891	27 171	31 515	35 796	39 583	43 635	47 956	52 829	58 273	64 307	70 950
Nettolaina eur/as	-1 713	-1 199	2 543	2 893	3 460	4 042	4 619	5 137	5 692	6 288	6 959	7 711	8 542	9 460
Nettolaina veroprosenttia	-14,96	-10,21	20,21	23,10	26,93	30,67	34,29	37,32	40,49	43,80	47,49	51,56	56,01	60,82

- Toiminnallinen tasapainotustarve 3,6 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 1,05 miljoonaa euroa



Seinäjäki-omat

Seinäjäki														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2011	TASU 2011	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	58 703	59 556	60 421	61 253	62 066	62 852	63 618	64 364	65 090	65 796	66 484	67 148	67 795	68 421
Verotettava tulo	878 322	900 354	960 304	960 304	991 034	1 027 702	1 073 841	1 122 051	1 172 426	1 225 063	1 280 062	1 337 531	1 397 580	1 460 325
Muutos-%		2,51 %	6,66 %	0,00 %	3,20 %	3,70 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %
Veroprosentti	19,25	19,75	19,75	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00
Toimintakate	-263 325	-285 298	-299 809	-313 291	-315 326	-322 390	-341 519	-361 744	-383 126	-405 732	-431 842	-459 447	-488 633	-519 489
Muutos		8,34 %	5,09 %	4,50 %	0,65 %	2,24 %	5,93 %	5,92 %	5,91 %	5,90 %	6,44 %	6,39 %	6,35 %	6,31 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	200 694	205 246	219 625	233 543	241 468	248 674	259 601	271 021	282 955	295 428	308 465	322 090	336 331	351 216
Valtionosuudet	71 621	75 862	77 412	77 468	80 859	86 048	92 244	101 877	108 856	116 314	124 283	132 797	141 895	151 616
Rahoitustuotot ja -kulut	2 311	3 465	2 799	3 580	1 922	1 763	1 627	1 448	1 239	959	573	46	-636	-1 484
Vuosikate	11 301	-725	28	1 301	8 924	14 094	11 952	12 602	9 925	6 970	1 478	-4 514	-11 042	-18 141
Poistot	12 039	13 049	13 650	14 380	14 400	14 600	16 342	16 415	16 493	16 576	16 663	16 754	16 849	16 947
Ylijäämä/alijäämä	34 128	-13 663	-13 622	-13 079	-5 476	-506	-4 390	-3 814	-6 568	-9 607	-15 185	-21 269	-27 891	-35 087
Kumulatiivinen ylij/alij.	63 413	49 750	36 128	23 049	17 572	17 067	12 677	8 863	2 295	-7 311	-22 496	-43 765	-71 656	-106 744
Kumulatiivinen ylij/alij./as	1 080	835	598	376	283	272	199	138	35	-111	-338	-652	-1 057	-1 560
Nettoinvestoinnit	-48 220	23 512	29 027	17 237	17 414	16 543	18 450	18 666	18 877	19 081	19 281	19 474	19 661	19 843
Lainakanta 1000 eur	127 266	158 313	187 347	203 912	213 630	217 308	225 034	232 327	242 507	255 847	274 879	300 095	332 027	371 239
Nettolaina 1000 eur	41 900	74 683	97 257	116 693	128 684	134 632	144 630	154 194	166 646	182 258	203 560	231 048	265 252	306 735
Nettolaina eur/as	714	1 254	1 610	1 905	2 073	2 142	2 273	2 396	2 560	2 770	3 062	3 441	3 913	4 483
Nettolaina veroprosenttia	4,77	8,29	10,13	12,15	12,98	13,10	13,47	13,74	14,21	14,88	15,90	17,27	18,98	21,00

- Toiminnallinen tasapainotustarve 6,9 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 10,7 miljoonaa euroa



Yhdistelmä Jalasjärvi / Seinäjoki -omat

Yhdistelmä														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	66 833	67 627	68 398	69 165	69 918	70 649	71 367	72 070	72 756	73 423	74 076	74 705	75 323	75 921
Verotettava tulo	971 390	995 140	1 060 675	1 059 395	1 091 943	1 130 457	1 177 695	1 226 906	1 278 173	1 331 583	1 387 224	1 445 191	1 505 579	1 568 491
Muutos-%		2,44 %	6,59 %	-0,12 %	3,07 %	3,53 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %
Veroprosentti	19,37	19,82	19,82	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09
Toimintakate	-308 592	-330 942	-343 674	-358 748	-362 433	-371 208	-392 660	-415 312	-439 231	-464 489	-493 644	-524 432	-556 941	-591 270
Muutos		7,24 %	3,85 %	4,39 %	1,03 %	2,42 %	5,78 %	5,77 %	5,76 %	5,75 %	6,28 %	6,24 %	6,20 %	6,16 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhdistymisavustus							2 600	1 950	1 950					
Verotulot	222 694	227 179	243 039	258 303	266 672	274 056	283 489	295 192	307 387	320 094	333 336	347 135	361 515	376 501
Valtionosuudet	67 485	98 851	94 116	98 068	102 256	108 445	115 399	126 626	135 631	143 336	153 689	164 789	176 691	189 453
Rahoitustuotot ja -kulut	2 678	3 808	2 405	3 099	1 274	978	650	187	-329	-967	-1 771	-2 758	-3 943	-5 342
Vuosikate	-15 735	-1 104	-4 113	722	7 769	12 271	6 879	6 693	3 458	-2 025	-8 390	-15 265	-22 678	-30 657
Poistot	14 725	15 584	16 690	16 740	16 700	16 900	19 281	19 373	19 470	19 571	19 676	19 784	19 895	20 009
Ylijäämä/alijäämä	4 430	-16 438	-12 703	-16 018	-8 931	-4 629	-12 402	-12 680	-16 012	-21 596	-28 066	-35 049	-42 573	-50 666
Kumulatiivinen ylij/alij.	49 572	33 133	20 430	4 411	-4 520	-9 149	-21 550	-34 230	-50 242	-71 838	-99 903	-134 952	-177 525	-228 191
Kumulatiivinen ylij/alij./as	742	490	299	64	-65	-129	-302	-475	-691	-978	-1 349	-1 806	-2 357	-3 006
Nettoinvestoinnit	-45 942	26 197	31 987	19 543	20 930	19 523	21 778	21 992	22 202	22 405	22 604	22 796	22 985	23 167
Lainakanta 1000 eur	131 020	160 417	191 554	212 503	227 005	234 193	251 614	269 421	290 658	317 568	351 027	391 538	439 636	495 882
Nettolaina 1000 eur	27 973	65 008	89 970	113 893	130 770	140 332	159 468	178 989	201 941	230 565	265 738	307 964	357 777	415 737
Nettolaina eur/as	419	961	1 315	1 647	1 870	1 986	2 234	2 484	2 776	3 140	3 587	4 122	4 750	5 476
Nettolaina veroprosenttia	2,88	6,53	8,48	10,75	11,98	12,41	13,54	14,59	15,80	17,32	19,16	21,31	23,76	26,51

- Toiminnallinen tasapainotustarve 9,5 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla <12 miljoonaa euroa



Jalasjärvi - historia

Jalasjärvi														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	8 130	8 071	7 977	7 912	7 852	7 797	7 749	7 706	7 666	7 627	7 592	7 557	7 528	7 500
Verotettava tulo	93 068	94 785	100 371	99 091	100 909	102 756	104 399	106 068	107 764	109 487	111 237	113 016	114 823	116 659
Muutos-%		1,84 %	5,89 %	-1,28 %	1,83 %	1,83 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %	1,60 %
Veroprosentti	20,50	20,50	20,50	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00	22,00
Toimintakate	-45 267	-45 644	-43 865	-45 458	-47 108	-48 818	-50 597	-52 441	-54 351	-56 331	-58 657	-61 068	-63 566	-66 155
Muutos		0,83 %	-3,90 %	3,63 %	3,63 %	3,63 %	3,64 %	3,64 %	3,64 %	3,64 %	4,13 %	4,11 %	4,09 %	4,07 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	22 000	21 933	23 414	24 759	25 204	25 381	25 801	26 228	26 662	27 104	27 552	28 009	28 473	28 944
Valtionosuudet	-4 136	22 989	16 704	20 600	21 397	22 398	23 862	25 820	27 079	28 400	29 785	31 238	32 761	34 359
Rahoitustuotot ja -kulut	367	343	-267	-202	-257	-326	-394	-458	-520	-587	-660	-741	-832	-933
Vuosikate	-27 036	-379	-4 014	-301	-763	-1 364	-1 327	-850	-1 130	-1 414	-1 980	-2 563	-3 165	-3 784
Poistot	2 686	2 535	3 040	2 360	2 300	2 300	2 745	2 756	2 766	2 774	2 781	2 787	2 792	2 796
Ylijäämä/alijäämä	-29 698	-2 775	1 046	-2 661	-3 063	-3 664	-4 072	-3 606	-3 896	-4 188	-4 761	-5 350	-5 957	-6 580
Kumulatiivinen ylij./alij.	-13 841	-16 617	-15 571	-18 232	-21 295	-24 959	-29 032	-32 638	-36 534	-40 722	-45 482	-50 832	-56 789	-63 369
Kumulatiivinen ylij./alij./as	-1 702	-2 059	-1 952	-2 304	-2 712	-3 201	-3 746	-4 235	-4 766	-5 339	-5 991	-6 727	-7 544	-8 449
Nettoinvestoinnit	2 278	2 685	2 960	2 306	3 516	2 980	2 953	2 937	2 922	2 907	2 894	2 880	2 869	2 859
Lainakanta 1000 eur	3 754	2 104	32 014	34 517	38 693	42 934	47 112	50 796	54 745	58 963	63 733	69 074	75 004	81 544
Nettolaina 1000 eur	-13 927	-9 675	20 285	22 891	27 171	31 515	35 796	39 583	43 635	47 956	52 829	58 273	64 307	70 950
Nettolaina eur/as	-1 713	-1 199	2 543	2 893	3 460	4 042	4 619	5 137	5 692	6 288	6 959	7 711	8 542	9 460
Nettolaina veroprosenttia	-14,96	-10,21	20,21	23,10	26,93	30,67	34,29	37,32	40,49	43,80	47,49	51,56	56,01	60,82

- Toiminnallinen tasapainotustarve 3,6 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 1,050 miljoonaa euroa



Seinäjäki-historia

Seinäjäki														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2011	TASU 2011	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	58 703	59 556	60 421	61 253	62 066	62 852	63 618	64 364	65 090	65 796	66 484	67 148	67 795	68 421
Verotettava tulo	878 322	900 354	960 304	960 304	991 034	1 027 702	1 073 841	1 122 051	1 172 426	1 225 063	1 280 062	1 337 531	1 397 580	1 460 325
Muutos-%		2,51 %	6,66 %	0,00 %	3,20 %	3,70 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %	4,49 %
Veroprosentti	19,25	19,75	19,75	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00
Toimintakate	-263 325	-285 298	-299 809	-313 291	-331 211	-350 156	-370 875	-392 780	-415 938	-440 423	-468 519	-498 224	-529 629	-562 833
Muutos		8,34 %	5,09 %	4,50 %	5,72 %	5,72 %	5,92 %	5,91 %	5,90 %	5,89 %	6,38 %	6,34 %	6,30 %	6,27 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	200 694	205 246	219 625	233 543	241 468	248 674	259 601	271 021	282 955	295 428	308 465	322 090	336 331	351 216
Valtionosuudet	71 621	75 862	77 412	77 468	80 859	86 048	92 244	101 877	108 856	116 314	124 283	132 797	141 895	151 616
Rahoitustuotot ja -kulut	2 311	3 465	2 799	3 580	1 731	1 040	197	-745	-1 777	-2 944	-4 285	-5 840	-7 626	-9 661
Vuosikate	11 301	-725	28	1 301	-7 153	-14 395	-18 833	-20 627	-25 903	-31 625	-40 057	-49 177	-59 030	-69 661
Poistot	12 039	13 049	13 650	14 380	14 400	14 600	16 342	16 415	16 493	16 576	16 663	16 754	16 849	16 947
Ylijäämä/alijäämä	34 128	-13 663	-13 622	-13 079	-21 553	-28 995	-35 175	-37 042	-42 397	-48 201	-56 721	-65 932	-75 878	-86 608
Kumulatiivinen ylij./alij.	63 413	49 750	36 128	23 049	1 495	-27 499	-62 674	-99 716	-142 113	-190 314	-247 035	-312 967	-388 845	-475 453
Kumulatiivinen ylij./as	1 080	835	598	376	24	-438	-985	-1 549	-2 183	-2 892	-3 716	-4 661	-5 736	-6 949
Nettoinvestoinnit	-48 220	23 512	29 027	17 237	17 414	16 543	18 450	18 666	18 877	19 081	19 281	19 474	19 661	19 843
Lainakanta 1000 eur	127 266	158 313	187 347	203 912	229 707	261 874	300 385	340 907	386 915	438 850	499 417	569 296	649 216	739 949
Nettolaina 1000 eur	41 900	74 683	97 257	116 693	144 761	179 198	219 981	262 774	311 054	365 260	428 099	500 249	582 440	675 444
Nettolaina eur/as	714	1 254	1 610	1 905	2 332	2 851	3 458	4 083	4 779	5 551	6 439	7 450	8 591	9 872
Nettolaina veroprosenttia	4,77	8,29	10,13	12,15	14,61	17,44	20,49	23,42	26,53	29,82	33,44	37,40	41,67	46,25

- Toiminnallinen tasapainotustarve 36 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 10,7 miljoonaa euroa

Yhdistelmä-Jalasjärvi-Seinäjoki historia



Yhdistelmä														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	66 833	67 627	68 398	69 165	69 918	70 649	71 367	72 070	72 756	73 423	74 076	74 705	75 323	75 921
Verotettava tulo	971 390	995 140	1 060 675	1 059 395	1 091 943	1 130 457	1 177 695	1 226 906	1 278 173	1 331 583	1 387 224	1 445 191	1 505 579	1 568 491
Muutos-%		2,44 %	6,59 %	-0,12 %	3,07 %	3,53 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %	4,18 %
Veroprosentti	19,37	19,82	19,82	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09
Toimintakate	-308 592	-330 942	-343 674	-362 415	-382 195	-403 072	-426 307	-450 841	-476 749	-504 106	-535 478	-568 606	-603 588	-640 527
Muutos		7,24 %	3,85 %	5,45 %	5,46 %	5,46 %	5,76 %	5,76 %	5,75 %	5,74 %	6,22 %	6,19 %	6,15 %	6,12 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhdistymisavustus							2 600	1 950	1 950					
Verotulot	222 694	227 179	243 039	258 303	266 672	274 056	283 489	295 192	307 387	320 094	333 336	347 135	361 515	376 501
Valtionosuudet	67 485	98 851	94 116	98 068	102 256	108 445	115 399	126 626	135 631	143 336	153 689	164 789	176 691	189 453
Rahoitustuotot ja -kulut	2 678	3 808	2 393	3 008	811	-286	-1 585	-3 038	-4 623	-6 417	-8 467	-10 798	-13 431	-16 386
Vuosikate	-15 735	-1 104	-4 125	-3 036	-12 456	-20 857	-29 003	-32 061	-38 354	-47 092	-56 921	-67 480	-78 812	-90 958
Poistot	14 725	15 584	16 690	16 740	16 700	16 900	19 281	19 373	19 470	19 571	19 676	19 784	19 895	20 009
Ylijäämä/alijäämä	4 430	-16 438	-12 715	-19 776	-29 156	-37 757	-48 284	-51 434	-57 824	-66 663	-76 596	-87 264	-98 707	-110 967
Kumulatiivinen ylij./alij.	49 572	33 133	20 418	642	-28 514	-66 272	-114 556	-165 990	-223 813	-290 476	-367 072	-454 336	-553 043	-664 011
Kumulatiivinen ylij./alij./as	742	490	299	9	-408	-938	-1 605	-2 303	-3 076	-3 956	-4 955	-6 082	-7 342	-8 746
Nettoinvestoinnit	-45 942	26 197	31 987	19 543	20 930	19 523	21 778	21 992	22 202	22 405	22 604	22 796	22 985	23 167
Lainakanta 1000 eur	131 020	160 417	192 459	218 350	255 447	299 300	351 866	407 705	470 046	541 329	622 639	714 701	818 284	934 195
Nettolaina 1000 eur	27 973	65 008	99 354	128 220	167 691	213 919	268 200	325 753	389 808	462 806	545 831	639 608	744 905	862 530
Nettolaina eur/as	419	961	1 453	1 854	2 398	3 028	3 758	4 520	5 358	6 303	7 369	8 562	9 889	11 361
Nettolaina veroprosenttia	2,88	6,53	9,37	12,10	15,36	18,92	22,77	26,55	30,50	34,76	39,35	44,26	49,48	54,99

- Toiminnallinen tasapainotustarve n. 40 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 11,8 miljoonaa euroa



”Kurikan kortti”

- Jalasjärvi valmistelee kuntajakoa myös Kurikan kanssa. Tämän vuoksi tarkasteltiin myös Kurikan painelaskelmia ja molempien kuntien yhdistymislaskelmia samoilla perusteilla, kuin Jalasjärvi – Seinäjokea.
- Ensin tarkastellaan talouden paineen kehittymistä kunnan omilla toimintakatteen kasvuarvioilla ja toiseksi menneeseen kehitykseen perustuvilla kasvuarvioilla.
- Missään vaihtoehtoissa ei turvauduttu arvioimaan liitoshyötyä. Se sopeutuminen, jonka kunta pystyisi yksinkin tekemään, ei voi olla liitoslaskelmien perusteena, koska liitoksen hyötynä on vain ja ainoastaan se hyöty, joka liitoksen seurauksena tulisi.



Kurikka -omat

Kurikka														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2011	TASU 2012	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	14 495	14 395	14 286	14 195	14 113	14 039	13 972	13 913	13 860	13 811	13 764	13 720	13 680	13 640
Verotettava tulo	171 444	180 294	181 835	185 654	188 121	193 355	198 656	204 101	209 696	215 444	221 350	227 418	233 652	240 057
Muutos-%		5,16 %	0,85 %	2,10 %	1,33 %	2,78 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %
Veroprosentti	18,00	18,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00
Toimintakate	-73 382	-77 698	-81 300	-81 755	-81 927	-81 067	-84 982	-89 087	-93 390	-97 901	-103 329	-109 020	-114 985	-121 239
Muutos		5,88 %	4,64 %	0,56 %	0,21 %	-1,05 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	5,54 %	5,51 %	5,47 %	5,44 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	36 282	36 025	38 245	38 936	39 536	40 249	41 327	42 435	43 572	44 740	45 940	47 172	48 437	49 737
Valtionosuudet	34 022	33 501	34 862	35 663	36 060	37 857	39 729	42 511	44 721	47 046	49 492	52 065	54 772	57 619
Rahoitustuotot ja -kulut	342	9 647	14 051	12 687	6 135	6 006	5 920	5 853	5 775	5 682	5 564	5 415	5 233	5 016
Vuosikate	-2 736	1 475	5 858	5 531	-196	3 045	1 993	1 711	678	-434	-2 334	-4 368	-6 543	-8 867
Poistot	3 874	4 336	3 200	4 000	4 200	4 400	4 597	4 640	4 682	4 720	4 757	4 791	4 823	4 853
Ylijäämä/alijäämä	-6 493	-2 749	12 113	1 531	-4 396	-1 355	-2 604	-2 930	-4 004	-5 154	-7 091	-9 159	-11 366	-13 720
Kumulatiivinen ylij/alij.	36 412	33 124	45 237	46 769	42 372	41 017	38 414	35 484	31 481	26 327	19 236	10 078	-1 288	-15 008
Kumulatiivinen ylij/alij./as	2 512	2 301	3 167	3 295	3 002	2 922	2 749	2 550	2 271	1 906	1 398	735	-94	-1 100
Nettoinvestoinnit	9 152	11 335	5 891	2 679	8 945	9 417	5 714	5 690	5 668	5 648	5 629	5 611	5 594	5 578
Lainakanta 1000 eur	14 040	24 111	25 850	23 199	31 461	36 954	39 796	42 896	47 007	52 209	59 293	68 393	79 651	93 216
Nettolaina 1000 eur	-6 640	1 805	-7 617	-10 470	-1 328	5 044	8 764	12 743	17 733	23 815	31 777	41 756	53 893	68 338
Nettolaina eur/as	-458	125	-533	-738	-94	359	627	916	1 279	1 724	2 309	3 043	3 940	5 010
Nettolaina veroprosenttia	-3,87	1,00	-4,19	-5,64	-0,71	2,61	4,41	6,24	8,46	11,05	14,36	18,36	23,07	28,47

- Toiminnallinen tasapainotustarve 4,2 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 1,9 miljoonaa euroa



Yhdistelmä Jalasjärvi – Kurikka - omat

Yhdistelmä														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	22 625	22 466	22 263	22 107	21 965	21 836	21 721	21 619	21 526	21 438	21 356	21 277	21 208	21 140
Verotettava tulo	264 513	275 080	282 206	284 745	289 031	296 111	303 072	310 197	317 489	324 952	332 591	340 410	348 412	356 603
Muutos-%		3,99 %	2,59 %	0,90 %	1,51 %	2,45 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %
Veroprosentti	18,88	18,86	19,53	20,04	20,05	20,04	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09
Toimintakate	-118 649	-123 342	-125 165	-127 213	-129 035	-129 884	-135 615	-141 598	-147 845	-154 367	-162 150	-170 276	-178 761	-187 619
Muutos		3,96 %	1,48 %	1,64 %	1,43 %	0,66 %	4,41 %	4,41 %	4,41 %	4,41 %	5,04 %	5,01 %	4,98 %	4,96 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhdistymisavustus							1 200	900	900					
Verotulot	58 282	57 958	61 659	63 695	64 740	65 630	70 319	71 956	73 631	75 345	77 099	78 894	80 731	82 610
Valtionosuudet	29 886	56 490	51 566	56 263	57 457	60 255	64 545	69 738	74 478	78 644	84 058	89 846	96 032	102 644
Rahoitustuotot ja -kulut	709	9 990	13 932	12 544	5 784	5 378	5 164	5 116	5 081	5 040	4 980	4 904	4 813	4 708
Vuosikate	-29 772	1 096	1 992	5 289	-1 054	1 379	4 413	5 212	5 345	4 661	3 988	3 368	2 815	2 343
Poistot	6 560	6 871	6 240	6 360	6 500	6 700	6 243	6 257	6 270	6 281	6 291	6 299	6 306	6 312
Ylijäämä/alijäämä	-36 191	-5 524	13 307	-1 071	-7 554	-5 321	-1 830	-1 045	-925	-1 620	-2 303	-2 931	-3 492	-3 969
Kumulatiivinen ylij/alij.	22 571	16 507	29 814	28 743	21 189	15 869	14 039	12 993	12 068	10 449	8 146	5 214	1 723	-2 246
Kumulatiivinen ylij/alij./as	998	735	1 339	1 300	965	727	646	601	561	487	381	245	81	-106
Nettoinvestoinnit	11 430	14 020	8 851	4 985	12 461	12 397	6 628	6 597	6 569	6 542	6 517	6 493	6 472	6 451
Lainakanta 1000 eur	17 794	26 215	30 058	32 999	48 527	61 351	63 483	64 787	65 928	67 727	70 174	73 217	76 792	80 818
Nettolaina 1000 eur	-20 567	-7 870	-14 955	-12 112	4 398	18 204	20 419	21 804	23 028	24 908	27 437	30 563	34 220	38 327
Nettolaina eur/as	-909	-350	-672	-548	200	834	940	1 009	1 070	1 162	1 285	1 436	1 614	1 813
Nettolaina veroprosenttia	-7,78	-2,86	-5,30	-4,25	1,52	6,15	6,74	7,03	7,25	7,67	8,25	8,98	9,82	10,75

- Toiminnallinen tasapainotustarve 7,8 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 3,0 miljoonaa euroa



Kurikka - historia

Kurikka														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	14 495	14 395	14 286	14 195	14 113	14 039	13 972	13 913	13 860	13 811	13 764	13 720	13 680	13 640
Verotettava tulo	171 444	180 294	181 835	185 654	188 121	193 355	198 656	204 101	209 696	215 444	221 350	227 418	233 652	240 057
Muutos-%		5,16 %	0,85 %	2,10 %	1,33 %	2,78 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %	2,74 %
Veroprosentti	18,00	18,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00
Toimintakate	-73 382	-77 698	-81 300	-85 227	-89 343	-93 659	-98 182	-102 925	-107 896	-113 108	-119 270	-125 731	-132 503	-139 603
Muutos		5,88 %	4,64 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	4,83 %	5,45 %	5,42 %	5,39 %	5,36 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verotulot	36 282	36 025	38 245	38 936	39 536	40 249	41 327	42 435	43 572	44 740	45 940	47 172	48 437	49 737
Valtionosuudet	34 022	33 501	34 862	35 663	36 060	37 857	39 729	42 511	44 721	47 046	49 492	52 065	54 772	57 619
Rahoitustuotot ja -kulut	342	9 647	14 051	12 660	6 019	5 728	5 430	5 138	4 822	4 475	4 088	3 653	3 169	2 630
Vuosikate	-2 736	1 475	5 858	2 032	-7 728	-9 825	-11 696	-12 841	-14 781	-16 847	-19 751	-22 841	-26 126	-29 617
Poistot	3 874	4 336	3 200	4 000	4 200	4 400	4 597	4 640	4 682	4 720	4 757	4 791	4 823	4 853
Ylijäämä/alijäämä	-6 493	-2 749	12 113	-1 968	-11 928	-14 225	-16 293	-17 482	-19 463	-21 567	-24 508	-27 632	-30 949	-34 470
Kumulatiivinen ylij./alij.	36 412	33 124	45 237	43 269	31 341	17 116	823	-16 658	-36 121	-57 689	-82 196	-109 828	-140 777	-175 247
Kumulatiivinen ylij./alij./as	2 512	2 301	3 167	3 048	2 221	1 219	59	-1 197	-2 606	-4 177	-5 972	-8 005	-10 291	-12 848
Nettoinvestoinnit	9 152	11 335	5 891	2 679	8 945	9 417	5 714	5 690	5 668	5 648	5 629	5 611	5 594	5 578
Lainakanta 1000 eur	14 040	24 111	25 850	26 698	42 492	60 855	77 386	95 038	114 608	136 224	160 725	188 298	219 139	253 455
Nettolaina 1000 eur	-6 640	1 805	-7 617	-6 970	9 703	28 945	46 355	64 886	85 335	107 830	133 210	161 662	193 382	228 577
Nettolaina eur/as	-458	125	-533	-491	688	2 062	3 318	4 664	6 157	7 808	9 678	11 783	14 136	16 758
Nettolaina veroprosenttia	-3,87	1,00	-4,19	-3,75	5,16	14,97	23,33	31,79	40,69	50,05	60,18	71,09	82,76	95,22

- Toiminnallinen tasapainotustarve 17,1 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 1,86 miljoonaa euroa



Yhdistelmä Jalasjärvi – Kurikka -historia

Yhdistelmä														
	TP 2011	TP 2012	Tpe 2013	TA 2014	TASU 2015	TASU 2016	TE 2017	TE 2018	TE 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023	TE 2024
Asukasluku	22 625	22 466	22 263	22 107	21 965	21 836	21 721	21 619	21 526	21 438	21 356	21 277	21 208	21 140
Verotettava tulo	264 513	275 080	282 206	284 745	289 031	296 111	303 072	310 197	317 489	324 952	332 591	340 410	348 412	356 603
Muutos-%		3,99 %	2,59 %	0,90 %	1,51 %	2,45 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %	2,35 %
Veroprosentti	18,88	18,86	19,53	20,04	20,05	20,04	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09	21,09
Toimintakate	-118 649	-123 342	-125 165	-130 684	-136 451	-142 476	-148 762	-155 324	-162 175	-169 329	-177 771	-186 586	-195 789	-205 397
Muutos		3,96 %	1,48 %	4,41 %	4,41 %	4,42 %	4,41 %	4,41 %	4,41 %	4,41 %	4,99 %	4,96 %	4,93 %	4,91 %
Sopeutus			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhdistymisavustus							1 200	900	900					
Verotulot	58 282	57 958	61 659	63 695	64 740	65 630	70 319	71 956	73 631	75 345	77 099	78 894	80 731	82 610
Valtionosuudet	29 886	56 490	51 566	56 263	57 457	60 255	64 545	69 738	74 478	78 644	84 058	89 846	96 032	102 644
Rahoitustuotot ja -kulut	709	9 990	13 932	12 496	5 587	4 906	4 329	3 890	3 437	2 948	2 413	1 829	1 196	516
Vuosikate	-29 772	1 096	1 992	1 770	-8 666	-11 685	-9 569	-9 740	-10 630	-12 392	-14 201	-16 017	-17 830	-19 628
Poistot	6 560	6 871	6 240	6 360	6 500	6 700	6 243	6 257	6 270	6 281	6 291	6 299	6 306	6 312
Ylijäämä/alijäämä	-36 191	-5 524	13 307	-4 590	-15 166	-18 385	-15 812	-15 998	-16 900	-18 673	-20 492	-22 316	-24 136	-25 940
Kumulatiivinen ylij./alij.	22 571	16 507	29 814	25 224	10 058	-8 327	-24 139	-40 136	-57 037	-75 709	-96 201	-118 517	-142 654	-168 594
Kumulatiivinen ylij./alij./as	998	735	1 339	1 141	458	-381	-1 111	-1 857	-2 650	-3 532	-4 505	-5 570	-6 726	-7 975
Nettoinvestoinnit	11 430	14 020	8 851	4 985	12 461	12 397	6 628	6 597	6 569	6 542	6 517	6 493	6 472	6 451
Lainakanta 1000 eur	17 794	26 215	30 058	36 498	59 559	85 252	101 366	117 622	134 739	153 590	174 226	196 654	220 874	246 871
Nettolaina 1000 eur	-20 567	-7 870	-14 955	-8 613	15 430	42 105	58 302	74 639	91 838	110 772	131 490	154 000	178 302	204 380
Nettolaina eur/as	-909	-350	-672	-390	702	1 928	2 684	3 452	4 266	5 167	6 157	7 238	8 407	9 668
Nettolaina veroprosenttia	-7,78	-2,86	-5,30	-3,02	5,34	14,22	19,24	24,06	28,93	34,09	39,53	45,24	51,18	57,31

- Toiminnallinen tasapainotustarve 20,7 miljoonaa euroa
- Veroprosentilla 3,0 miljoonaa euroa

Yhteenveto



	Jalasjärvi+Seinäjoki; omat toimintakatteen muutokset	Jalasjärvi+Seinäjoki; historialliset toimintakatteen muutokset	Jalasjärvi+Kurikka; omat toimintakatteen muutokset	Jalasjärvi+Kurikka; historialliset toimintakatteen muutokset
Veroprosentti	21,09	21,09	21,09	21,09
Veroprosentilla ME	11,8	11,8	3,0	3,0
Koska alijäämä yli -500 / -1000 eur/as	2020/2021	2016/2017	Ei täyty 2024	2017/2018
Alijäämät tuolloin eur/as	-978/-1.349	-938/-1.605	-106	-1.111/-1.857
Tasapainotustarve ME	9,5	40,0	7,8	20,7

- Uusi kunta alkaisi vuonna 2017 samalla veroprosentilla – 21,09
- Kurikan oma toimintakatteen muutosarvio on niin optimistinen, että uusikaan kaupunki ei painuisi alijäämäiseksi kuin vasta 2024.
- Todellisuudessa näyttää siltä, että realistisilla kasvuarvioilla Jalasjärvi – Seinäjoki täyttäisi kriisimittarin vuonna 2016/2017, jolloin alijäämää olisi 938 ja 1.605 euroa/asukas.
- Kurikan ja Jalasjärven liitos todennäköisillä kertoimilla laskettuna johtaisi vuonna 2017/18 alijäämään, joka olisi 1.111 ja 1.857 euroa/asukas
- Nämä ilman sopeutusta ja toiveena se, että korkotaso pysyy samana.
- Jos Kurikka myisi omaisuuttaan Jalasjärven taseen vuoksi, se menettäisi tuloja ja veroprosenttipaine kasvaisi.
- Kaikki kunnat joutuvat sopeuttamaan. Kurikan ja Seinäjoen liitoksen perusteina olevat eläköitymisen eivät vaikuta uskottavilta eivätkä mahdollisilta toteutua.



Johtopäätökset

- Kriisikuntaryhmä pyysi vastauksen siihen, pystyykö Seinäjoki turvaamaan jalasjärveläisten palvelut kuntaliitoksen avulla. Samalla kuntajakoselvittäjien on varmistuttava siitä, että liitos ei vaaranna seinäjokisten palveluita.
- **Tämä asia tarkistettiin usealla tavalla:**
- Seinäjoki kasvaa ja sen ikärakenne ei heikkene liian nopeasti. Tämä pehmentää Jalasjärven huomattavasti heikompaa trendiä sekä asukasluvun alenemassa että ikärakenteen muutoksessa. Kurikan väestötekijät heikkenevät jopa Jalasjärveä nopeammin.
- Jalasjärven taseeseen kirjattu suuri nettovelka on Seinäjoen taseeseen suhteutettuna korkeintaan painetta lisäävä tekijä. Jalasjärven kasvanut nettovelka on pienempi kuin mitä 1990-luvun kriisikunnan nettovelka oli. Tuolloin valtio kompensoi velanhoitoa. Jalasjärvelle yksin velanhoito voi muodostua kohtalokkaaksi, varsinkin korkomenon noustessa ja lyhennysten alkaessa. Seinäjoki on talousyksikkönä niin paljon suurempi kuin Jalasjärvi, että Jalasjärven heikko tase ei suhteellisesti heikentäisi paljon seinäjokelaisten asemaa. Kokonaisuutta helpottaisi edes jonkinasteinen velan anteeksianto. Toisaalta valtion mukaantulo Karkkilan tapauksessa tapahtui kaksi kertaa huonommassa tilanteessa kuin nyt. Seinäjoen tilannetta helpottaa se, että myös sillä on taseeseen kirjattu energiaomistuksia hyvin pienellä arvostuksella.
- Seinäjoen palvelurakenne on Jalasjärveen (ja Kurikkaan) nähden hyvä, Jalasjärvi on hoitanut oman ikääntyneiden palveluverkon oikean suuntaisesti.
- Jalasjärvi on maantieteellisesti niin kaukana Seinäjoesta, että yhdyskuntarakenteen eheyttäminen ainakaan hyvin lyhyellä aikajaksolla ei auta jalasjärveläisten palveluiden harmonisoitumisessa.
- Näin peruspalvelut (tarkoituksenmukaisella tavalla hoidettu varhaiskasvatus ja perusturva, myös terveyskeskus) tulevat väistämättä säilymään jalasjärveläisten lähipalveluina.
- Jalasjärven palvelut saneerautuvat samassa tahdissa kuin mitä itsenäisen Jalasjärven talous pystyisi niitä rahoittamaan. Tämä tarkoittaa myös sitä, että Jalasjärvi ei voi vaatia uutta kunta tuottamaan sellaisia palveluita sellaisella laadulla, mitä itsenäinen Jalasjärvi ei pystyisi rahoittamaan.
- Jalasjärvi on ostanut osan suurimman osan perusturvan palveluita PARAS-lain perusteella yhteistoiminta-alueelta. Yhteistoiminta-alue JIK on toiminut melko hyvin ja sen purkautuminen liitoksen seurauksena on harmillista, mutta ei onneksi korjaamatonta.
- JIK-peruspalveluliikelaitoskuntayhtymän purkamisella ei ole merkittäviä tulosvaikutuksia kuntien talouteen.



Johtopäätökset

- Jalasjärven kunta on ollut korkeintaan vain vähän taloudellisesti riippuvainen JAKK:n ylimääräisestä valtionosuusrahoituksesta. Se on hyötynyt valtionosuuksista vähän, mikä johtaa siihen, että tilanteen muuttuminen lakisääteiseksi ei johda mahdollistaan tilanteeseen yksin tulo-rahoituksen muutoksen seurauksena. Tämä ei myöskään vaaranna Seinäjoen talouden tilannetta varsinkin kun voidaan olettaa, että suuri osa seinäjokelaisia on hyötynyt JAKK:n ”ylimääräisistä” työpaikoista ja Seinäjoen ja muiden alueen kuntien talous on rakentunut hetkeksi JAKK:n epätarkoituksenmukaisen organisoinnin varaan.
- Seinäjoki pystyy järjestämään Jalasjärven palvelut. Seinäjoen palvelut ovat todennäköisesti keskimäärin paremmat kuin Jalasjärven. Jalasjärveläisten palvelut eivät välttämättä vaarannu liitoksesta johtuen, koska palvelut sopeutuvat mieluummin Seinäjoen tasolle. Tätä edellyttää se, että kuntalaisten välinen tasapuolisuus toteutuu. Seinäjoen nykyisten kuntalaisten palvelut eivät mahdollisen liitoksen vuoksi vaarannu.
- Tuloslaskelman tekijöiden näkökulmasta Seinäjoki on mahdollinen vaihtoehto. Seinäjoki on taloudellisesti ja toiminnallisesti itsenäinen kunta. Seinäjoki on todennäköisesti se kunta, jonka varaan alueellinen kuntarakenne tulee ennen pitkää rakentumaan. Silloin rakentuvassa yksikössä on edullisempi olla mukana mieluummin aiemmin kuin myöhemmin.
- Sekä Jalasjärven että Seinäjoen verorahoitus heikkenee, mutta valtionosuusuudistus on positiivinen. Kunnilla on suuret sopeutuspaineet.

Kurikan kyky turvata jalasjärveläisten palvelut

- **Toimeksiantoon ei kuulunut tarkastella mahdollista Jalasjärven – Kurikan liitosta. Kuntajakoselvittäjät sopivat kuitenkin osapuolten välillä, että Kurikka on syytä ottaa tarkastelun osaksi vertailun mahdollistamiseksi.**
- Kurikan vahva tase auttaisi tasaamaan Jalasjärven huonoksi muuttuneen taseen, mutta se edellyttäisi tulosta tekävän taseen osan realisoimista.
- Kurikan palvelurakenne on taantuneempi kuin Jalasjärven, joten uudessa kunnassa olisi todennäköistä, että *palveluksen* tekemisen jälkeen juuri jalasjärveläisten palvelurakenne ohenisi entisestään.
- Kurikan liitoksen paras puoli olisi JIK:n säilymisessä, mutta tämä ei ole pitkällä tähtäimellä riittävä peruste vaarantaa sekä kurikkalaisten että jalasjärveläisten palvelut. Tämä ei voi olla oikea hinta itsenäisyydestä. JIK on kokemuksemme mukaan yksi parhaiten organisoituja yhteistoiminta-alueita.
- Jokaisen kunnan on sopeutettava toimintaansa. Jalasjärvi / Kurikka näyttäisivät aluksi selviävän helpommalla kuin Jalasjärvi / Seinäjoki, mutta suurempi yksikkö on lopultakin vakaampi kuin pienempi.