



Asia: VN/12957/2023

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

4 luku – Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Tunnistattekko, että esitetyillä laeilla olisi vaikutuksia, joita ei ole huomioitu esityksessä?

-

Muu palaute vaikutusarvioista

-

7 luku – Säännöskohtaiset perustelut

Palaute alueen valinnasta

-

Palaute vakuuksista (osallistumisvakuus ja edistämisvakuus)

-

Palaute maksuista (osallistumismaksu ja hyödyntämismaksu)

-

Muu palaute kilpailutuksesta

-

Palaute hyödyntämisluvasta

-

Palaute valitusten osittaisesta keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen (E erityisesti hallinto-oikeuksille, korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja markkinaoikeudelle osoitettu kysymys)

-

Palaute muutoksenhausta

Helsingin hallinto-oikeus toteaa, että siltä osin kuin on esitetty Energiaviraston kilpailutusta ja edistämismenettelyä koskeviin päätöksiin ensi asteen muutoksenhakuaineeksi oikaisuvaatimusmenettelyä, ehdotusta on pidettävä kannatettavana. Hallintolainkäytössä on lähdetty yleensäkin siitä ajatuksesta, että valitusoikeutta pääsääntöisesti tulisi edeltää oikaisuvaatimusmenettely, ellei se joissakin yksittäisissä asioissa ole muutoksenhakuaineena soveltumaton. Tällä perusteella osallistumisvakuuttakin koskeviin päätöksiin tulisi vielä harkita oikaisuvaatimusmenettelyä.

Mitä sitten tulee valitusten keskittämiseen tiettyyn hallinto-oikeuteen, tälle tulisi olla vankat perusteet, koska tavoitteena on, että hallinto-oikeudet ovat yleisiä alueellisia hallinto-oikeuksia ja muutoksenhakutiet ovat selkeät eli keskittämiseen suhtauduttaisiin pidättyvästi. Asioiden vähäinen määrä ei pelkästään ole keskittämisperuste. Edelleenkin keskittäminen tuo aina myös oikeusturvan kannalta hieman ongelmallisen tilanteen, että tietyn tyyppisten asioiden käsittely on vain yhden hallinto-oikeuden käsiteltävänä. Näin yhdessä tuomioistuimessa muodostuvaa oikeuskäytäntöä ei koskaan "haasteta" toisten hallinto-oikeuksien toimesta, mikä on normaali asetelma niissä asioissa, joita käsitellään kaikissa hallinto-oikeuksissa. Tosiasiallisesti tietyn tyyppiset asiat voivat toki käytännössä forum-säännösten perusteella ohjautua pääsääntöisesti tiettyyn tai tiettyihin hallinto-oikeuksiin. Edellä sanottu huomioon ottaen pitäisi vielä tarkoin harkita, onko ehdotetulle keskittämisperusteella Vaasan hallinto-oikeuteen perusteita.

Tämän lisäksi tulisi niin ikään vielä harkita uudelleen, pitäisikö muutoksenhaku kilpailutusta koskeviin oikaisuvaatimukseen annettuihin päätöksiin ohjata markkinaoikeuteen, jolla on toimialansa puolesta tämän alan paras substanssituntemus. Edelleen tulisi arvioida uudenlaisten kiireellisiksi säädettyjen valitusasioiden mahdollista vaikutusta tuomioistuinten resurssitarpeisiin siitä riippumatta, minne muutoksenhakutie lopulta ohjautuu.

Palaute talousvyöhykelain muutoksista

-

8 luku – Laki alemman asteen sääntely

Palaute asetuksella myöhemmin säädettäviin asioihin liittyen

-

Muu palaute

Tähän pyydetään jättämään palaute vain niistä asioista, joita ei ole mainittu yllä.

-

Pitkäranta Ann-Mari
Helsingin hallinto-oikeus

