

Asia: VN/12957/2023

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

4 luku – Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Tunnistattekko, että esitetyillä laeilla olisi vaikutuksia, joita ei ole huomioitu esityksessä?

-

Muu palaute vaikutusarvioista

Vaikutusarviot virastoihin, luku 4.2.6

Mikäli tutkimusaineistojen hallinta siirtyy GTK:n tehtäviin se on huomioitava laitoksen resursoinnissa (+ 1 htv/90 000 € ja Valtorin digitaalisen aineiston pitkäaikaissäilytykseen liittyvät vuosittaiset kustannukset).

7 luku – Säännöskohtaiset perustelut

Palaute alueen valinnasta

2 §. Talusvyöhykkeen merituulivoima-alue

Kokonaisedun huomioivaan, taloudellisesti soveltuvien merituulivoima-alueiden valinta vaatii hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan asian riittävää ja asianmukaista selvittämistä. Nyt käsittelyssä olevan lakiehdotuksen 2 §:n nostetaan esille muun muassa mahdollisuus kuulla hankekehittäjiä alueiden sopivuudesta, asianosaisten kuten eri ministeriöiden kuuleminen hallintolain 11 §:n mukaisesti ja myös merialuesuunnitelmien hyödyntäminen kilpailutukseen soveltuvien alueiden selvittämiseksi. Kuten lakiehdotuksessa huomioidaan, merialuesuunnitelmat eivät ole sitovia eivätkä sisällä tällä hetkellä riittävästi sellaista tietoa esimerkiksi merenpohjan laadusta, jotta niitä voitaisiin sellaisenaan käyttää soveltuvien merialueiden rajauksessa.

Geologian tutkimuskeskuksella on puolueetonta tietoa, osaamista ja kokemusta tukemaan mahdollisia tulevia aluevalintapäätöksiä. Vaikka etenkin talusvyöhykkeeltä kerättyä

tutkimusaineistoa on niukasti, pitkällä aikavälillä kerrytetty ymmärrys Suomen kullakin merialueella vallitsevista geologisista olosuhteista, niillä mahdollisesti esiintyvistä geologisesti arvokkaista alueista ja muista aluevalintoihin vaikuttavista seikoista on syytä hyödyntää. Siksi myös Geologian tutkimuskeskusta olisi perusteltua kuulla merituulivoima-alueiden valinnassa.

Palaute vakuuksista (osallistumisvakuus ja edistämisvakuus)

-

Palaute maksuista (osallistumismaksu ja hyödyntämismaksu)

-

Muu palaute kilpailutuksesta

-

Palaute hyödyntämisluvasta

§ 17. Hyödyntämisluvan ehdot

Geologian tutkimuskeskus haluaa korostaa, että 17 § mukainen velvoite luovuttaa ja toimittaa tutkimusten tulokset työ- ja elinkeinoministeriölle ei ole perusteltua ainoastaan valvonnan, yhteisvaikutusten selvittämisen ja hyödyntämisen kannalta toiminnanharjoittajan luopuessa hankkeesta, vaan merituulivoimahankkeissa kerättävä geologinen tietoaaineisto muodostaa tärkeän osan kansallista tietopääomaa kaikkien merenpohjan käyttöön liittyvien selvitysten kannalta. Tutkimusaineiston tieteellinen painoarvo on itsessään merkittävä. Tästä syystä tulosten lisäksi myös kerätyn tutkimusaineiston luovuttaminen hyödynnettävässä muodossa tieteelliseen käyttöön tulisi varmistaa myöhemmin ohjeistamalla.

Palaute valitusten osittaisesta keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen (Eryteisesti hallinto-oikeuksille, korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja markkinaoikeudelle osoitettu kysymys)

-

Palaute muutoksenhausta

-

Palaute talousvyöhykelain muutoksista

-

8 luku – Lakia alemman asteinen sääntely

Palaute asetuksella myöhemmin säädettäviin asioihin liittyen

-

Muu palaute

Tähän pyydetään jättämään palaute vain niistä asioista, joita ei ole mainittu yllä.

-

Kihlman Susanna

Geologian tutkimuskeskus - Lausunnon ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet: Olli Breilin, Johtaja, Ympäristön kestävä käyttö, Geologian tutkimuskeskus Jouni Pihlaja, Yksikön päällikkö, Ympäristöratkaisut, Geologian tutkimuskeskus