



Asia: VN/12957/2023

## **Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

### **4 luku – Ehdotukset ja niiden vaikutukset**

**Tunnistattekko, että esitetyillä laeilla olisi vaikutuksia, joita ei ole huomioitu esityksessä?**

-

#### **Muu palaute vaikutusarvioista**

-

### **7 luku – Säännöskohtaiset perustelut**

#### **Palaute alueen valinnasta**

-

#### **Palaute vakuuksista (osallistumisvakuus ja edistämismaksu)**

-

#### **Palaute maksuista (osallistumismaksu ja hyödyntämismaksu)**

-

#### **Muu palaute kilpailutuksesta**

-

#### **Palaute hyödyntämisluvasta**

-

#### **Palaute valitusten osittaisesta keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen (Erityisesti hallinto-oikeuksille, korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja markkinaoikeudelle osoitettu kysymys)**

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki merituulivoimasta talousvyöhykkeellä sekä muutettavaksi Suomen talousvyöhykkeestä annettua lakia ja Energiavirastosta annettua lakia.

Uuden lain mukaan valtioneuvosto voisi valita talousvyöhykkeeltä merituulivoimakäyttöön soveltuvia alueita ja tehdä päätöksen niiden kilpailuttamisesta. Alueiden kilpailutukset järjestäisi Energiavirasto. Kilpailutuksen voittaja valittaisiin sekä tarjotun hinnan että laadullisten tekijöiden perusteella. Kilpailutuksen voittaja saisi yksinoikeuden hakea valtioneuvostolta hyödyntämislupaa tietylle alueelle. Hyödyntämislupa ei vielä tarkoittaisi varmuutta merituulivoimahankkeen toteutumisesta, koska hankkeen toteuttaminen edellyttää myös muita lupia.

Korkein hallinto-oikeus rajaa lausuntonsa uuden lain muutoksenhakua koskevaan sääntelyyn ja lausuu tältä osin seuraavaa.

Uuden lain muutoksenhakua koskevan 32 §:n mukaan Energiaviraston 5 §:n 3 momentissa, 11 §:ssä ja 19 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen saa vaatia oikaisua. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun Energiaviraston päätökseen ja Energiaviraston mainitun lain nojalla antamaan päätökseen saisi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Muutoksenhakusäännöksessä viitattu 5 §:n 3 momentti koskisi kilpailutuksen tuloksesta tehtävää Energiaviraston kirjallista päätöstä, 11 § koskisi Energiaviraston päätöksiä, joilla osallistuja on suljettu kilpailutuksen ulkopuolelle, 19 § koskisi Energiaviraston päätöksiä, jotka liittyvät edistämismääräysten vapauttamiseen ja realisointiin.

Esityksen perustelujen mukaan valitukset Energiaviraston päätöksiin olisi tarkoituksenmukaista keskittää yhteen hallinto-oikeuteen, koska ehdotettu kilpailumenettely on uudenlainen menettely, ja lain nojalla tulisi vain melko pieni määrä päätöksiä, koska mahdollisia kilpailutettavia merituulivoima-alueita on rajallinen määrä. Hallinto-oikeuden olisi käsiteltävä asia kiireellisenä.

Korkein hallinto-oikeus katsoo, että esityksessä olisi tullut arvioida myös sitä mahdollisuutta, että muutoksenhaku uudessa laissa tarkoitetuista Energiaviraston päätöksistä keskitettäisiin markkinaoikeuteen. Korkein hallinto-oikeus kiinnittää huomiota siihen, että Energiaviraston päätöksissä on kysymys markkinaoikeuden erityisosaamisalaan kuuluvista kilpailu- ja hankinta-asioista. Lisäksi korkein hallinto-oikeus huomauttaa, että erityisosaamisen voidaan lähtökohtaisesti arvioida edesauttavan asioiden käsittelyä kiireellisenä. Korkein hallinto-oikeus viittaa näiltä osin myös markkinaoikeuden ja Vaasan hallinto-oikeuden esityksestä antamiin lausuntoihin.

Lausunnon on valmistellut oikeusneuvos Riitta Mutikainen, ja sitä ovat kommentoineet korkeimman hallinto-oikeuden kansliaistunnon jäsenet.

Presidentti Kari Kuusiniemi

Kansliapäällikkö Jenny Rebold

**Palaute muutoksenhausta**

-

**Palaute talousvyöhykelain muutoksista**

-

**8 luku – Lakia alemman asteinen sääntely**

**Palaute asetuksella myöhemmin säädettäviin asioihin liittyen**

-

**Muu palaute**

**Tähän pyydetään jättämään palaute vain niistä asioista, joita ei ole mainittu yllä.**

-

Tukiainen Elina  
Korkein hallinto-oikeus