



Lausunto

17.06.2024

ISHAO/751/2024

Asia: VN/12957/2023

## **Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

### **4 luku – Ehdotukset ja niiden vaikutukset**

**Tunnistattekko, että esitetyillä laeilla olisi vaikutuksia, joita ei ole huomioitu esityksessä?**

-

### **Muu palaute vaikutusarvioista**

-

### **7 luku – Säännöskohtaiset perustelut**

#### **Palaute alueen valinnasta**

-

#### **Palaute vakuuksista (osallistumisvakuus ja edistämisvakuus)**

-

#### **Palaute maksuista (osallistumismaksu ja hyödyntämismaksu)**

-

#### **Muu palaute kilpailutuksesta**

-

#### **Palaute hyödyntämisluvasta**

-

## **Palaute valitusten osittaisesta keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen (Erityisesti hallinto-oikeuksille, korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja markkinaoikeudelle osoitettu kysymys)**

Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetaan keskeisesti säädettäväksi uusi laki merituulivoimakäyttöön soveltuvien talousvyöhykkeellä sijaitsevien alueiden valinnasta ja kilpailuttamisesta. Kilpailutuksen järjestäisi Energiavirasto ja voittaja saisi yksinoikeuden hakea valtioneuvostolta hyödyntämislupaa tietyille alueelle. Itä-Suomen hallinto-oikeus lausuu asiasta siltä osin, kuin palautetta on pyydetty valitusten keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Itä-Suomen hallinto-oikeus ei kannata esitysluonnoksessa esitettyä valitusten keskittämistä yhteen hallinto-oikeuteen.

Hallituksen esitysluonnoksessa valitusten keskittämistä yhteen hallinto-oikeuteen on perusteltu keskeisesti sillä, että ehdotetun lain mukaisia päätöksiä tehtäisiin melko pieni määrä. Poikkeamista hankintalain mukaisesta muutoksenhakutiestä markkinaoikeuteen on perusteltu sillä, että kilpailutusta koskevaan päätökseen liittyy myös elementtejä, jotka eivät liity käyttöoikeussopimusdirektiivin ja hankintalain tulkintaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että edellä mainitut perustelut valitusasioiden keskittämiselle Vaasan hallinto-oikeuteen ovat riittämättömät ja puutteelliset. Perusteluista ei riittävästi ilmene, miksi hallinto-oikeus olisi hankinta-asioiden erityistuomioistuinta eli markkinaoikeutta parempi taho käsittelemään kilpailutukseen liittyvää muutoksenhakua. Markkinaoikeudella voidaan lähtökohtaisesti katsoa olevan sellaista erityisasiantuntemusta, jonka johdosta asioiden keskittäminen voisi olla perusteltua siitä huolimatta, että päätökseen liittyisi myös muihin kilpailutustilanteisiin nähden poikkeavia elementtejä. Mikäli valitusten käsittely ohjataan hallintotuomioistuimiin, pääsääntöisestä toimivaltasääntelystä ei ole syytä poiketa pelkästään tehtävien päätösten ja siten mahdollisten valitusten pienen määrän johdosta. Valitusten vähäisen määrän vuoksi keskittämisestä ei ole saatavissa lisähyötyä esimerkiksi asiantuntijuuden säilyttämisen tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden turvaamiseksi eikä keskittäminen ole perusteltua. Hallinto-oikeuksien asemaa yleisinä alueellisina tuomioistuimina tulee tukea. Sääntelyn selkeys ja johdonmukaisuus puoltavat hallituksen esitysluonnoksen mukaisten valitusasioiden käsittelyn jakamista olemassa olevan pääsäännön mukaisesti kaikkiin hallinto-oikeuksiin. Mikäli asioiden keskittämisestä nimenomaan Vaasan hallinto-oikeuteen on ajateltu olevan jotain erityistä hyötyä, se ei ilmene hallituksen esitysluonnoksesta.

## **Palaute muutoksenhausta**

-

## **Palaute talousvyöhykelain muutoksista**

-

## **8 luku – Lakia alemman asteinen sääntely**

**Palaute asetuksella myöhemmin säädettäviin asioihin liittyen**

-

**Muu palaute**

**Tähän pyydetään jättämään palaute vain niistä asioista, joita ei ole mainittu yllä.**

-

Koivuluoma Anu  
Tuomioistuinvirasto

Hyvärinen Karoliina  
Itä-Suomen hallinto-oikeus - Ylituomari