

Asia: VN/12957/2023

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi merituulivoimasta talousvyöhykkeellä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

4 luku – Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Tunnistattekko, että esitetyillä laeilla olisi vaikutuksia, joita ei ole huomioitu esityksessä?

-

Muu palaute vaikutusarvioista

-

7 luku – Säännöskohtaiset perustelut

Palaute alueen valinnasta

Suomen talousvyöhykkeestä annetussa laissa on nykyisin säädetty, että talousvyöhykkeellä olevalla tekosaarella, laitteella tai muulla rakennelmalla tehty tai niihin kohdistuva rikos ja sen rangaistava yritys katsotaan rikoslain 1 luvun 1 §:n mukaisesti Suomessa tehdyksi. Muualla talousvyöhykkeellä tehty, lain 11–16 §:ssä mainittu rikos ja sen rangaistava yritys katsotaan rikoslain 1 luvun 1 §:n mukaisesti Suomessa tehdyksi. Laissa tarkoitettut rikosasiat käsitellään merilain 21 luvun 1 §:ssä mainituissa käräjäoikeuksissa, eli Helsingin ja Ahvenanmaan käräjäoikeuksissa.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että myös talousvyöhykkeellä olevan tekosaaren, laitteen tai muun rakennelman yhteydessä asennettavaan tai käytettävään, Suomen talousvyöhykkeellä sijaitsevaan kaapeliin tai putkeen kohdistuva rikos ja sen rangaistava yritys katsotaan rikoslain 1 luvun 1 §:n mukaisesti Suomessa tehdyksi. Suomessa tehdyksi katsottaisiin myös luvaton sähköverkko- ja maakaasuverkko- toiminnan harjoittaminen talousvyöhykkeellä, terveysrikos, räjähdერიkos, varomaton käsittely, räjähdessäännösten rikkominen ja painelaiterikkomus talousvyöhykkeellä, päästökaupparikkomus talousvyöhykkeellä sekä lentoesteitä koskeva ilmailurikkomus talousvyöhykkeellä. Kyseisiä rikoksia koskevat asiat käsiteltäisiin esityksen mukaan Helsingin ja Ahvenmanaan käräjäoikeuksissa.

Helsingin ja Ahvenmanaan käräjäoikeuksissa käsiteltäisiin myös rikosasiat, jotka koskevat laissa merituulivoimasta talousvyöhykkeellä rangaistavaksi säädettyä luvatonta merituulivoimatoiminta talousvyöhykkeellä.

Asiat käsitellään Helsingin käräjäoikeudessa rikosasioilla, ei merioikeudessa. Esitetyillä lain muutoksilla ei liene mitään tosiasiallista vaikutusta Helsingin käräjäoikeuden toimintaan.

Palaute vakuuksista (osallistumisvakuus ja edistämisvakuus)

-

Palaute maksuista (osallistumismaksu ja hyödyntämismaksu)

-

Muu palaute kilpailutuksesta

-

Palaute hyödyntämisluvasta

-

Palaute valitusten osittaisesta keskittämisestä Vaasan hallinto-oikeuteen (Erityisesti hallinto-oikeuksille, korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja markkinaoikeudelle osoitettu kysymys)

-

Palaute muutoksenhausta

-

Palaute talousvyöhykelain muutoksista

-

8 luku – Lakia alemman asteinen sääntely

Palaute asetuksella myöhemmin säädettäviin asioihin liittyen

-

Muu palaute

Tähän pyydetään jättämään palaute vain niistä asioista, joita ei ole mainittu yllä.

-

Pakkala Sirpa
Helsingin käräjäoikeus

Jokela Henna
Helsingin käräjäoikeus - Lausunnon on valmistellut käräjätuomari Mirko
Pennanen.