



Poliisihallitus

SISÄASIAINMINISTERIÖ

Lausunto

1 (2)

22.12.2011

21.12.2011

2020/2011/4322

INRIKESMINISTERIET

hare@intermin.fi

Tiedoksi:

tiina.nuutinen@intermin.fi

Sisäasianministeriön lausuntopyyntö 23.11.2011, dnro SM065:00/2010

**POLIISIHALLITUKSEN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI
HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYSTÄ POLIISITOIMESSA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA**

Sisäasianministeriö on viitekohdassa mainitulla asiakirjalla pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi henkilö-
tietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain ja henkilötietojen käsitte-
lystä rajavartiolaitoksessa sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta.
Poliisihallitusta pyydettiin lausumaan myös sen alaisen hallinnon osalta.

Poliisihallitus pyysi edelleen Keskusrikospoliisilta, Suojelupoliisilta, Liikku-
valta poliisilta, Poliisiammattikorkeakoululta sekä Helsingin poliisilaitokselta
lausuntoa hallituksen esityksen luonnoksesta. Saadut lausunnot ovat Poliisihallituksen lausunnon liitteinä.

Pydyttynä lausuntonaan Poliisihallitus esittää kunnioittavasti seuraavaa.

Poliisihallitus pitää poliisin ja yhteistyösyistä myös muiden lainvalvontaviranomaisten henkilö-
tietojen käsittelyä koskevan lainsäädännön ajantasais-
tamista kokonaisuutena tärkeänä ja perusteltuna siksi, että siinä on huomi-
oitu yhtä lailla tehokkaan viranomaistoiminnan tarpeet kuin kohdehenkilöiden oikeusturvakin.

Poliisihallituksen aikaisemmin sisäasianministeriölle esittämät näkemykset
on otettu asianmukaisesti huomioon hallituksen esityksen valmistelussa,
eikä Poliisihallituksella ole hallituksen esityksen luonnoksesta enempää
lausuttavaa.

Poliisihallitus kuitenkin vielä korostaa nyt esitettyjen muutosten merkitystä
poliisin toiminnan kehittämisen ja sitä koskevan uudistetun, 1.1.2014 voima-
aan tulevan esitutkinta-, poliisi- ja pakkokeinolainsäädännön täytäntöön-
panon onnistumisen kannalta. Poliisin toiminnanohjausjärjestelmän kokonai-
suuudistuksessa seurataan uudistettuja esitutkinnan ja poliisitoiminnan
työnkulkua ja tuetaan niitä järjestelmätasolla. Nyt esitetyt muutokset vai-
kuttavat keskeisesti toiminnanohjauksen kokonaisuudistus hankkeen to-
teuttamiseen, jonka suunniteltu käyttöönotto on perustoiminnallisuuksiltaan
vuoden 2014 alku.

Lisäksi Poliisihallitus korostaa Oikeusministeriössä valmisteilla olevan hen-
kilötietojen käsittelystä rangaistusten täytäntöönpanossa annetun lain
(422/2002) muutoksen mukaisten eri rekistereiden ja niiden sisältämien tie-
tojen vaihtamisen merkitystä. Mainitussa muutosesityksessä on tietojen





luovuttamista koskeva muutosehdotus, jolla on vaikutusta poliisin henkilötietolain poliisin tietojensaantioikeutta koskevaan säännökseen. Poliisihallitus on lausunut kyseisestä hallituksen esityksestä Oikeusministeriölle 21.11.2011. Poliisihallitus esittää näkemyksensä oheisen Oikeusministeriölle antamansa lausunnon mukaiset asiat.

Poliisiylijohtaja



Mikko Paatero

Tekninen johtaja



Pirkko Paavola-Häggblom

LIITTEET

Keskusrikospoliisin lausunto 19.12.2011
Suojelupoliisin lausunto 16.12.2011
Liikkuvan poliisin lausunto 19.12.2011
Poliisiammattikorkeakoulun lausunto 19.12.2011
Helsingin poliisilaitoksen lausunto 15.12.2011
Poliisihallituksen lausunto henkilötietojen käsittelystä rangaistusten täytäntöönpanossa 21.11.2011, dnro 2020/2011/3861



19.12.2011

2400/2011/2162
2400/2011/2174

Poliisihallitus
POL_VP_Poliisihallitus

Tiedoksi:
jari.raman@poliisi.fi
arto.hankilanoja@poliisi.fi

Poliisihallituksen lausuntopyynnöt 7.12.2011 (2020/2011/4322) ja 9.12.2011 (2020/2011/4528)

KESKUSRIKOSPOLIISIN LAUSUNTO POLIISIN REKISTERILAKI KOSKEVASTA HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ

Lausuntopyyntö

Poliisihallituksen Tekniikan yksikkö ja Rikostorjuntayksikkö ovat pyytäneet Keskusrikospoliisilta lausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta.

Lausunto

Keskusrikospoliisi on lausunut samaan asiaan liittyen aiemmin muun muassa sisäasiainministeriön poliisiosaston poliisitoimintayksikölle 13.8.2009 sekä eduskunnan hallintovaliokunnalle 20.10.2010. Yleisellä tasolla Keskusrikospoliisi pitää hallituksen esitystä perusteltuna ja hyvänä, koska esityksessä on erityisesti huomioitu poliisitoiminnan käytännön tarpeet ja annettu edellytykset poliisitoiminnan tehokkaaseen ja myös oikeusturvanäkökohdat huomioivaan toteuttamiseen. Erityisesti järjestäytyneen rikollisuuden torjunnassa on tärkeää, että kaikki poliisin hallussa oleva poliisin tehtävien toteuttamiseksi kerätty tieto saadaan hyödynnettyä tehokkaasti.

Havaintotiedot (2 §:n 3 momentin 11 kohta)

Keskusrikospoliisi katsoo, että hallituksen esityksessä mahdollistettu havaintotietojen tallentaminen on erittäin perusteltua ensinnäkin poliisin toiminnan tehokkuuden ja tietojen mahdollisimman laajan hyödyntämisen kannalta. Lisäksi havaintotietojen keräämisestä ja tallentamisesta säättäminen on hallituksen esityksessä mainitulla tavalla omiaan vähentämään poliisin hallussa olevien tietojen hajanaisuutta ja erilaisia käytäntöjä eri poliisiyksikköjen välillä. Lisäksi valtakunnallinen havaintotietoja sisältävä rekisteri on omiaan parantamaan edellytyksiä tietojen käsittelyn ohjaamiseen ja valvontaan sekä tiedonhallintaan. Yhden valtakunnallisen rekisterin perustaminen ja hallinnoiminen on myös omiaan vähentämään päällekkäistä rekisterihallinnollista ja teknistä työtä poliisihallinnossa.

Keskusrikospoliisin käsityksen mukaan valtakunnallinen havaintotietoja sisältävä järjestelmä tulisi tehostamaan muun muassa erilaisten valtakunnallisten rikossarjoitusten tekemistä sekä rikossarjoja koskevien tietojen välittämistä valtakunnallisesti poliisiorganisaation sisällä. Tämän vuoksi hallituksen esityksen perusteluihin voisi olla perusteltua ottaa maininta siitä, että havaintotietoja sisältävää järjestelmää voidaan hyödyntää muun muassa valtakunnallisten rikossarjoitusten tekemisessä sekä rikossarjojen ennalta estämisessä ja tutkinnassa. Myös muiden havaintotietojen tallettamista ja





hyödyntämistä koskevien käytännön tilanteiden ja esimerkkien selostaminen hallituksen esityksessä saattaisi olla perusteltua, jotta havaintotietojen tallentamis- ja hyödyntämistoiminnalle olisi olemassa lainsäätäjän hyväksymät yleiset linjaukset ja raamit alusta lähtien.

Havaintotiedot ovat hallituksen esityksen mukaan tietoja, joiden voidaan *"perustellusti arvioida liittyvän rikolliseen toimintaan"*. Tässä yhteydessä tulisi korostaa sitä, ettei havaintotiedon kirjaamisen edellytyksenä ole minäkään tietyn rikostunnusmerkistön täyttyminen tai rikosepäily tietystä rikoksesta, vaan oikeus tiedon kirjaamiseen on myös silloin, kun tiedon arvioidaan liittyvän esimerkiksi rikollisen teon ei rangaistavaan valmisteluun.

Hallituksen esityksessä on todettu havaintotietojen kirjaamiseen liittyen (HE, sivu 18), että *"Kyse olisi tiedoista, joita poliisi saa joka tapauksessa havainnoidessaan toimintaympäristöään työtä suorittaessaan."* Siteerattu lause viittaa siihen, että havaintotietoina voidaan kirjata vain havaintoja, joita poliisimies havaitsee työtehtävissään. Keskusrikospoliisin käsityksen mukaan poliisimies voi kuitenkin kirjata havaintotietoina myös sellaisia tietoja, joita hän havaitsee vapaa-ajallaan ja tämä asia olisi perusteltua kirjata myös hallituksen esitykseen epäselvyyksien välttämiseksi. Lisäksi tulisi tarkentaa sitä, voiko muu poliisin henkilöstöön kuuluva henkilö kuin poliisimies tehdä havaintoja, joiden perusteella havaintotieto kirjataan.

Havaintotietojen säilyttäminen

Keskusrikospoliisi katsoo, että havaintotiedoille ehdotettu kuuden kuukauden talletusaika saattaa joissakin tapauksissa olla liian lyhyt, koska erityisesti tiedustelutoiminnassa yksittäisen tiedon merkitys osana suurempaa kokonaisuutta saattaa käydä ilmi huomattavasti pidemmän ajan kuluttua. Tietojen säilyttämisaajan pidentämisen vaihtoehtona olisi mahdollista säätää, että tiedot on hävitettävä kuuden kuukauden kuluessa, ellei ole perusteita tallettaa niitä epäiltyjen rekisteriin tai muuhun poliisin henkilötietolaisissa tarkoitettuun tietojärjestelmään.

Hallituksen esityksessä on selostettu esimerkkejä havaintotietojen sisällöstä ja perusteista, joilla havaintotietoja voidaan järjestelmään tallentaa. Tässä yhteydessä tulisi huomioida erityisesti se, että osa esimerkkinä lausutuista tiedoista voi jo sellaisenaan ylittää epäiltyjen rekisterin tallentamiskynnyksen. Mikäli havaintotiedon katsotaan ylittävän epäiltyjen tietojärjestelmän kirjaamiskynnyksen, tieto voidaan kirjata epäiltyjen rekisteriin. Tässä yhteydessä tulisi selvittää sitä, voidaanko epäiltyjen rekisteriin kirjattu tieto edelleenkin pitää myös havaintotietojärjestelmässä laajemmin käyttäjäpiirin hyödynnettävissä. Tämä mahdollisuus on käytännön kannalta erittäin tarpeellinen, koska esimerkiksi epäiltyjen rekisterin käyttäjäpiiri on huomattavasti rajatumpi kuin havaintotietojärjestelmän.

Hallituksen esityksen 22 §:n 1 momentin 12 kohdan osalta (sivu 33) on todettu havaintotietojen poistamiseen liittyen, että *"Kohdassa tarkoitettuja tietoja ehdotetaan säilytettäväksi vain sen ajan, kun tehdään arviota siitä, onko niiden syytä epäillä liittyvän rikolliseen toimintaan."* Tämä viittaa siihen, että osa havaintotiedoista voitaisiin joutua poistamaan järjestelmästä jo ennen kuuden kuukauden määräajan täyttymistä. Havaintotietojen tallentamisen keskeisenä tarkoituksena on kuitenkin se, että kyseiset tiedot saadaan



jaettua mahdollisimman laajasti ja tehokkaasti poliisitoiminnan käyttöön siltä varalta, että ne osoittautuvat kuuden kuukauden määräajan kuluessa hyödyllisiksi. Tämä merkinnee käytännössä sitä, että havaintotietoja ei tul-taisi juurikaan poistamaan järjestelmästä ennen kuuden kuukauden mää-räajan täyttymistä ja myös hallituksen esityksen tulisi tukea tätä lähtökoh-taa. Keskusrikospoliisin näkemyksen mukaan hallituksen esityksessä tulisi varmistaa erityisesti se, että havaintotietoja voidaan lähtökohtaisesti säilyt-tää järjestelmässä kuuden kuukauden määräaika, koska vain näin varmis-tetaan poliisin operatiivisen toiminnan kannalta tärkeiden tietojen tehokas hyödyntäminen ja jakaminen poliisin sisällä. Tietojen säilymisajan pituus vaikuttaa myös siihen, kuinka tarkoituksenmukaiseksi tietojen kerääminen ja tallettaminen järjestelmään koetaan.

Esitetyn lain 2 §:n 3 momentin 8 kohdassa on säädetty tiedotustiedoista. Kyselyn kohdan nojalla olisi mahdollista tallentaa tietoja yleisön tai tutkin-taa suorittavien viranomaisten tietoon saattamiseksi, yleisöviuhjeiden saa-miseksi ja valvonnan suuntaamiseksi. Tiedotustietojen poistamiselle on lain 22 §:n 1 momentin 8 kohdassa säädetty kahden vuoden määräaika. Koska myös havaintotiedot voivat joissain tilanteissa "muuttua" tiedotustiedoiksi, tulisi hallituksen esityksessä ottaa kantaa siihen, miten havaintotietojen ja tiedotustietojen erilaiset poistoajat tässä yhteydessä suhtautuvat toisiinsa. Selvennystä vaatisi erityisesti se, voidaanko havaintotietona kirjattu tieto, joka on sittemmin kirjattu tiedotustietona, säilyttää tiedotustiedon säilyttä-misajan mukaisesti (2 vuotta).

Epäiltyjen tietojärjestelmä (4 §)

Hallituksen esityksessä ei ole esitetty muutettavaksi niitä perusteita, joilla saadaan tallentaa tietoja epäiltyjen tietojärjestelmään. Keskusrikospoliisi pi-tää kuitenkin perusteltuna, että vähintäänkin hallituksen esityksestä ilmenisi lainsäätäjän ajantasainen kannanotto niihin perusteisiin, joilla tietoja voi-daan epäiltyjen tietojärjestelmään kirjata.

Epäiltyjen tietojärjestelmää koskevassa vanhassa hallituksen esityksessä (HE 39/1994) on muun muassa todettu, että esimerkiksi henkilön rikollinen menneisyys ei yksinään oikeuttaisi henkilö koskevien tietojen keräämiseen ja tallettamiseen. Käytännössä saattaa syntyä tilanteita, joissa epäiltyjen rekisteriin ei ole hallituksen esityksen 39/1994 perustelujen tiukan tulkinnan mukaan mahdollista kirjata sellaista henkilöä, joka on Patja -järjestelmän tietojen perusteella ollut aiemmin useaan otteeseen epäiltynä ja tuomittu useista törkeistä rikoksista. Näin ollen rikostorjunnan kannalta erittäin mer-kittäviä henkilöitä ja heihin liittyviä havaintotietoja voi siis jäädä kirjaamatta epäiltyjen rekisteriin, vaikka kirjaamistarve voidaan näiden henkilöiden osalta nähdä erittäin suureksi. Hallituksen esityksessä ilmaistu ajantasai-nen kannanotto asiaan olisi Keskusrikospoliisin mukaan omiaan selkeyttä-mään tilannetta ja varmistamaan lainmukaiset menettelyt.

Poliisin muut henkilörekisterit (6 §)

Lain 6 §:ssä on säädetty poliisin muista henkilörekistereistä, kuten esimer-kiksi tilapäisestä analyysirekisteristä (6 §:n 2 momentin 2 kohta). Kyseisen lainkohdan nykyisessä sanamuodossa on viitattu yksittäisen rikoksen ("sel-laisen rikoksen") estämiseen, paljastamiseen ja selvittämiseen. Keskusri-



kospoliisin käsityksen mukaan kyseinen lainkohta mahdollistaa tosiasias-
tilapäisen analyysirekisterin perustamisen myös tilanteessa, jossa poliisin
toiminnan kohteena ei ole ainoastaan yksi rikos, vaan esimerkiksi laajempi
rikosilmiö tai rikoskokonaisuus. Näin ollen kyseistä lainkohtaa olisi perustel-
tua muuttaa siten, että sen sanamuoto vastaa lainkohdan tosiasiallista tul-
kintaa esimerkiksi seuraavasti: "... sellaisen rikoksen tai sellaisten rikosten
muodostaman laajemman rikoskokonaisuuden, josta saattaa seurata van-
keutta, estämiseksi, paljastamiseksi tai selvittämiseksi tarpeellista rikos-
analyysiä..."

Lain 6 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella yhden tai useamman poliisiyk-
sikön käyttöön voidaan perustaa muu pysyvä henkilörekisteri. Kyseistä
lainkohtaa koskeviin hallituksen esityksen perusteluihin olisi mahdollista
selvyyden vuoksi kirjata, että mainittu pysyvä rekisteri voidaan perustaa
esimerkiksi vakavan ja järjestäytyneen rikollisuuden kohdetorjuntamenette-
lyyn ja järjestäytyneiden rikollisryhmien seurantaan liittyvän poliisin opera-
tiivisen toiminnan hallinnointia ja tiedonvälitystä varten. Keskusrikospoliisin
käsityksen mukaan lainkohta mahdollistaa nykymuodossaan mainitunlais-
ten rekisterien perustamisen, mutta seikan selventäminen saattaisi olla
omiaan tukemaan mainitunlaisten rekisterien perustamista ja hyödyntämis-
tä tulevaisuudessa.

Ylimääräisten tietojen tallettaminen ja hyödyntäminen (11 §)

Hallituksen esityksessä on täsmennetty ja tarvittavilta osin lisätty salaisilla
tiedonhankintakeinoilla saatujen tietojen tallentamisen perusteita. Hallituk-
sen esityksen mukaan kyseisiä tietoja on mahdollista tietyin edellytyksin
tallentaa lain 2, 4 ja 5 §:ssä tarkoitettuihin tietojärjestelmiin. Keskusrikospo-
liisin käsityksen mukaan mainittuja ylimääräisiä tietoja voitaisiin hallituksen
esityksen toteutuessa tulevaisuudessa tallentaa muun muassa lain 2 §:n 3
momentin 11 kohdan mukaisina havaintotietoina. Keskusrikospoliisi katsoo
kuitenkin, että olisi perusteltua arvioida myös sitä, tulisiko kyseisiä tietoja
voida tallentaa myös lain 6 §:ssä mainittuihin rekistereihin rikosanalyysitar-
koitusta ja tutkimuksen suuntaamistarkoitusta varten.

Poliisin oikeus saada tietoja eräistä rekistereistä (13 §)

Hallituksen esityksen 13 §:n 1 momentin 10 kohdan mukaan poliisilla on
oikeus saada tietoja muun muassa moottorivenerekisteristä tietyin edelly-
tyksin. Tässä yhteydessä olisi perusteltua oikeuttaa poliisi saamaan kysei-
siä tietoja myös rikosten estämiseksi ja paljastamiseksi.

Hallituksen esityksen 13 §:n 1 momentin 14 kohdan mukaan poliisilla on
tiettyä tarkoitusta varten oikeus saada tietoja puolustusvoimien asevelvolli-
suusrekisteristä. Kohtaan olisi perusteltua lisätä, että poliisilla on oikeus
saada kyseisestä rekisteristä tietoja myös uhka-arvioiden tekemiseksi, kos-
ka esimerkiksi tiedoilla räjähd- ja erikoiskoulutuksesta voi olla vaikutusta
poliisin tehtävien turvalliseen suorittamiseen.

Poliisilla on nykylainsäädännön mukaan oikeus saada tulli- ja rajavartiovi-
ranomaisilta yksittäistapauksissa tietoja ns. matkustajalistatiedoista sekä
poliisilain 36 §:ään perustuva oikeus saada yksittäistapauksessa tietoja yk-
sityisiltä toimijoilta. Lisäksi näitä tietoja voidaan välittää poliisille PTR -



yhteistoiminnan ja siihen liittyvien rekistereiden kautta PTR -tiedonvälitystä ja analyysirekistereitä koskevien rajoitusten mukaisesti. Laki henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa (19 ja 20 §) antaa rajavartiolaitokselle laajat oikeudet saada matkustajatietoja yksityisiltä toimijoilta myös teknisen käyttöyhteyden avulla. Tulliviranomaisella on puolestaan tullilakiin (14 ja 28 §) perustuva oikeus saada muun muassa matkustajatietoja teknisen käyttöyhteyden avulla yksityisiltä toimijoilta.

Keskusrikospoliisin näkemyksen olisi rikostorjunnan tehokkuuden kannalta perusteltua, että poliisilla rikostorjunnan yleisviranomaisena olisi rajavartiolaitosta ja tullia vastaava oikeus saada kyseisiä matkustajalistatietoja suoraan teknisen käyttöyhteyden avulla kyseisiä tietoja hallinnoivilta yksityisiltä toimijoilta sekä muilta viranomaisilta kuten esimerkiksi tullilta. Tätä puoltaisi erityisesti se, että poliisilla on jo nykyään oikeus saada kyseisiä tietoja sen tehtävien edellyttämässä laajuudessa ja toisaalta se, että poliisilla on poliisilain 2 luvun 10a §:n mukaisesti oikeus suorittaa myös tull- ja rajavartiolaitoksen toimivaltaan kuuluvia toimenpiteitä.

Edellä selostetun perusteella Keskusrikospoliisi ehdottaakin, että hallituksen esityksen 13 §:n 1 momenttiin lisättäisiin uusi kohta, jonka mukaan poliisilla on oikeus saada rikosten estämiseksi ja selvittämiseksi tarpeellisia tietoja yksityisiltä yhteisöiltä ja yhtymiltä maahan saapuvan tai maasta lähtevän kulkuneuvon (mm. lentokone ja laiva) matkustajaa ja kulkuneuvon henkilökuntaa koskevista rekistereistä. Tiedot olisi oikeus saada myös teknisen käyttöyhteyden avulla siten kuin rekisterinpitäjän kanssa sovitaan.

Poliisilla tulisi olla oikeus saada tietoja myös panostajalain (219/2000) 3 §:n mukaisesta panostajarekisteristä, jos tietoja tarvitaan poliisin tehtävien suorittamiseksi. Kyseisessä rekisterissä on tiedot Suomessa voimassaolevista panostajaluvista. Tiedonsaantioikeuden tarve korostuu erityisesti poliisin hälytystoiminnassa ja uhka-arvioiden laadinnassa sekä räjäytystyömaiden ja -kuljetusten valvonnassa ja tietojen olisi tulla saatavilla vuorokaudenajasta riippumatta eli myös virka-aikojen ulkopuolella.

Muiden viranomaisten tietojen luovuttaminen poliisille (14 §)

Hallituksen esityksen 14 §:n 1 momentin 2 kohdassa on säädetty muun muassa tullilaitoksen oikeudesta tallentaa poliisin henkilörekistereihin rikosten ennalta estämiseksi ja selvittämiseksi tarpeellisia tietoja. Keskusrikospoliisi pitää tätä täsmennystä hyvänä rikostorjunta- ja viranomaisyhteistyön tehokkuuden kannalta.

Keskusrikospoliisin apulaispäällikkö


Tero Kurenmaa

Rikostarkastaja


Pirkka Kuusela



16.12.2011

Dnro 457/2011

Poliisihallitus
kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi
ja jari.raman@poliisi.fi

Viite: Poliisihallituksen lausuntopyyntö 7.12.2011, dnro 2020/2011/4322

HALLITUKSEN ESITYS LAEIKSI HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYSTÄ POLIISITOIMESSA ANNETUN LAIN JA ERÄIDEN MUIDEN LAKIEN MUUTTAMISESTA

Poliisihallitus on pyytänyt Suojelupoliisilta lausuntoa sisäasiainministeriön valmistelemasta hallituksen esitysluonnoksesta, joka sisältää ehdotuksen laeiksi henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain ja henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta.

Lausunnolla olevan esitysluonnoksen pohjana on eduskuntavaalien vuoksi keväällä 2011 rauennut hallituksen esitys 98/2010 vp. Rauenneeseen hallituksen esitykseen on sittemmin tehty eräitä sisällöllisiä täsmennyksiä sekä teknisiä ja rakenteellisia muutoksia. Suojelupoliisi toteaa, että sen rauenneesta hallituksen esityksestä antama lausunto ja esittämät huomiot on otettu tyydyttävällä tavalla huomioon valmisteltaessa nyt kyseessä olevaa esitysluonnosta.

Suojelupoliisin käsityksen mukaan ehdotetut muutokset lakiin henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa ovat yleisesti ottaen perusteltuja ja kannatettavia. Esitysluonnoksessa on Suojelupoliisin näkemyksen mukaan kyetty sovittamaan yhteen yhtäältä poliisin toiminnalliset tarpeet ja toisaalta rekisteröinnin kohdehenkilöiden oikeusturvaa korostavat näkökulmat.

Suojelupoliisin toiminnallisesta tietojärjestelmästä säädettäisiin vastaisuudessaakin henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain 5 §:ssä. Säännöksen 3 momenttiin, jossa säädetään oikeudesta tallettaa henkilötietoja Suojelupoliisin toiminnalliseen tietojärjestelmään, ehdotetaan tehtäväksi eräitä muutoksia. Tärkein muutos koskisi sitä, että tallettamistoimivallan piiriin kuuluvien henkilötietojen luettelo ei jatkossa olisi tyhjentävä. Samalla oikeus henkilötietojen tallettamiseen Suojelupoliisin toiminnalliseen tietojärjestelmään sidottaisiin nykyistä selkeämmin tietojärjestelmän käyttötarkoitukseen. Suojelupoliisi toteaa, että henkilöllisyyden varmistaminen on viraston toimialaan kuuluvien tehtävien hoitamiseksi ja myös rekisteröidyn oikeusturvan takaamiseksi välttämätöntä. Nimenomaan Suojelupoliisin toimialalla voi henkilöllisyyden varmistaminen edellyttää muidenkin kuin nykyuotoisessa säännöksessä lueteltujen henkilötietojen tallettamista, mistä johtuen hallituksen esitysluonnoksessa valittua sääntelytapaa on pidettävä perusteltuna. On syytä huomata, että arkaluontoisten henkilötietojen tallet-





tamisesta toiminnalliseen tietojärjestelmään säädettäisiin erikseen lain 10 §:n 1 momentissa.

Lain 11 §:ssä säädettäisiin salaisilla tiedonhankintakeinoilla saatujen ylimääräisten tietojen tallettamisesta eräisiin poliisin henkilörekistereihin mukaan lukien Suojelupoliisin toiminnallinen tietojärjestelmä. Säännös tiukentaisi ylimääräisten tietojen tallettamisedellytyksiä. Vaikka Suojelupoliisi ei toimialansa kannalta pidä tallettamisedellytysten tiukentamista toivottavana, se toteaa, että ehdotettu sääntely on linjassa vuoden 2014 alussa voimaan tulevan uuden poliisilain 55 §:n 2 momentin kanssa.

Lain 31 §:ssä säädettäisiin toiselta valtiolta tai kansainväliseltä elimeltä saatujen tietojen käsittelystä. Käsittelyssä olisi noudatettava, mitä tietojen luovuttajan asettamissa ehdoissa määrätään muun muassa tietojen salassapidosta, käyttörajoituksista ja edelleen luovutuksesta. Säännöksen perustelujen mukaan ehdoilla tarkoitettaisiin sekä nimenomaisesti mainittuja ehtoja että tiedonvaihdon osapuolten vakiintuneita käytäntöjä. Suojelupoliisi toteaa, että ehdotetussa 31 §:ssä olisi kyse uuden asian sääntelemisestä, sillä henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annettuun lakiin ei nykyisin sisälly erillissäännöstä ulkomailta saatujen tietojen käsittelystä. Virasto pitää asiasta säätämistä hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla tärkeänä. Suojelupoliisin käsityksen mukaan ehdotettu säännös on muotoiltu selkeästi ja Euroopan unionin tietosuojapuitepäättöksen asettamat velvoitteet huomioonottaen.

Lain 42 §:ssä säädettäisiin EU:n viisumitietojärjestelmän (VIS-järjestelmän) sisältämien tietojen käytöstä poliisitoiminnassa. Ehdotetun säännöksen 2 momentin mukaan poliisilla olisi oikeus saada tietoja VIS-järjestelmästä rikoslain 34 a luvussa tarkoitettujen terrorismirikosten sekä ns. EU-luovutuslain (1286/2003) 3 §:n 2 momentissa tarkoitettujen rikosten ehkäisemiseksi ja selvittämiseksi. Tiedot olisi pyydettävä keskusyhteyspisteiksi lainkohdassa nimettävien Keskusrikospoliisin tai Suojelupoliisin välityksellä. Tähän liittyen Suojelupoliisi huomauttaa, että EU-luovutuslain 3 §:n 2 momentti sisältää varsin mittavan luettelon sellaisia rikoksia, jotka eivät kuulu poliisin hallinnosta annetun lain 10 §:ssä määriteltyyn Suojelupoliisin toimialaan. Siten Suojelupoliisi esittää, että se nimettäisiin Keskusrikospoliisin ohella keskusyhteyspisteeksi vain niissä tapauksissa, jossa ehkäistävänä tai selvitettävänä on rikoslain 34 a luvussa tarkoitettu rikos. Säännöksen alaan kuuluvien muiden rikosten osalta olisi luontevinta, että keskusyhteyspisteenä toimisi yksin Keskusrikospoliisi.

Apulaispäälikkö

Ylitarkastaja



Petri Knappe



Jan Sjöblom



19.12.2011

Poliisihallitus

**LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE LAEIKSI HENKILÖTIETOJEN
KÄSITTELYSTÄ POLIISITOIMESSA ANNETUN LAIN SEKÄ ERÄIDEN NIIHIN LIITTYVIEN LAKIEN
MUUTTAMISESTA**

Liikkuva poliisi ilmoittaa pyydettyä lausuntonaan, ettei sillä ole huomauttamista yllä vii-
tekohdassa mainitun hallituksen esityksen sisältöön.

Liikkuvan poliisin päällikkö
Poliisineuvos

Kari Rantala

Lakimies

Hannu Taiha





19.12.2011

2200/2011/1499

Poliisihallitukselle

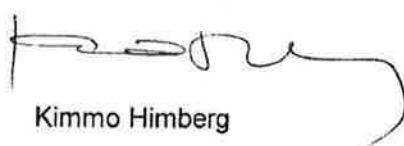
Poliisihallituksen lausuntopyyntö 7.12.2011 (2020/2011/4322)

HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYSTÄ POLIISITOIMESTA ANNETUN LAIN MUUTTAMINEN

Poliisihallitus on pyytänyt Poliisiammattikorkeakoulun lausuntoa sisäasiainministeriössä valmistellusta hallituksen esityksestä, joka sisältää ehdotuksen laeiksi henkilötietojen käsittelystä poliisitoimesta annetun lain, henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta.

Poliisiammattikorkeakoulun aikaisemmin sisäasiainministeriölle esittämät näkemykset on otettu huomioon hallituksen esityksen valmistelussa, eikä Poliisiammattikorkeakoululla ole hallituksen esityksestä enempää lausuttavaa.

Rehtori


Kimmo Himberg

Lakimies


Kimmo Lehtimäki

TIEDOKSI

Rekisterinpitopäällikkö Jari Råman



15.12.2011

8010/2011/2422

Poliisihallitus
Kirjaamo

Poliisihallituksen lausuntopyynnöt 2020/2011/4322, 7.12.2011 ja 2020/2011/4528, 9.12.2011
HE 98/2010 vp

**LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE LAEIKSI HENKILÖTIETOJEN
KÄSITTELYSTÄ POLIISITOIMESSA ANNETUN LAIN SEKÄ ERÄIDEN NIIHIN LIITTYVIEN LAKIEN
MUUTTAMISESTA**

1 Lausuntopyyntö

Poliisihallituksen rikostorjuntayksikkö ja tekniikan yksikkö ovat pyytäneet Helsingin poliisilaitokselta lausuntoa hallituksen esityksestä laeiksi (HE 98/2010 vp) henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain ja henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta.

2 Helsingin poliisilaitoksen lausunto

2.1 Yleistavoitteet

Ehdotuksessa on kyse lain tarkastamisesta, jonka tavoitteena on korjata voimassa olevassa laissa ilmi tulleet epäkohdat, lain voimaantulon jälkeen tapahtuneet lainsäädäntömuutokset sekä kansainvälinen kehitys. Tämän lisäksi yksityisyyden suojan lisääntyneet vaatimukset ovat eräiltä osin edellyttäneet lain uudelleen tarkastelua.

Kansalaisten perusoikeuksien vaikutukset eivät rajoitu koskemaan pelkästään julkisen vallan ja yksilöiden välistä vertikaalisuhdetta vaan julkisen vallan perusoikeuksien turvaamisvelvollisuus liittyy myös kansalaisten välisiin suhteisiin. Lain tarkistamisen tavoitteena voidaan katsoa olevan eräiltä osin poliisitoiminnan järkevöittäminen lainsäädäntöä ajanmukaistamalla perus- ja ihmisoikeusjärjestelmän tehostamiseksi.

2.2 Poliisin oikeus saada tietoja eräistä rekistereistä ja tietojärjestelmistä

Poliisiasian tietojärjestelmää koskevaan sääntelyyn ehdotetaan lisättäväksi uutena kohtana (2.3 §:n 13 kohta) oikeus tallettaa järjestelmään majoitusliikkeitä koskevia majoitustietoja. Tähän liittyen ehdotetaan lisäksi poliisille oikeutta saada majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetussa laissa tarkoitettuja matkustajatietoja teknisen käyttöyhteyden kautta majoitustoiminnan harjoittajilta yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi sekä rikosten estämiseksi, paljastamiseksi tai selvittämiseksi ja poliisille laissa säädetyn muun tehtävän suorittamiseksi (13.1. § 4 kohta).





15.12.2011

8010/2011/2422

Tällä hetkellä majoitusliikkeet toimittavat poliisille ulkomaalaisia koskevat majoitustiedot paperilla. Lähes poikkeuksetta majoitusliikkeillä on käytössä majoitustietoja koskevat omat tietojärjestelmät ja -kannat. Tänä päivänä on luovuttava manuaalisista käsikortistoista ja käsiteltävä ja siirrettävä tieto nykyaikaisia teknisiä tiedonsiirtokanavia käyttämällä. Vastaavia menettelytapoja on käytössä ulkomailla ja niistä on saatu varsin hyviä kokemuksia ennen muuta tilanteessa, jossa oletetaan poliisin toimintaympäristön kansainvälistyvän ja ihmisten liikkuvuuden lisääntyvän.

Ehdotuksessa esitetään poliisin oikeudesta saada tietoa oikeushallinnon tietojärjestelmästä (13.1. § 7 kohta). Poliisi voisi saada oikeushallinnon valtakunnallisen tietojärjestelmän diaari- ja asianhallintatietojen valtakunnallisesta käsittelyjärjestelmästä tietoja syyttäväviranomaisessa tai tuomioistuimessa vireillä olevista tai olleista rikosasioista sekä ratkaisu- ja päätösilmoitusjärjestelmästä tietoja rikosasioissa annetuista ratkaisuista ja niiden lainvoimaisuudesta, jos tällainen tieto on saatavissa.

Säännös on tarpeen, koska tänä päivänä tietojärjestelmät ovat pääosin erillisiä ja päätökset lainvoimaisista ratkaisuista saattavat viipyä. Ennen muuta oikeusturvan merkitys korostuu tilanteissa, joiden yhteydessä on takavarikoitu tai laitettu hukkaamiskieltoon asianosaisten omaisuutta. Kyse on lähinnä prosessiekonomisista syistä ja tiedonkulun yksinkertaistamisesta.

2.3 Poliisin tietojärjestelmän tallennusoikeuden ja käyttöyhteyksien laajentaminen

Lakiehdotukseen esitetään lisättäväksi tallennusoikeus poliisin tietojärjestelmään kansalliseen maahantulokieltoon määrätyille henkilöille (2.3 §:n 2 kohta). Samalla ehdotetaan, että maahanmuuttovirasto voisi suorakäyttöisesti tai ulkomaalaisrekisteristä tietojoukkona tallettaa poliisiasiaihin tietojärjestelmään etsintäkuulutustietoihin maahantulokieltoja sekä tutkinnan ja virka-avun tietoihin ulkomaalaislaissa poliisin tehtäväksi säädettyjä käännätyks-, karkotuspäätöksiin liittyviä toimenpidepyyntöjä ja muita virka-apupyntöjä (14.1 § 7 kohta).

Nykyisen sääntelyn epäkohtana voidaan pitää, ettei se ole sallinut tallettaa tietoja kansalliseen maahantulokieltoon määrätyistä henkilöistä. On ilmeistä, että tulevaisuudessa ulkomaalaisten määrä tulee maassa lisääntymään. Kyse on lähinnä eri viranomaisten välisestä tiedonvaihdesta, jota ehdotuksessa mainitun sääntelyn on tarkoitus tehostaa ja parantaa poliisin toimintamahdollisuuksia virkatehtävien hoidossa.

2.4 Salaisilla tiedonhankintakeinoilla saatujen ylimääräisten tietojen käsittely

Poliisilain 3 luvussa on säädetty poliisin tiedonhankinnasta preventiivisessä tarkoituksessa. Tietojen käyttämisestä ei kuitenkaan ole erikseen säädetty lukuun ottamatta teknisellä kuuntelulla saadun ylimääräisen tiedon käytöstä. Ehdotuksessa esitetään, että PolL:n 3 luvussa tarkoitetuilla salaisilla tiedonhankintakeinoilla saatu ylimääräinen tieto saadaan tallettaa 2, 4 tai 5 §:ssä tarkoitettuihin tietojärjestelmiin, jos tieto koskee sellaista rikosta, jonka estämisessä tai paljastamisessa olisi saatu käyttää sitä tiedonhankintakeinoa, jolla tieto on saatu, taikka jos tieto on tarpeen rikoslain (39/1889) 15 luvun 10 §:ssä tarkoitetun rikoksen estämiseksi (11 §)



15.12.2011

8010/2011/2422

Ehdotus selventää tilannetta nykyisestä. Vakavan ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaan liittyvässä tiedonhankinnassa saadaan salaisilla tiedonhankintakeinoilla myös muuhun rikokseen liittyvää tietoa. Lakiin on aiheellista sisällyttää säännökset myös PolL:n salaisen tiedonhankinnalla avulla hankittujen tietojen käytöstä. Suomen prosessioikeudessa on todisteiden sallittavuuden osalta voimassa vapaan todistelun periaate, jonka on katsottu parhaiten takaavan parhaat mahdollisuudet aineellisen totuuden selvittämiseen. Viime kädessä todisteen sallittavuus usein jää tuomioistuimen päätettäväksi. Tästä huolimatta salaisen tiedonhankinnan kohteeksi joutuneen oikeusturvan kannalta on aiheellista säädellä ylimääräisen tiedon käyttämisestä ja hävittämisestä täsmällisemmin.

Poliisipäällikkö
Poliisikomentaja

Jukka Riikonen

Apulaispoliisipäällikkö

Lasse Aapio

TIEDOKSI

Poliisihallitus/Jari Råman
Poliisihallitus/Arto Hankilanoja

MPö



21.11.2011

2020/2011/3861

Oikeusministeriö
Kriminaalipoliittinen osasto

POLIISIHALLITUKSEN LAUSUNTO HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYSTÄ RANGAISTUSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANOSSA

Asia

Oikeusministeriö on viitekohdassa mainitulla lausuntopyynnöllään pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esityksen yksityiskohtaisiksi perusteluiksi henkilötietojen käsittelystä rangaistusten täytäntöönpanossa.

Lausunto

Poliisihallitus lausuu asiasta seuraavaa:

Näkemyksemme mukaan henkilötietojen käsittelystä rangaistusten täytäntöönpanossa annettavan lain valmistelussa tulee ottaa huomioon ehdotetun lain yhdenmukaisuus vankeuslain 2 §:ssä asetetun vankeuden täytäntöönpanon tavoitteen kanssa. Vankeuslain 2 §:n mukaan vankeuden täytäntöönpanon yhtenä tavoitteena on estää rikosten tekeminen vankeusajana. Vankeusajana tehtyjen rikosten estämisen kannalta ehdotetun lain eri rekistereillä ja niiden sisältämien tietojen vaihtamisella eri viranomaisten kesken on erittäin suuri merkitys. Käytännössä tilanne on se, että järjestäytyneiden rikollisryhmien toteuttamia rikoksia ja niiden rikollisryhmien verkostoitumista suunnitellaan ja johdetaan myös vankilasta. Tämä ilmiö tulisi kyetä torjumaan myös viranomaisten välisen tiedonvaihdon tehokkaalla toteuttamisella.

Henkilötietojen käsittelystä rangaistusten täytäntöönpanossa ehdotetun lain 2 luvun 3 §:ssä on luetteloitu Rikosseuraamuslaitoksen valtakunnalliset henkilörekisterit, joita ovat täytäntöönpanorekisteri, yhdyskuntaseuraamusrekisteri, valvonta- ja toimintarekisterit sekä turvallisuusrekisteri. Ehdotetun lain 3 §:n 3 momentissa on lueteltu muita kuin vangin tietoja koskevat rekisterit, joita ovat tapaamis- ja tapaamiskieltorekisterit.

Ehdotetun lain 3 luvun 16 §:ssä on lueteltu tyhjentävästi ne tahot ja käyttötarkoitukset, joille voitaisiin luovuttaa tietoja Rikosseuraamuslaitoksen täytäntöönpanorekisteristä, yhdyskuntaseuraamusrekisteristä sekä valvonta- ja toimintarekisteristä. Ehdotettu 16 §:n 1 momentti vastaa voimassa olevan lain säännöksiä Rikosseuraamuslaitoksen organisaatiomuutoksia lukuun ottamatta. Lain 16 §:n 1 momentin mukaan tietoja mainituista rekistereistä voidaan luovuttaa poliisille rikosten ennalta estämiseksi, selvittämiseksi ja syyteharkintaan saattamiseksi tai henkilön luotettavuutta edellyttävää poliisin lupaa tai hyväksyntää varten.



Esitämme myös ehdotettuun 16 §:n 1 momenttiin lisättäväksi Rikosseuraamuslaitokselle oikeutta luovuttaa tietoja poliisille 1 kohdan mukaisiin käyttötarkoituksiin ehdotetun lain 2 luvun 9 § ja 10 §:n tapaamis- ja tapaa-miskieltorekistereistä. Tämä edellyttäisi luonnollisesti nykyisen henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain (761/2003) poliisin tiedonsaantioikeutta koskevan 13 §:n 2 momentin 3 kohdan muuttamista vastaamaan nyt ehdotettua lainkohtaa. Nyt voimassa olevan 13 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan poliisilla on oikeus saada Rikosseuraamuslaitoksen täytäntöönpanorekisteristä tietoja ainoastaan vankeusrangaistusta suorittavista tai suorittaneista henkilöistä. Lainkohdat tulisi saattaa vastaamaan toisiaan kaikkien nyt ehdotetun lain 3 luvun 16 §:ssä mainittujen rekisterien osalta.

Tapaa-jarekisteriin olisi perusteltua tällöin tallettaa tapaa-ajan tiedoiksi lähtökohtaisesti ja yhtenevästi 10 §:n tapaa-miskiellon kohteena olevaa henkilöä yksilöitäessä, nimi ja henkilötunnus nyt 9 §:ssä syntymäajalle ehdotetun lisäedellytyksen "*... hänen yksilöintinsä niin edellyttäessä myös syntymäaika*" sijasta. Rikostorjunnan kannalta on usein keskeistä tietää, ketkä vankeja tapaa-avat ja toisaalta ne, keille on annettu tapaa-miskiello, joten esitämme muutettavaksi myös ehdotetun lain 9 § ja 10 §:iä tapaa-ja/tapaa-miskieltorekisterin käyttötarkoituksesta seuraavasti: "*Laitosjärjestyksen, turvallisuuden, rikosten estämiseksi ja selvittämiseksi pidetään tapaa-jarekisteriä...*".

Näkemyksemme mukaan vankeuslain tavoitteen saavuttamista edistäisi myös poliisille myönnettävä oikeus saada tietoja ehdotetun lain 2 luvun 11 §:n mukaisesta järjestystietorekisteristä. Katsomme, että poliisille tulisi voida luovuttaa tällaista tietoa tiedon vahvistamiseksi tai rikoksen estämiseksi, jos teosta säädetty ankarin rangaistus on vähintään vuosi vankeutta.

Ehdotetun lain 2 luvun 4 §:n 2 momenttiin on ehdotettu lisättäväksi Rikosseuraamuslaitoksen oikeus ottaa 3 §:n 2 momentin mukaisiin rekistereihin rekisteröidystä vangista, Rikosseuraamuslaitoksen täytäntöönpanoyksikköön otetusta, valvontarangaistusta suorittavasta ja valvotussa koepaudessa olevasta henkilöstä valokuva ja tallettaa se hänen yksilöintitietoihin. Pidämme tärkeänä, että ehdotetun lain 16 §:n 1 momenttiin kirjattu oikeus luovuttaa poliisille 1 kohdassa mainittuja käyttötarkoituksia varten tarpeellisia henkilöä koskevia tietoja pitää sisällään myös oikeuden yksilöintitietoihin talletettuun valokuvaan ja muihin henkilötuntemerkkeihin, koska niiden merkitys poliisin operatiivisessa toiminnassa on keskeinen esimerkiksi täytäntöönpanoyksiköstä luvattomasti poistuneiden kiinniottamisessa.

Ehdotetun lain 4 §:n 2 momentin mukaan valokuva on poistettava rekisteristä välittömästi rangaistuksen tultua suoritetuksi. Näkemyksemme mukaan tulisi arvioida sitä, voitaisiinko valokuva saattaa säilytettäväksi yksilöintitiedoissa vähintään 6 kuukauden ajan vapauttamisen jälkeen ja voitaisiinko kuva tarvittaessa luovuttaa poliisin tuntemerkkijärjestelmään. Rikosseuraamuslaitoksella on usein tuorein kuva pitkään vapautensa menettäneenä olleesta vangista ja mikäli kuva olisi poliisin käytettävissä myös vapautumisen jälkeen, välittömästi vapautumisensa jälkeen rikokseen syyllistyneiden etsintä ja tunnistaminen helpottuisi.



Ehdotetun lain 3 luvun 20 §:n 3 kohdassa Rikosseuraamuslaitoksen oikeutta saada tietoja poliisiasia-ain tietojärjestelmästä on ehdotettu laajennettavaksi täytäntöönpanotehtävissä ilmenneiden tarpeiden johdosta siten, että Rikosseuraamuslaitoksella olisi oikeus saada poliisiasia-ain tietojärjestelmästä tietoja yhdyskuntaseuraamuksen tuomitsemisen edellytyksistä tuomioistuimelle annettavaa lausuntoa, yhdyskuntaseuraamusten täytäntöönpanoa, tuomittuja koskevien etsintäkuulutusten ja lähestymiskieltojen seuraamista, tutkintavankien ja vankien sijoittamista, tutkintavankeus- tai vankeusaikaisen rikollisuuden estämistä sekä seuraamuksen täytäntöönpanoon liittyvien lupa-asioiden käsittelyä ja lupaehtojen noudattamisen valvontaa varten. Suhtaudumme myönteisesti ehdotettuun tietojensaantioikeuden laajentamiseen. Tältä osin tulee kuitenkin tehdä vastaavat muutokset voimassa olevaan henkilötietojen käsittelystä poliisitoimessa annetun lain 4 luvun 19 §:n 6 kohtaan (Tietojen luovuttaminen muille viranomaisille).

Tässä yhteydessä Poliisihallitus esittää harkittavaksi teknisen käyttöyhteyden myöntämistä poliisille edellä mainittujen rekisteritietojen osalta. Mahdollisuus tekniseen käyttöyhteyteen tulisi luonnollisesti sisällyttää asianomaiseen lakiin.

Haluamme lisäksi tuoda esille, että käytännössä poliisin valmius ottaa vastaan tietoja edellä mainituista rekistereistä on mahdollista poliisiasia-ain toiminnanohjausjärjestelmänsä hankkeen (VITJA) valmistuttua, jonka aikataulu tällä hetkellä ajoittuu vuoden 2014 alkuun.

Poliisihallituksella ei ole asiasta muilta osin lausuttavaa.

Poliisijohtaja

Robin Lardot

Poliisitarkastaja

Ari-Pekka Calin

