

Asia: VN/335/2019

## Vesilain tarkistaminen; työryhmän mietintö

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Metsähallitus kiittää lausumismahdollisuudesta ja esittää esityksen johdosta seuraavaa.

Esitys on hyvin kattava ja pohjautuu perusteelliseen valmisteluun. Ehdotetut muutokset olisivat merkittävä parannus kansallisen lainsäädännön kehittämiseksi lähemmäs vesipuidedirektiivin tarkoittamaa tasoa. Säännöksillä tuettaisiin kansallisten vaelluskalakantojen elvyttämistä ja luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttämistä.

#### Selvitysmenettely lupaa edeltävänä vaiheena (kohta 5.1.3.2)

Metsähallitus näkee selvitysmenettelyn pois jättämisen hyvänä asiana, koska näin mahdollistetaan paremmin riittävän nopeat toimenpiteet uhanalaisten kalakantojen ja esim. jokihelmisimpukan hyväksi. Tämä voi myös ohjata valtion- ja kunnallishallinnon resursseja kustannustehokkaampaan käyttöön.

#### Luvan avaamisen kynnys (kohta 5.1.3.3)

Kvalifioinnin pois jättäminen luvan avaamisen edellytyksistä on myös kannatettava ratkaisu. Se antaa mahdollisuuden voimassa olevien lupien avaamisen myös kohteissa, joissa muut luontoarvot kuin vaelluskala-arvot nousevat ennalta arvioiden merkittävimmiksi luvan avaamisen perusteeksi. Tällaisissakin kohteissa vaelluskalakantoihin kohdistuvat jälkikäteen havaitut hyödyt voivat olla hyvin merkittäviä.

#### Työryhmän muita havaintoja (kohta 5.1.3.5)

Työryhmän esityksen mukaisesti lupamääräyksen sitovuus ei olisi tavoitteeltaan hankkeesta vastaavaa sitova. Esitys on käytännöllinen ja sille on esitetty hyvät perustelut. Toisaalta kyseinen linjaus luo painetta tarjolla olevien, määräyksellä toteutettavaksi määrättävien toimenpiteiden tehokkuuden entistä parempaan etukäteistestaamiseen ja ajantasaisen tiedon hankkimiseen hankkeiden kohdevesistöjen ominaisuuksista (mm. nykyinen ja tuleva hydrologia, kalasto ja muu eliöstö), jotta tapauskohtaisesti voitaisiin valita kulloinkin tarkoituksenmukaisin toimenpidemääräys. Yleisellä tasolla tämän tyyppiset selvitykset ovat valtion budjettivaroin toteutettavia ja pääosin tutkimuslaitosten vastuulla. Yksittäisissä vesistökohtaisissa hankkeissa selvitysten tekeminen on enemmän hakemusten asianosaisten eli vedenomistajien intressissä. Metsähallitus painottaa, että tällaisissa tilanteissa asianosaisten mahdollisuudet riittävien selvitysten toteuttamiseksi tulisi turvata esim. siihen varatulla rahoitusinstrumentilla. Tätä resurssointitarvetta työryhmän esityksessä ei ole huomioitu.

Tarvittaessa lisätietoja lausunnosta antaa johtava asiantuntija Olli Urpanen [olli.urpanen@metsa.fi](mailto:olli.urpanen@metsa.fi).

Niemelä Juha  
Metsähallitus

Varala Anna-Liisa  
Metsähallitus