

Asia: VN/20209/2021

Selvitys järjestöjen varainhankinnan avustamisesta ja tukemisesta valtionavustustoiminnassa

Lausunnonantajan taustatiedot

Valitse sopivin vaihtoehto

Järjestö

Selvitys ja sen teemat

1. Mitä mieltä olet järjestöjen varainhankinnan tilasta ja tulevaisuudesta? Asiaa tarkastellaan selvityksen toisessa luvussa.

Kulttuuri- ja taidealalla esimerkiksi sponsoroinnin kasvu on todennäköistä, sillä potentiaalia lukujen valossa on. Sponsoriraha on kuitenkin aina vastikkeellista ja vaatii resursseja, joita kaikilla toimijoilla ei ole. Usein kulttuurialan toimijat ovat niitä, jotka auttavat muita toimijoita varainhankinnassa. Keitäs muita niissä hyväntekeväisyyskonserteissa esiintyy? Tavoitteemme on monipuolistaa alan rahoitusta, mutta on hyvä huomata, että jo nyt esimerkiksi yksityisten säätiöiden ja lipunostajien osuus kulttuurin rahoituksessa on merkittävä.

2. Mitä havaintoja sinulla on järjestöille myönnettäviin valtionavustuksiin liittyvistä käytännöistä ja niitä koskevasta sääntelystä? Asiaa tarkastellaan selvityksen neljännessä luvussa.

Kulttuuri- ja taidealan järjestöissä varainhankinnan suhteen olisi tärkeää tietää valtiorahoittajan asenne omarahoitusosuuteen noin yleensäkin: pidetäänkö omaa aktiivisuutta varainhankinta niin hyvänä asiana, että se lasketaan eduksi valtionapua myönnettäessä, vai lasketaanko se haitaksi eli katsotaan järjestön tarvitsevan vähemmän avustusta siksi, että se osaa hankkia rahoitusta myös muilla menetelmillä. Tämän perusasian kirkastaminen on se ratkaisevin kysymys.

3. Mitä asioita järjestöjen varainhankinnan avustamisessa ja tukemisessa sekä valtionavustusten myöntämisessä on otettava huomioon? Asiaa tarkastellaan selvityksen viidennessä luvussa.

Kulttuurialalla esimerkiksi Helsingin kaupunki on tukenut toimijajoukkoja eli useaa pienempää kulttuurialan toimijaa siinä, että nämä tuottivat yhteisen selvityksen yhteisen varainhankinnan

käynnistämisestä. Selvityksen tulos oli se, että vaadittavia investointeja ei löydy, koska yhteiseen varainhankintaan panostaminen tuottaisi riittävää taloudellista hyötyä. Usein esimerkiksi sponsorituloja esittävät ratkaisuksi sellaiset tahot, jotka eivät de facto itse ole sellaisia neuvotelleet ja siten aivan ymmärrä, kuinka työläästä ja ammattimaisesta toiminnasta siinä on kyse.

4. Minkälaisia vaikutuksia arvioit käsiteltävillä keinoilla olevan? Asiaa tarkastellaan selvityksen kuudennessa luvussa.

-

5. Miten järjestöjen autonomiaa pitäisi turvata ja kuinka järjestöjen toimintaedellytyksiä tulisi varmistaa valtionavustustoiminnassa? Asiaa tarkastellaan selvityksen liitteessä.

Kulttuuri- ja taidealan osalta voidaan todeta, että OKM on onnistunut taiteen vapauden turvaamisessa ja tukemisessa. Suomessa taide on vapaata ja avustuspäätökset kädenvarren mitta -periaatteen mukaisia.

Valtionavustustoiminnan kehittäminen

Anna yleistä palautetta selvityksestä tai kommentoi järjestöjä koskevan valtionavustustoiminnan kehittämistä ja yhdenmukaistamista.

-

Meriläinen Rosa
Kulttuuri- ja taidealan keskusjärjestö KULTA ry