

Asia: VN/894/2022

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi työsopimuslain 1 luvun 1 §:n muuttamisesta

Yleiset huomiot

Yleiset huomionne esityksestä.

Uudenmaan ELY-keskuksen Oikeudelliset palvelut -yksikkö toteaa, että esityksessä ehdotetulla pykälämuutoksella ei käytännössä ole merkitystä palkkaturvan eikä työttömyysturvan edellytysten arvioinnin kannalta nykytilaan verrattuna. Tähänkin saakka epäselvät tilanteet on ratkaistu kokonaisharkinnalla.

Esityksen yleisperustelut

Huomionne esityksen yleisperusteluista.

-

Esityksen vaikutukset

Huomionne esityksessä arvioiduista vaikutuksista.

-

Työsopimuslain 1 luvun 1 §:ään ehdotettava muutos

Huomionne pykälään ehdotettavasta muutoksesta ja sen säännöskohtaisista perusteluista.

Työttömyysturvatehtävien osalta Oikeudelliset palvelut toteaa, että esitetty säännöksen sanamuoto, tulkinnanvaraisissa tilanteissa, voi aiheuttaa sekaannusta, sillä jo nykyisin TE-toimistot (ml. kuntakokeiluissa mukana olevat kunnat) soveltavat TSL:n säännöstä esitettyä vastaavasti, jos sen tarvitsee tulkita ja selvittää työsuhteen olemassaoloa toimivaltansa puitteissa.

Voimassa olevan työttömyysturvalain 1 luvun 5 §:ssä säädettyjen määritelmien mukaan työsuhteella tarkoitetaan työtä, jota tehdään työsopimuslain (55/2001) 1 luvun 1 §:ssä tai merityösopimuslain (756/2011) 1 luvun 1 §:ssä tarkoitetun työsopimuksen taikka ammatillisesta koulutuksesta

annetussa laissa (531/2017) tarkoitetun oppisopimuksen perusteella ja jota ei tehdä 6 §:ssä tarkoitettuna yrittäjänä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että TE-toimisto antaa työnhakija-asiakkaalleen työttömyysetuuden maksajaa sitovan työvoimapoliittisen lausunnon työttömyysetuuden saamisen edellytyksistä, eli onko työnhakija esimerkiksi aloittanut osa-aikaisen tai kokoaikaisen työsuhteen vai onko kyse muusta kuin työsuhteessa tehtävästä työstä, kuten yritystoiminnasta. Myös työskentelyn päättymisen tulkinta riippuu työskentelymuodosta.

Esitetty lain säännöksen sanamuoto voisi jatkossa pikemminkin aiheuttaa lisää toisistaan eriä tulkintoja eri toimijoiden kesken, koska tulkinnanvarainen tilanne vaatii viranomaisen harkinnan käyttöä jo itsessään. Toinen toimija voisi saman tilanteen nähdä tulkinnanvaraisena ja toinen ei.

Oikeudelliset palvelut pyytää tarkentamaan säännöksen sanamuotoa sekä huomauttaa epäselvyydestä kohdassa: "...olosuhteet, joissa työtä tehdään sekä niistä muodostuva osapuolten tosiasiallinen asema oikeussuhteessa" Tämä jättää lukijalle epäselväksi sen, tulisiko kaikki edellä esitetyt kohdat huomioida osapuolten tosiasiallisen oikeussuhteen määrittelyssä vai tulisiko siinä huomioida vain olosuhteet.

Jounio Anu

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus - Oikeudelliset palvelut
-yksikkö