

Asia: OM082:00/2020

Kuluttajansuojan Omnibus-direktiivin täytäntöönpano sekä puhelin- ja kotimyyntisääntelyn tiukentaminen

1. Yleiset huomiot

Yleiset huomiot mietinnöstä:

EK kiittää mahdollisuudesta lausua esitysluonnoksesta. EK pitää esitysluonnosta pääosin oikeansuuntaisena. EK on ollut edustettuna mietintöä valmistelleessa työryhmässä.

2. Omnibus-direktiivin täytäntöönpano

Huomiot Omnibus-direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä ehdotuksista:

EK toteaa, että Omnibus-direktiivistä johtuvat muutokset alennusilmoitteluun ovat erityisesti kaupan alan yritysten kannalta monimutkaisia ja komission tiukka direktiivin tulkinta on erityisesti kuluttajien kannalta valitettava. Näkemyksemme mukaan kuluttajien kannalta riittävää pitäisi olla, että myyjä ilmoittaa tuotteesta 30 edeltävän päivän aikana perityn alimman ns. normaalihinnan, johon ei sisälly alennuksia. Katsomme, että tämä menettely olisi riittävä välttämään mahdollisuus keinotekoiseen hinnan nostamiseen ennen alennusmyyntiä. Lisäksi ulkopuolelle olisi tarkoituksenmukaista jättää tilanteet, joissa alennus annetaan yksilöimättömästä tavarajoukosta eikä tietyistä tuotteista. Nähdäksemme direktiivi sallii tällaisen tulkinnan, vaikka komissio katsoo toisin.

3. Puhelinmyyntisääntelyn kiristäminen

3.1 Tulisiko puhelinmyyntisääntelyä kiristää?

b) Ei, nykyinen sääntely on riittävää.

Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:

EK katsoo, että nykyinen puhelinmyyntisääntely on tällä hetkellä riittävää. Kiinnitämme huomiota siihen, että puhelinmyyntiä koskeva sääntely on todennäköisesti tulossa tarkasteltavaksi eprivacy-asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä. Ottaen huomioon todennäköisesti tulossa oleva EU-sääntely, emme katso tarkoituksenmukaiseksi, että tässä yhteydessä tehtäisiin kansallisia muutoksia asiaan, kun pian joudutaan arvioimaan EU-sääntelyn vaikutuksia puhelinmyyntiä koskevaan

sääntelyyn. Useammat lyhyen aikavälin sisällä tehtävät sääntelymuutokset toisivat todennäköisesti ylimääräisiä sääntelykustannuksia yrityksille.

Lisäksi on huomattava, ettei puhelunmyyntiin myyntikanavana liity koko myyntikanavaa koskevia väärinkäytöksiä, joiden vuoksi olisi sääntelytarvetta, ja mahdollisia toimialakohtaisia sääntelytarpeita olisi tarkoituksenmukaisempaa tarkastella erikseen myöhemmin sektorikohtaisen lainsäädännön näkökulmasta. Lisäksi katsomme, että juuri voimaantulleiden kuluttajaviranomaisen valvontatoimivaltuuksien toimivuudesta tulisi saada lisää tietoa, ennen kuin puhelinmyyntisääntelyä koskien tehdään kiristyksiä.

3.2 Mietintöön on kirjattu kirjallista vahvistusmenettelyä koskeva pykälä (kuluttajansuojalain 6 luvun 12 a §) eri toteuttamisvaihtoehtoineen. Jos laissa säädettäisiin kirjallisesta vahvistusmenettelystä, mikä toteuttamisvaihtoehtoista olisi perustelluin?

-

Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:

EK katsoo, että vahvistusmenettelyä ei tulisi tässä vaiheessa ottaa käyttöön.

EK toteaa, että erillinen vahvistusmenettely voi joissakin tapauksissa olla kuluttajan etujen vastainen. Esimerkiksi vakuutus sopimusten osalta vakuutusturva voi jäädä tulematta voimaan tai sen voimaantulo viivästyä kuluttajan jäädessä passiiviseksi tai vahvistuksen muusta syystä viivästyessä.

EK kiinnittää myös huomiota siihen, että rahoituspalveluiden ja -välineiden tarjoamista säädellään erittäin kattavasti sekä niitä koskevassa EU-direktiiveihin perustuvassa lainsäädännössä että kuluttajansuojalain 6 a-luvussa. Tarvetta lisäsääntelylle ei tältäkin osin EK:n käsityksen mukaan ole.

3.3 Muut huomiot puhelinmyyntisääntelyn kiristämisen tarpeesta ja keinoista:

-

4. Kotimyyntisääntelyn kiristäminen

Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisestä:

-

5. Vaikutusten arviointi

5.1 Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein? Onko uudistuksella näkemyksenne mukaan huomionarvoisia vaikutuksia, joita ei ole tuotu mietinnössä esiin?

-

5.2 Huomiot puhelinmyyntiä koskevan vahvistusmenettelyn vaikutuksista, ml. eri soveltamisalapoikkeuksien vaikutuksista:

Kiinnitämme huomiota siihen, että mahdolliset puhelinmyyntiä koskevat rajoitukset vaikuttaisivat merkittävästi eräiden toimialojen toimintaedellytyksiin. Esimerkiksi sanoma- ja aikakauslehtien tilauksista merkittävässä osassa puhelin on myyntikanavana keskeinen. Tämän vuoksi pidämme tärkeänä, ettei tämän myyntikanavan käyttöä rajoiteta kategorisesti kaikilla toimialoilla.

5.3 Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisen vaikutuksista:

-

6. Muut huomiot

Muut huomiot mietinnöstä:

-

Toivola Tommi
Elinkeinoelämän keskusliitto EK - Lainsäädäntö ja hallinto