

Asia: OM082:00/2020

## **Kuluttajansuojan Omnibus-direktiivin täytäntöönpano sekä puhelin- ja kotimyyntisääntelyn tiukentaminen**

### **1. Yleiset huomiot**

#### **Yleiset huomiot mietinnöstä:**

Maa- ja kotitalousnaisten Keskus painottaa, että puhelinmyyntiin liittyy useita ongelmia, joita mietinnössäkkin on tuotu esiin. Ongelmat on tiedostettu ja Marinin hallitusohjelmasta puhelin- ja kotimyyntistä löytyy myös kirjaus: ”Puhelin- ja kotimyyntiä rajoitetaan ja säädellään tiukemmin kuluttajan suojaksi”.

Ongelmien laajuus huomioon ottaen mietinnön ehdottamat keinot puhelin- ja kotimyyntiin puuttumiseksi ovat järjestömme mielestä riittämättömiä.

### **2. Omnibus-direktiivin täytäntöönpano**

#### **Huomiot Omnibus-direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä ehdotuksista:**

-

### **3. Puhelinmyyntisääntelyn kiristäminen**

#### **3.1 Tulisiko puhelinmyyntisääntelyä kiristää?**

a) Kyllä, sääntelyä tulisi kiristää.

#### **Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:**

Ihmiset eivät halua vastaanottaa puhelinmyyntiä ja puhelinmyyntistä kuulee huonoja kokemuksia sekä sopimukseen liittyviä epäselvyyksiä. Ikäihmisille puhelinmyynti tuottaa erityisen paljon ongelmia. Ihmisillä ei ole tarpeeksi keinoja halutessaan estää itseensä kohdistuva puhelinmarkkinointi. Suoramyyntikieltoja ei muistiossa esitetyllä tavalla koeta toimiviksi. Maa- ja kotitalousnaiset katsovat, että Jatkovalmistelussa on selvitetävä keinoja, joilla ihmisille annetaan ennalta mahdollisuus päättää puhelinmyynnin vastaanottamisesta. Tehokas toimintatapa olisi tässä – opt-in

-malli. Pelkkä kirjallinen vahvistus ei välttämättä ole riittävä keino, vaikkakin hyvä lisä esimerkiksi opt-in -malliin.

### **3.2 Mietintöön on kirjattu kirjallista vahvistusmenettelyä koskeva pykälä (kuluttajansuojalain 6 luvun 12 a §) eri toteuttamisvaihtoehtoineen. Jos laissa säädettäisiin kirjallisesta vahvistusmenettelystä, mikä toteuttamisvaihtoehdoista olisi perustelluin?**

a) Kirjallinen vahvistusmenettely ilman soveltamisalapoikkeuksia.

#### **Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:**

Kannatamme kirjallista vahvistusta ilman soveltamispoikkeuksia, sillä näin kirjallinen vahvistus suojaisi myös aggressiivisia lehtimyyjiä vastaan.

### **3.3 Muut huomiot puhelinmyyntisääntelyn kiristämisen tarpeesta ja keinoista:**

Kirjallinen vahvistus olisi parannus, mutta ongelmien laajuuteen nähden olisi hyvä ottaa käyttöön muitakin muistiossa esiteltyjä keinoja kuten opt-in, viranomaisen ylläpitämä rekisteri tai prefix. Mietinnössä esitetty tapa, eli että ongelmiin puututtaisiin viranomaisten jälkikäteisellä valvonnalla, ei mielestämme ole riittävää. Ongelmiin tulisi puuttua lainsäädännöllä siten, että ongelmia ei pääse syntymään.

## **4. Kotimyyntisääntelyn kiristäminen**

#### **Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisestä:**

Kotimyynti on erityisesti omakotitaloissa, painottuen erityisesti maaseutualueille. Korviimme on kantautunut esimerkkejä kalliiden ja ylimitoitettujen remonttien myymisestä tällä kotimyyntin kautta. Kotona tapahtuva myynti on erityisen hankalaa, koska tullaan yksityishenkilön kotirauhan piiriin. Katsommekin, että jatkovalmistelussa tulisi arvioida voidaanko ottaa käyttöön vielä tiukempaa sääntelyä, jotta kotimyynti tapahtuisi aina asukkaan suostumuksella. Kirjallinen vahvistus voisi olla yksi hyvä lisä, jolloin esimerkiksi remonttia voisi kilpailuttaa ennen päätöstä.

## **5. Vaikutusten arviointi**

### **5.1 Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein? Onko uudistuksella näkemyksenne mukaan huomionarvoisia vaikutuksia, joita ei ole tuotu mietinnössä esiin?**

Puhelin- ja kotimyyntin sääntelyn kiristämiseksi olisi näkemyksemme mukaan tarvetta. KKV:n ja Kuluttajaliiton selvityksiä kuluttajien kokemista haitoista ei ole mietinnössä mielestämme otettu tarpeeksi huomioon. Esimerkiksi kuluttajien puhelinmyyntistä kokemalle stressille ja sille, että puhelinmyynti koetaan häiritseväksi tulisi antaa enemmän painoarvoa.

### **5.2 Huomiot puhelinmyyntiä koskevan vahvistusmenettelyn vaikutuksista, ml. eri soveltamisalapoikkeuksien vaikutuksista:**

Vahvistusmenettely ilman soveltamispoikkeuksia parantaisi mielestämme ihmisten mahdollisuuksia tutustua tarkemmin sopimuksen sisältöön ja harkita päätöstään, ilman myyjän painostusta.

### **5.3 Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisen vaikutuksista:**

Katsomme, että kotimyyntiä tulisi säännellä tiukemmin. Tärkeää olisi etsiä ne keinot, joilla ihmisen oven taakse ei ilmestyä yllättäen myyntitarkoituksessa, ja jolla sopimusten vertailu helpottuisi. Erityisesti kotona asuvia ikäihmisiä tulisi suojella tämän kaltaisesta myyntitapahtumasta tehokkaammin. Jälkikäteinen puuttuminen ei ole riittävä keino ongelmatilanteisiin. Tämän vuoksi ehdotettu peruutusoikeuden muutos on vain pieni parannus.

## 6. Muut huomiot

### **Muut huomiot mietinnöstä:**

Maa- ja kotitalousnaisten Keskus katsoo, että puhelin- ja kotimyyntin osalta tulisi noudattaa hallitusohjelmakirjausta ja säännellä myyntitavoista tiukemmin.

Maa- ja kotitalousnaiset on valtakunnallinen ja kansainvälisesti linkittynyt asiantuntijajärjestö, jonka toiminnan keskiössä on ruoka- ja ravitsemusosaamisen vahvistaminen, maiseman ja luonnonhoidon kehittäminen, yrittäjyyden tukeminen ja järjestötoiminta. Maa- ja kotitalousnaisten Keskus ry toimii valtakunnallisen Maa- ja kotitalousnaisten järjestön keskusjärjestönä. Maa- ja kotitalousnaisten piirikeskuksia on yhdeksän ja alueellisia paikallisyhdistyksiä lähemmäs tuhat. Asioita tarkastellaan suomalaisen maaseudun näkökulmasta, kaupunkeja unohtamatta.

Åström Christell  
Maa- ja kotitalousnaisten Keskus