

Asia: OM082:00/2020

## **Kuluttajansuojan Omnibus-direktiivin täytäntöönpano sekä puhelin- ja kotimyyntisääntelyn tiukentaminen**

### **1. Yleiset huomiot**

#### **Yleiset huomiot mietinnöstä:**

Mietinnön päätöksestä poiketen VENK ry katsoo, että nykyisen kaltaista puhelinmyyntiä on kiristettävä.

Ratkaisuehdotus: Kuluttajan tekemät puhelinkohtaiset estot eivät tuo turvaa, koska puhelinmyynnissä voi tällä hetkellä vaihtaa puhelinnumeroita. Toisin sanoen puhelinmyynnillä tulee olla koko ajan sama numero, jotta puhelinmyynnin kieltorekisteri toimisi kattavasti.

Markkinointikiellon tulee olla ilmainen kaikille.

### **2. Omnibus-direktiivin täytäntöönpano**

#### **Huomiot Omnibus-direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä ehdotuksista:**

-

### **3. Puhelinmyyntisääntelyn kiristäminen**

#### **3.1 Tulisiko puhelinmyyntisääntelyä kiristää?**

a) Kyllä, sääntelyä tulisi kiristää.

#### **Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:**

Varsinkin seniorikansalaisilla ei ole ehkä riittävää digi osaamista tai muita mahdollisuuksia käyttää markkinointikieltoa.

Usein puhelinmyynti alkaa nopeasti, ettei vastaanottaja ehdi sanomaan ”ei halua”.

Puhelinmyynnissä voidaan käyttää yksinäisyyttä osittain hyväksi. Mukavalla keskustelulla saadaan ostopäätös positiiviseksi, vaikka ostajalla ei olisikaan ko. tuotteen tarvetta.

Puhelinmyynnissä ei saa olla asiakasrekisteriä, mutta kuitenkin on valmiita puhelinnumeroiden rekistereitä.

Puhelinmyynnissä on selkeästi ilmoitettava, onko esim. lehtitilaus määräaikainen tai pysyvä. Määräaikaisen tulee päättyä määräajan umpeutuessa. Näin ollen tilauksen jatkumisen tulee vaatia aina myyjän jatkotoimenpiteitä.

### **3.2 Mietintöön on kirjattu kirjallista vahvistusmenettelyä koskeva pykälä (kuluttajansuojalain 6 luvun 12 a §) eri toteuttamisvaihtoehtoineen. Jos laissa säädettäisiin kirjallisesta vahvistusmenettelystä, mikä toteuttamisvaihtoehdoista olisi perustelluin?**

-

#### **Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:**

Vahvistusmenettelyn pitää olla kuluttajan kannalta yksiselitteinen, eikä sellaisia rajoituksia, joissa voi olla tulkinnan varaa.

### **3.3 Muut huomiot puhelinmyyntisääntelyn kiristämisen tarpeesta ja keinoista:**

Vahvistusmenettelyksi ei riitä tekstiviesti, vaan kirjallisena sähköpostiliite tai kirjallinen vahvistus postissa.

Sääntöjen tulee olla niin yksiselitteisiä, ettei riitatapauksia tule. Kuluttajalta ei pidä vaatia lukuisten lakipykäliden ja säädösten tuntemista ja tulkintaa. Ainoastaan poikkeustapauksissa kuluttaja on yhteydessä virkamieheen.

## **4. Kotimyyntisääntelyn kiristäminen**

#### **Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisestä:**

Myyntitapahtuma tulee olla dokumentoitu ja myynnistä tulee saada kirjallinen sopimus, joka sisältää kaikki kustannukset.

Kuluttajalla pitää olla riittävä aika tarkastaa joko yksin tai toisen henkilön kanssa kirjallinen sopimus.

Lisäksi tulee olla kohtuullinen oston perumisaika (esim. kaksi viikkoa), joka mahdollistaa tarveharkinnan.

## 5. Vaikutusten arviointi

**5.1 Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein? Onko uudistuksella näkemyksenne mukaan huomionarvoisia vaikutuksia, joita ei ole tuotu mietinnössä esiin?**

-

**5.2 Huomiot puhelinmyyntiä koskevan vahvistusmenettelyn vaikutuksista, ml. eri soveltamisalapoikkeuksien vaikutuksista:**

-

**5.3 Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisen vaikutuksista:**

-

## 6. Muut huomiot

**Muut huomiot mietinnöstä:**

Avustusjärjestöt keräävät rahavaroja eri tarkoituksiin. Avustusten varjolla voidaan myös myydä erilaisia tuotteita. Tällainen myyntitilaisuus ei ole avustuksenkeräämistä. Joten tämä olisi liitettävä puhelinmyynti- ja kotimyyntisääntelyn piiriin.

Mietinnössä ei ole riittävästi huomioitu aiempia tutkimuksia ja niiden tuloksia sekä kokemuksia (Kilpailu- ja kuluttajavirasto, Kuluttajaliitto, Kuluttaja-asiamies).

Lindholm Riitta-Liisa

VENK ry - Valtakunnalliset eläkeläisjärjestöt VENK ry on lähinnä ammattialapohjaisten valtakunnallisten eläkeläisjärjestöjen muodostama järjestö.