

Asia: OM082:00/2020

Kuluttajansuojan Omnibus-direktiivin täytäntöönpano sekä puhelin- ja kotimyyntisääntelyn tiukentaminen

1. Yleiset huomiot

Yleiset huomiot mietinnöstä:

Lisäsääntelyn tarvetta ei ole, nykyiset rajoitukset ja toimintaohjeet riittäviä. Ongelma ei ole alassa kokonaisuudessa, vaan aina aika ajoin muutamissa toimijoissa. Viranomaisten tulisi käyttää enemmän valvontaresursseja eikä säädellä liiketoimintaa.

2. Omnibus-direktiivin täytäntöönpano

Huomiot Omnibus-direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä ehdotuksista:

-

3. Puhelinmyyntisääntelyn kiristäminen

3.1 Tulisiko puhelinmyyntisääntelyä kiristää?

b) Ei, nykyinen sääntely on riittävää.

Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:

Sääntelyä ei tarvita, jäykistää liiketoimintaa. Viranomaisten tehtävä parempaa valvontaa sekä toimittava yhteistyössä yritysten kanssa toimialan kehittämiseksi.

3.2 Mietintöön on kirjattu kirjallista vahvistusmenettelyä koskeva pykälä (kuluttajansuojalain 6 luvun 12 a §) eri toteuttamisvaihtoehtoineen. Jos laissa säädettäisiin kirjallisesta vahvistusmenettelystä, mikä toteuttamisvaihtoehtoista olisi perustelluin?

a) Kirjallinen vahvistusmenettely ilman soveltamisalapoikkeuksia.

Tarkemmat perustelut ja muutosehdotukset:

Lisävahvistusta ei tarvita, koska kuluttajalla on etämyynnissä 14 vuorokauden peruuttamisoikeus, joka toimii jo itsessään lisävahvistuksena. Tulee valvoa, että kuluttaja saa tilausvahvistuksen aina tilauksen jälkeen, jolloin voi hyödyntää tätä nykyistä peruuttamismahdollisuutta.

3.3 Muut huomiot puhelinmyyntisääntelyn kiristämisen tarpeesta ja keinoista:

Kiristämiseen ei syytä, koska viranomaiset eivät käytä nykyisiä valvontaresurssejaan oikein. Ikäihmiset huomioitava paremmin, mutta ilman syrjivää toimintatapaa.

4. Kotimyyntisääntelyn kiristäminen

Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisestä:

Ikäihmiset huomioitava paremmin, mutta ilman syrjivää toimintatapaa.

5. Vaikutusten arviointi

5.1 Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein? Onko uudistuksella näkemyksenne mukaan huomionarvoisia vaikutuksia, joita ei ole tuotu mietinnössä esiin?

Vaikutukset yritysten liiketoimintaan ei ole huomioitu riittävästi. Näillä mahdollisilla uudistuksilla a) lisätään kuluttajien hallinnollista taakkaa b) vaikeutetaan yritysten liiketoiminnan harjoittamista.

5.2 Huomiot puhelinmyyntiä koskevan vahvistusmenettelyn vaikutuksista, ml. eri soveltamisalapoikkeuksien vaikutuksista:

Vaikutukset yritysten toiminnalle ja kuluttajan hyödyille arvioitu väärin. Iso osa kuluttajista on tyytyväisiä ja tietävät omat toimintamahdollisuudet esim. peruuttamisen suhteen.

5.3 Huomiot kotimyyntisääntelyn kiristämisen vaikutuksista:

-

6. Muut huomiot

Muut huomiot mietinnöstä:

Kokonaisuutena mitään tarvetta lisäsääntelylle ei ole, koska toimialassa ei ole mitään vikaa, vaan aika ajoin joidenkin toimijoiden toimintatavat lokaavat koko toimialan mainetta. Viranomaisten käytettävä näiden epäkohtien kitkemiseen enemmän resursseja, eikä mennä siitä mistä aita on matalin eli tehdä lisäsääntelyä koskemaan kaikkia.

Puurunen Joonas
Prime Sales Oy - Joonas Puurunen