

Asia: VN/18042/2023

Lausuntopyyntö työryhmämietinnöstä: Euroopan unionin valtiontukisääntöjen vastaisten tukien takaisinperintää koskevien sääntöjen täytäntöönpano

Ennakkokysymykset lausunnonantajille

Arvioikaa esityksen vaikutuksia organisaationne näkökulmasta.

Ei arvioitu tässä vaiheessa.

Pyydämme eri ministeriöitä käymään läpi oman hallinnonalansa säädökset, joissa on viitattu voimassa olevaan lakiin 300/2001, ja ilmoittamaan näistä lausuntopalautteessa. Pyydämme tarkistamaan myös, miten lakiin 300/2001 on viitattu, ja ilmoittamaan tästä lausuntopalautteessa.

-

Muut huomiot.

Tässä KEHA-keskuksen huomioita liittyen lakiehdotukseen:

Lakiehdotuksen 2§:n 2 kohdassa on määritelty valtiontukisääntöjen vastaisen tuen käsite. Valtiontukisääntöjen vastaiseksi on katsottu ne tuet, jotka on otettu käyttöön SEUT 108 artiklan 3 kohdan vastaisesti sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta tiettyihin valtion monialaisten tuen muotoihin annetun neuvoston asetuksen (EU) 2015/1588 2 artiklan mukaisesti annettujen komission asetusten vastaisesti myönnettyt tuet. KEHA-keskus toteaa, että tämä rajaa pois ryhmäpoikkeusasetusten nojalla valtiontukisääntelyyn vastaisesti myönnettyt tuet, koska ne on vapautettu SEUT 108 artiklan 3 kohdassa määrätystä menettelystä. Säännöskohtaisissa perusteluissa on kuitenkin nostettu esille, milloin ryhmäpoikkeusasetusten nojalla on myönnetty valtiontukisääntöjen vastaista tukea. 2§:n 2 kohdassa on kuitenkin huomioitu ainoastaan SEUT 108 artiklan 3 kohdan vastaiset tuet, sekä valtiontukisääntelyyn vastaiset vähämerkityksiset tuet.

Palautettuun tukeen kohdistuva koron määrä on esitetty epäselvästi. Lakiesityksen 14§:ssä on maininta tuen palauttamisen määräajasta ja vanhentumisesta. Muualla lakiesityksessä ei ole mainintaa tuen palauttamisesta. Tarkoitetaanko tällä 14§:ssä mainitulla tuen palauttamisella

tilannetta, kun tuensaaja maksaa tukea takaisin takaisinperintäpäätöksen mukaisesti vai sitä, kun tuensaaja palauttaa tuen omaehtoisesti huomattuaan esimerkiksi virheen?

Jos tarkoitetaan tuota ensimmäistä, niin käsitteet menevät ovat ristiriidassa. KEHA-keskus katsoo tuen palauttamisen ennemminkin esimerkiksi valtionavustuslain mukaiseksi tuen palauttamiseksi, kun avustuksen saaja palauttaa omaehtoisesti virheellisesti, liikaa tai perusteettomasti saamansa valtionavustuksen tai sen osan.

Jos tarkoitetaan tuota jälkimmäistä, niin olisi tarpeellista mainita valtiontuen palauttamisen korosta. Tilanteessa, jossa hakijalle on myönnetty valtiontukea ja yleislakina on toiminut esimerkiksi valtionavustuslaki ja tuensaaja palauttaa tuen, sovelletaan tähän valtionavustuslain 24§:n mukaista korkoa. Jos kuitenkin tuesta annetaan takaisinperintäpäätös, noudatettaisiin lakiehdotuksen 13§:n mukaista korkoa.

Heikkilä Heikki
KEHA-keskus

Smolander Pauliina
KEHA-keskus