



LAUSUNTO

ITÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄNVIRASTO
Kuopion palvelutoimisto

10.07.2012

Dnro 006/41/12

Oikeusministeriö
Kriminaalipoliittinen osasto
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntönnö 30.3.2012, dnro OM 13/69/2008

LAUSUNTO YHDYSKUNTASEURAAMUKSIA KOSKEVAN LAINSÄÄDÄNNÖN KOKONAIS- UUDISTUSTA VALMISTELLEEN TOIMIKUNNAN MIETINNÖSTÄ

Itä-Suomen syyttäjänvirastolla ei ole huomauttamista mietinnössä omaksuttuihin periaateratkaisuihin.

Ehdotuksen kolmannessa luvussa käsiteltävään yhdyskuntaseuraamusten tuomitsemisen ja määräämisen edellyttämään selvitykseen ja arviointiin olisi aiheellista lisätä maininta siitä, kuinka kauan laadittu seuraamusselvitys on käytettävissä tuomioistuimessa. Syytettyjen elämänolosuhteet voivat muuttua nopeastikin ja olla esimerkiksi vuosi lausunnon antamisen jälkeen aivan toiset kuin lausuntoa laadittaessa. Lausuntoon voisi sisällyttää maininnan tietojen päivittämisen tarpeesta mikäli rangaistus määrätään yli neljä kuukautta lausunnon laatimisen jälkeen. Tämä olisi tarpeen erityisesti tilanteissa, joissa asiaan ei saada lainvoimaista ratkaisua kärjäoikeudessa.

Lakiehdotuksessa suunniteltua menettelyä sakkopalvelun suorittamisen keskeyttämisen tilanteissa tulisi selkeyttää tarpeettoman ja toistuvan oikeuskäsittelyn välttämiseksi. Tuomioistuin ei ehdotuksen mukaan päättä täytäntöönpanon lajista sikäli kuin kyse on vankeuden mahdollisesti korvaavasta sakkopalvelusta. Lakiehdotuksen 79 §:ssä todetaan, että sakkopalvelu edellyttää, että tuomioistuin on määrännyt sakotetulle muuntorangaistuksena vankeutta. Lakiehdotuksen 81 §:ssä ehdotetaan, että tuomitun rikkoessa sakkopalveluun kuuluvia velvollisuuksiaan 25 §:ssä tarkoitettulla tavalla törkeästi, on sakkopalvelun suorittaminen keskeytettävä ja asiasta ilmoitettava syyttäjälle, joka saattaa asian sen

tuomioistuimen käsiteltäväksi, joka jo määräsi sakon muuntorangaistuksen. Tämä tarkoittaa käytännössä, että sama tuomioistuin määrää samoista sakoista kahdesti saman muuntorangaistuksen. Asian käsittely kokonaisuudessaan olisi selkeämpää, jos tuomioistuimen määräämän maksamatta olevan sakon muuntorangaistuksen suorittaminen tapahtuisi lähtökohtaisesti vankeutena ja täytäntöönpanoviranomaisella olisi valta päättää muuntorangaistuksen lajista myös sakkopalvelun suorittamisen edellytysten muuttuessa. Tämä olisi mahdollista tuomioistuimen määräämän alkuperäisen muuntorangaistuksen perusteella.

Toimeksi saaneena

Kihlakunnansyyttäjä,
apulaispäällikkö



Ulla Oinonen