

Liikenne 12-suunnitelman päivitystä tukevan parlamentaarisen työryhmän 5. kokous

Aika Perjantai 8.12.2023 klo 13.30

Paikka Eduskunta, sali A116

Paikalla

Jäsenet

Lulu Ranne	liikenne- ja viestintäministeri, pj.
Timo Heinonen	Kokoomuksen eduskuntaryhmä
Aleksi Jäntti	Kokoomuksen eduskuntaryhmä
Heikki Autto	Kokoomuksen eduskuntaryhmä
Sara Seppänen	Perussuomalaisten eduskuntaryhmä
Sheikki Laakso	Perussuomalaisten eduskuntaryhmä
Suna Kymäläinen	Sosiaalidemokraattinen eduskuntaryhmä
Seppo Eskelinen	Sosiaalidemokraattinen eduskuntaryhmä
Pekka Aittakumpu	Keskustan eduskuntaryhmä (poistui 14.00)
Katri Kulmuni	Keskustan eduskuntaryhmä (saapui 14.08)
Atte Harjanne	Vihreä eduskuntaryhmä
Timo Furuholm	Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä
Mikko Ollikainen	Ruotsalainen eduskuntaryhmä
Mika Poutala	Kristillisdemokraattinen eduskuntaryhmä
Harry Harkimo	Liike Nyt -eduskuntaryhmä

Pääsihteeri

Sabina Lindström — liikenne- ja viestintäministeriö

Varapääsihteerit

Timo Kievari — liikenne- ja viestintäministeriö

Pysyvät asiantuntijat

Panu Kukkonen	valtiovarainministeriö
Kirsi Karlamaa	Liikenne- ja viestintävirasto
Kari Wihlman	Väylävirasto

Sihteerit

Kaisa Kuukasjärvi	liikenne- ja viestintäministeriö
Maria Torttila	liikenne- ja viestintäministeriö
Tuire Valkonen	liikenne- ja viestintäministeriö (etänä)
Mikko Jääskeläinen	liikenne- ja viestintäministeriö
Taru Pakkanen	Liikenne- ja viestintävirasto
Asta Tuominen	Liikenne- ja viestintävirasto
Anna Saarlo	Väylävirasto
Kai Järvikare	liikenne- ja viestintäministeriö
Tuomas Sorsa	liikenne- ja viestintäministeriö

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleeksi.

2. Kokouksen asialistan sekä edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Jatkokeskustelu Liikenne 12 -suunnitelman visiosta ja tavoitteista

Johtava erityisasiantuntija Maria Torttila, liikenne- ja viestintäministeriö

Työryhmä kuulee alustuksen ja keskustelelee sen sisällöstä.

Puheenjohtaja sanoi, että uuteen visioon on saatu hyvin koostettu edellisen keskustelun toiveita. Taloudellisuus näkyy kolmion sisällä euron merkinä.

Keskusteluissa tuotiin esiin näkemys, että saavutettavuus on pidettävä korkealla prioriteetilla tavoitteistossa. Todettiin kuitenkin, että lakiin perustuva lähtökohta tavoitekolmion kärjissä on perusteltu ja esim. toimivuus pitää sisällään laajemminkin myös saavutettavuuden.

Resilienssi-sanalla pohdittiin vaihtoehtoisia esittämistapoja.

4. Keskustelu talousraamista ja sen vaikutuksista

Johtava erityisasiantuntija Maria Torttila, liikenne- ja viestintäministeriö sekä erityisasiantuntija Taru Pakkanen Liikenne- ja viestintävirastosta

Työryhmä kuulee esityksen ja keskustelelee sen sisällöstä

Puheenjohtaja tiivistä esitettyjen skenaarioiden pohjalta ”valikoiden säilyttävän” –mallin. Keskusteluissa tuotiin esiin, että mikäli tavoitteita ja visiota kohti halutaan edetä, vaatii se myös toimia. On myös hyvä pitää mielessä, missä tilanteessa halutaan olla 12-vuotisen ohjelman loppupuolella. Vaikka olemassaolevasta infrastruktuurista huolehtiminen on tärkeää, tulee katsoa myös tulevaisuuteen ja löytää kykyä uudistua.

Skenaarioiden osalta esitettiin lisätoiveita mm. voimakkaasti hyötyjä tuovan mallin puolesta (ml. korjausvelan kokonaiskustannukset) sekä elinkeinoelämän, viennin ja kasvun näkökulmasta esitetystä mallista (ml. taloudelliset hyödyt, ei pelkkiä kuluja).

Todettiin, että teollisuuden edistämiseen liittyvät hankkeet vaativat suunnittelua ja ennen rakentamista on oltava varmuus, että investoinnit toteutuvat. Tämä vaatii poikkihallinnollista yhteistyötä. Nykyisen laajan verkon jo olemassa ollessa, on vähemmän tiedossa uusia selkeästi kustannustehokkaita esim. teollisuutta tai vientiä edistäviä hankkeita. Lisäksi esimerkiksi tuotantolaitosinvestointien edellytyksinä on myös monia muita tekijöitä kuin pelkkä liikenneinfra.

Asiantuntijat korostivat, että taloudellisten vaikutusten arviointimallit ovat kehittyneet ja kehittyvät edelleen. Liikennejärjestelmän ja -hankkeiden laajempien taloudellisten vaikutusten edellytyksenä on suorat liikennetaloudelliset hyödyt, joita arvioidaan hyöty-kustannuslaskelmassa. Vaikutuksia arvioitaessa on myös muistettava, että itse suunnitelman toimenpiteet ovat loppujen lopuksi niitä, jotka vaikuttavat. Pelkkä rahoitus-

tuksen määrä ei kuvaa kaikkea. Kun rahaa on niukasti on tehtävä valintoja. Avainkysymyksinä ovat mm. perusväylänpidon ja verkon laajuus sekä palvelutaso. Tahtotila ja tavoitteet niiden suhteen vaikuttavat merkittävästi muihin suunnitelman toimenpiteisiin käytössä olevaan rahoitukseen.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.