



Liikenne 12-suunnitelman päivitystä tukevan parlamentaarisen työryhmän 5. kokous

Aika Tiistai 13.2.2024 klo 09.00-10.30

Paikka Suuren valiokunnan kokoushuone, pikkuparlamentti

Paikalla:

Jäsenet

Lulu Ranne	liikenne- ja viestintäministeri, pj.
Timo Heinonen	Kokoomuksen eduskuntaryhmä (etänä)
Heikki Autto	Kokoomuksen eduskuntaryhmä (etänä)
Sara Seppänen	Perussuomalaisten eduskuntaryhmä
Sheikki Laakso	Perussuomalaisten eduskuntaryhmä
Suna Kymäläinen	Sosiaalidemokraattinen eduskuntar. (etänä)
Seppo Eskelinen	Sosiaalidemokraattinen eduskuntaryhmä
Pekka Aittakumpu	Keskustan eduskuntaryhmä (etänä)
Atte Harjanne	Vihreä eduskuntaryhmä (etänä)
Timo Furuholm	Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä (etänä)

Pääsihteeri Sabina Lindström liikenne- ja viestintäministeriö

Varapääsihteerit Maija Ahokas liikenne- ja viestintäministeriö

Pysyvät asiantuntijat Panu Kukkonen valtiovarainministeriö
Jarkko Saarimäki Liikenne- ja viestintävirasto
Kari Wihlman Väylävirasto

Sihteerit Kaisa Kuukasjärvi liikenne- ja viestintäministeriö
Maria Torttila liikenne- ja viestintäministeriö
Tuire Valkonen liikenne- ja viestintäministeriö
Mikko Jääskeläinen liikenne- ja viestintäministeriö
Taru Pakkanen Liikenne- ja viestintävirasto
Asta Tuominen Liikenne- ja viestintävirasto
Anna Saarlo Väylävirasto

Muut

Kai Järvikare	liikenne- ja viestintäministeriö
Tuomas Sorsa	liikenne- ja viestintäministeriö (etänä)
Vesa Männistö	Väylävirasto

Asialista

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleeksi.

2. Kokouksen asialistan sekä edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.



3. Strategisuus liikennejärjestelmäsuunnittelussa

Yksikön johtaja Niko-Matti Ronikonmäki, liikenne- ja viestintäministeriö

Työryhmä kuulee alustuksen ja keskustelee sen sisällöstä

Keskusteltiin tilannekuvan roolista strategisen suunnittelun pohjana. Tietopohja on avaintekijä priorisoinnin suhteen niin väylissä kuin palveluissakin. Tietopohjaa ja tilannekuvaa tulee hyödyntää maksimaalisesti. Olennaista on linjata Liikenne 12-suunnitelmassa asioista, jotka erityisesti kaipaavat muutosta tai huomiota. Priorisointi tärkeää.

Olemassa olevan verkon huolehtimisen ja kehittämisinvestointien kesken on löydettävä tasapaino. Kasvun ja puhtaan siirtymän tukeminen on tärkeää ja on tunnistettava tulevaisuuskestävyyden varmistaminen, ns. "future-proof".

4. Korjausvelan tilannekuva

Johtava asiantuntija Vesa Männistö, Väylävirasto

Työryhmä kuulee alustuksen ja keskustelee sen sisällöstä.

Keskusteltiin siitä, että korjausvelkaa ei ole pelkästään valtion väylillä, vaan myös katuverkolla ja yksityistiellä. Puheenjohtaja totesi, että rahoituksen ja verotuksen uudistaminen on tärkeää, jotta rahoituspohjaan saadaan laajuutta.

Todettiin, että lähtökohtaisesti vilkkaasta ja keskivilkkaasta tiestöstä huolehtiminen on tärkeintä, sillä siellä suurin liikennemäärä ja tonnisto myös kulkevat. Alempiasteisella tieverkolla on oleellista tunnistaa ja huolehtia mm. elinkeinoelämän kannalta kriittisistä reiteistä. Keskustelua toimijoiden kanssa on syytä tiivistää, jotta entistä paremmat edellytykset tietopohjaisesti näiden tunnistamiseen olisi olemassa.

5. Talousraamivaihtoehtojen esittely

Johtava erityisasiantuntija Maria Torttila, liikenne- ja viestintäministeriö

Työryhmä kuulee alustuksen ja keskustelee sen sisällöstä

Valikoiden säilyttävissäkin omat haasteensa. Sekä puolustusvoimien että kuntien ja kaupunkien on hoidettava osuutensa mm. kriittisen infran kunnossapidossa.

Todettiin kuitenkin, että kaupunkien ja kuntien taloudellinen tilanne on myös heikko. Kaikki mahdollinen ulkopuolinen rahoitus on syytä huomioida (mm. vaikuttaminen EAKR-rahoituksen kriteereihin). CEF-rahoitusta ollaan saatu hyvin ja vaikuttamista tulevaan kauteen on tehtävä myös aktiivisesti. Suunnitelmassa voisi pohtia mahdollisuutta kuvata ulkopuolisen rahoituksen tavoiteuraa.



Rahoitusohjelmassa on pidettävä maltti ja realistisuus, jotta pitkäjänteisyys säilyy ja poukkoilevuus vähenee. Vertailuvaihtoehto sidotaan tulevaan julkisen talouden suunnitelmaan (2025-2028).

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja totesi, että seuraava kokous, joka oli sovittu perjantaille, siirretään toiseen päivään.

Puheenjohtaja päätti kokouksen.