

Asia: VN/18780/2023-LVM-180

Lausuntopyyntö valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja ympäristöselostuksesta (SOVA-lain mukainen ympäristöarviointi)

Lausunnonantajan lausunto

Vastaavatko strategiset linjaukset (ml. alueelliset painotukset) valtakunnallisen liikennejärjestelmän kehittämistarpeita?

Linjaukset ovat perusteltuja ja kannatettavia.

Huolestuttavaa kuitenkin on perusväylänpitoon liittyvät suunnitelmat nostaa sen rahoitus lähemmäksi riittävää tasoa vasta nykyisen hallituskauden jälkeen.

Saavutettavuustavoitteessa, erityisesti huoltovarmuuden, vientiteollisuuden ja matkailutoimialan näkökulmasta, on tärkeää turvata vähintään nykyinen palvelutaso; mielellään esimerkiksi kaukojunalikenteessä varmistaminen lisävuoroilla ja nykyistä nopeammilla yhteyksillä.

Laadukkaat, kattavat, nopeat ja toimintavarmat tietoliikenneyhteydet ovat ehdottoman tärkeitä, joten viestintäverkkoihin on panostettava entistä voimakkaammin.

Raideliikenteen saavutettavuudessa on liikaa painoa henkilöliikenteessä; mikä sinällään sekin on tärkeää. Tavaraliikenteen kuljetusvirrat olisi otettava paremmin huomioon; kuljetusvirtojen "päärata" ei ole sama kuin henkilöliikenteen "päärata".

Vuoksen vesistöalueen sisävesikuljetusten toimivuus olisi varmistettava (ympärivuotinen liikennöinti, huoltovarmuus ja varautuminen).

Yhteenvedona: Itäisen Suomen näkökulmasta olisi erityistä huomiota kiinnitettävä teollisuuden (kuljetusketjut tuotantolaitoksiin ja niistä maailmalle) ja matkailun tarpeisiin.

Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen toimenpiteistä?

Toimenpiteiden tulisi varmistaa vientiteollisuuden logistisen kuljetusketjun toimivuus ja alueen kansallinen ja kansainvälinen saavutettavuus (erityisesti matkailutoimiala).

Onko suunnitelmaluonnoksen rahoitus kohdennettu oikein rahoitusohjelman sisällä?

Toimintaympäristön muutos on ollut merkittävä ja tämä olisi otettava huomioon rahoituksen kohdentamiseen. Perusväylänpitoon on panostettava nykyistä enemmän erityisesti korjausvelan kattamiseksi. Tuotekuljetusten ohella myös raaka-ainekuljetuksiin käytettävät reitit (metsäteollisuus) edellyttävä alemmpitasoisen tieverkkoon panostamista. Liikennemääriin ja ydinverkkopainostuksiin perustuva rahoitus jättää itäisen Suomen huonompaan asemaan eteläiseen ja läntiseen Suomeen verrattuna. Kriteereissä tulisi näkyä huoltovarmuus, kokonaisturvallisuus ja sotilaallinen liikkuvuus.

Suomen kytkeytyminen kansainvälisesti muuhun Eurooppaan (TEN-T) olisi kirjattava selkeämmin itäisen Suomen osalta. Euroopan laajuisen liikenneverkon tavoitteena on edistää myös tavaraliikenteen sujuvaa liikkumista jäsenmaasta toiseen. Itäisessä Suomessa sijaitsevat teollisuuden yksiköt lienevät riittävä peruste alueen tiiviimpään kytkentään TEN-T-verkkoon.

Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen vaikutusarvioinnista ja ympäristöarvioinnista (SOVA-laki 8.4.2005/200)?

-

Muut huomiot?

Muilta osin Etelä-Karjalan kauppakamari yhtyy Itä-Suomen maakuntien (Etelä-Karjala, Etelä-Savo, Kainuu, Pohjois-Karjala ja Pohjois-Karjala) antamaan lausuntoon.

Peltonen Mika
Etelä-Karjalan kauppakamari