

**ONNOKSISTA TERVEYDENHUOLTOLAIN ENSIHOITOA KOSKEVISTA MUUTOKSISTA 2019 (STM032:00/2017)  
SEKÄ LUONNOKSESTA ASETUKSEKSI ENSIHOITOPALVELUSTA (STM094:00/2016)**

Kari Koskinen Oy kiittää mahdollisuudesta lausua Sosiaali- ja Terveysministeriön lakiluonnoksesta terveydenhuoltolain ensihoitoa koskevista muutoksista 2019 (hankenumero STM032:00/2017) sekä luonnoksesta asetukseksi ensihoitopalveluista (hankenumero STM094:00/2016).

Lausuntonaan Kari Koskinen Oy esittää kunnioittavimmin seuraavaa:

**LAUSUNTO TERVEYDENHUOLTOLAIN MUUTOSesityksestä (STM032:00/2017)**

**Faktatietoa:**

Yksityisellä sairaankuljetuksella Suomessa on pitkät perinteet ja on ollut vuosikymmeniä kehityksen suunnannäyttäjänä.

Jo 10 v sitten yksityisten yritysten henkilökunta oli yli 80% terveydenhuollon koulutuksen saanutta, nyt 100%

Toimintavarmuus: Koskaan ei esim. ole ollut työtaisteluita ym. mitkä olisivat pysäyttäneet toiminnan. Sen sijaan -90 luvulla jolloin oli palomiesten useamman kuukauden työtaistelu yksityinen sairaankuljetus pystyi hoitamaan kaikki. Mitä olisi tapahtunut jos ei olisi ollut yksityisiä - TÄYSI KATASTROFI.

Jo pelkästään toimintavarmuuden kannalta katsottuna sairaankuljetus kannattaa järjestää yksityiseltä pohjalta.

Toiminnan laatu: Lähes kaikissa yrityksissä on ulkopuolelta valvottu laadunvarmistusjärjestelmä ISO 9001. Tietääkseni monellakaan kunnallisella toimijalla sellaista ole, vaan valvovat itse itseään. Jokainen tietää mitä se silloin on.

On kansantaloudellinen haaska, jos yhteiskunta jättää käyttämättä sellaisen mahdollisuuden, että yksityisyrityksiä suljettaisiin pois sairaankuljetuksista.

Terveydenhuollossa sairaankuljetus on osa-alue, mikä kaikista parhaiten soveltuu yksityistettäväksi ja on myös helposti toteutettavissa. Hoitihan vielä muutama vuosi sitten yksityiset 2/3 Suomen sairaankuljetuksista ja pinta-alallisesti 80% oli yksityisten hoidossa.

Mielestäni ehdottomasti parhain vaihtoehto olisi että kaikki sairaankuljetukset asetettaisiin kilpailutuksen alaiseksi ja mikäli kunnalliset toimijat haluaisivat osallistua kilpailutukseen täytyisi se tapahtua yhtiöiden kautta.

**Olen vakuuttunut, että säästöt tulisivat olemaan huomattavat.**

Laissa tulisi määritellä ehdoton kilpailutus velvoite. Jos ei määritellä virkamiehet valitsevat hyvin helposti helpoimman vaihtoehdon toteutettavakseen maksoi mitä maksoi.

Kunnalliset toimijat pelkäävät kilpailutusta kuin ruttoa ja yrittävät keksiä jos minkälaisia kapulakonsteja jotta siltä vältyttäisiin. Katson, että se on signaali siitä, että heidän olisi vaikea pärjätä siinä heidän korkeamman kustannustason vuoksi.

Kilpailutukset tulisi järjestää niin , että jokainen ambulanssitoimipiste maakunnan alueella kilpailutettaisiin erikseen, näin myös pienet tuottajat pääsisivät tekemään tarjouksia. Pienillä yrityksillä toimintavarmuus on huipussaan, koska useinmiten mukana operatiivisissa toiminnoissa on yrittäjät itse, niinkuin oli valta osassa yrityksiä ennen terveydenhuoltolain voimaantuloa.

On aivan käsittämätöntä, jos yksityisille yrityksille ei annettaisi yhdenvertaisia mahdollisuuksia tuottaa palveluita. Yhtään järkevää syytä en löydä etteikö niin voitaisi tehdä, enkä myöskään, miksi täytyisi olla edes osittainkaan yhteiskunnan tuottamaa toimintaa.

Kysymys on verovaroin tuotetuista palveluista, joilla täytyisi saada mahdollisimman hyvä hinta laatusuhde.

Mitä tapahtui, kun tuli uusi terveydenhoitolaki: Kun järjestämisvelvoite siirtyi kunnilta sairaanhoitopiireille. 3-4 vuodessa ajettiin lähes koko yksityinen sairaankuljetus pois markkinoilta ja yli 150 alan yritystä on joutunut lopettamaan toimintansa. Se on kuin kansallissomaisuutta olisi hävitetty.

Esimerkkinä Seinäjoen sairaanhoitopiiri jossa itse toimin tapahtui seuraavasti:

SHP kutsui kaikki alueen 15 yksityistä yrittäjää koolle ja yksinkertaisesti vain ilmoitti, että me olemme päättäneet ottaa toiminnan omaksi toiminnaksemme, mitään mahdollisuuksia ei annettu edes neuvotteluille. Ei auttanut, vaikka suurin osa yrityksistä oli yli 30 vuotta toimineita , oma yrityksemme oli ollut 37v, olipa joukossa myös suomen vanhin saman suvun omistuksessa ollut toimija jolla oli yli 70v toimintahistoria.

Kaikilla yrityksillä oli myös ulkopuolelta valvottu laadunvarmistusjärjestelmä ISO 9001.

Toiminnan tasokkuudella ja pitkille toimintahistorioille ei anettu mitään arvoa.

Kun toimintaa sitten alettiin käynnistää SHP:n toimesta asioita järjestelttiin sillä periaatteella, että ei ole mitään väliä mitä mikin maksaa. Kustannukset nousivat välittömästi 50% ja hoidon taso ei ainakaan parantunut.

Varmaan samanlaisen kaavan mukaan on mennyt muissakin sairaanhoitopiireissä.

Toivon, että nämä fakta asiat otettaisiin huomioon ja yksityinen sairaankuljetus palautettaisiin entisenlaisiin mahdollisuuksiin tuottaa palveluitaan.

**JA RAHAA SÄÄSTYISI**

Alajärvi 25.5.2017

Kari Koskinen Oy

Kari Koskinen

Toimitusjohtaja