

Asia: VN/34526/2022

Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä

Lausunnonantajan lausunto

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.

Liitteen 2 mukaiset tiedot ovat nykyisiä tietoja laajemmat ja sisältävät toteutuessaan Tilastokeskuksen kannalta hyödyllistä informaatioita. Uusilla tiedoilla voidaan parantaa ainakin asuinoloihin, rakennuskantaan, rakennustuotantoon liittyvien tilastojen laatua sekä laatia tarkempia hinta- ja vuokraindexejä. Jotta tietoja saadaan Ryhti-järjestelmään, on kuntia tuettava siirtymävaiheessa riittävästi.

Liitetaulukkojen sarakkeissa "Selitykset: x = jos on rakennuskohteessa" merkittyjen muuttujien osalta on huolehdittava, että tulkinta on yksiselitteinen. Miten esimerkiksi erotetaan tapaukset, joissa tietoa ei ole niistä, joissa tieto on tuntematon?

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.

Onko mahdollista, että sijaintitietoja toimitetaan eri koordinaattijärjestelmillä? Kenen vastuulla on niiden yhdenmukaistaminen?

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.

Ei lausuttavaa.

Huomionne pykälistä 13 ja 14.

Ei lausuttavaa.

Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?

Ei lausuttavaa

Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.

Tilastokeskus pitää kannatettavana, että asetusluonnoksessa on huomioitu yhteentoimivan ja koneluettavan tiedon käyttöönottaminen julkisen sektorin järjestelmissä. Tämä lisää tietojen käytön tehokkuutta ja niiden hyödynnettävyyttä tilastotuotannossa. Tiedon laajuuden lisäksi tärkeää on sen ajantasaisuus. On toivottavaa, että kunnat toimittavat tietoja Ryhti-järjestelmään ilman pitkiä viiveitä.

Rakennuksen ydintiedot

Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?

Kyllä

Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?

Ei

Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.

-

Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.

-

Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?

Rakennuksen käyttötarkoituksen osalta tulee tarkentaa, että sillä tarkoitetaan vuoden 2018 rakennusluokitusta eikä esimerkiksi vanhempaa vuoden 1994 luokitusta.

Muut huomiot

Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.

-

Muut mahdolliset huomionne.

-

Kannisto Otto
Tilastokeskus - Yhteiskuntatilastot / Asuminen ja rakentaminen