

Asia: VN/34526/2022

Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä

Lausunnonantajan lausunto

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.

Maanmittauslaitos kiittää mahdollisuudesta lausua ympäristöministeriön lausuntopyyntöön luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä.

Lausunnonantajan lausunto.

Liitteen 2 osalta rakennuksen osiksi on lueteltu: ”Sokkelit, seinät, ala-, väli- ja yläpohjat”. Onko jossain mainittu katto tai eritelty seinistä mikä seinä on ulkoseinä? Jos rakennuksen tietomallista saisi rakennuksen ”ulkokuoren” irti, siitä saattaisi olla hyötyä 3D -kartoitusteknisesti.

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.

Maanmittauslaitoksella ei ole näistä lausuttavaa.

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.

Maanmittauslaitoksella ei ole näistä lausuttavaa.

Huomionne pykälistä 13 ja 14.

Maanmittauslaitoksella ei ole näistä lausuttavaa.

Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?

Maanmittauslaitoksen käsityksen mukaan ei ole tarpeita säätää tarkemmin rakennusten geometriasta.

Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.

Maanmittauslaitoksella ei ole muita huomioita asetusluonnoksen pykälistä.

Rakennuksen ydintiedot

Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?

En osaa sanoa

Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?

En osaa sanoa

Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.

-

Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.

Maanmittauslaitoksella ei ole huomioita IFC:n versiosta.

Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?

Maanmittauslaitoksella ei ole tähän kohtaan lausuttavaa.

Muut huomiot

Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.

Pykälän 6 osalta on hyvä, että hyväksyttävä koordinaatisto on TM35FIN. Lisäksi on kannatettavaa, että koordinaatistojen osalta jätettäisiin ehdotetun mukaisesti valinnanvapautta. Kunnilla on laajalti käytössä Gauss Krügerin eri GK-kaistat omissa järjestelmissään. Kuntien tulisi ottaa huomioon, jos heillä on käytössä ”lyhennetyt” versiot Gauss Krügeristä (ilman GK-kaistanumeroa koordinaatin alussa).

Muut mahdolliset huomionne.

Maanmittauslaitoksella ei ole muita huomioita.

Mikkonen Soile

Maanmittauslaitos - Pääjohtajan sijaisena ylijohdaja Petri Korpinen ja
maanmittausneuvos Markku Markkula