

Asia: VN/34526/2022

## **Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä**

### Lausunnonantajan lausunto

**Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.**

-

**Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.**

-

**Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.**

-

**Huomionne pykälistä 13 ja 14.**

-

**Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?**

-

**Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.**

-

### Rakennuksen ydintiedot

**Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?**

-

**Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?**

-

**Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.**

-

**Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.**

-

**Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?**

-

**Muut huomiot**

**Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.**

-

**Muut mahdolliset huomionne.**

Puutuoteteollisuus kiittää mahdollisuudesta lausua asetusluonnosta.

Rakennuslupaprosessin mahdollistaminen tietomallipohjaisesti on kannatettava asia. Mallintaminen hyvin toteutettuna luo edellytyksen teolliselle valmistamiselle ja se mahdollistaa koko rakentamisen prosessin tuottavuuden parantamisen. Se, että viranomaistoiminnassa ja rakennushankkeessa hyödynnettäisiin samoja työkaluja mahdollistaa sekä hankkeiden, että viranomaistoiminnan tehostamisen pitkällä aikavälillä. Muutos koskee koko arvoketjun toimintaa ja sen läpivienti vaatii merkittäviä panostuksia kaikilta osapuolilta. Muutoksen vaikeutta ei saa käyttää perusteena paikoilleen jäämiseksi.

Edellä mainituista kannatettavista yleisistä tavoitteista huolimatta asetuksen toteutus vaatii vielä jatkotyöstöä. Keskeisin seikka on asetuksen aikataulu. Käytännössä rakennushankkeet eivät tällä hetkellä tiedä miten asetusta tullaan tulkitsemaan ja mitä vaateita heihin tulee kohdistumaan. Kaikki keskeiset ohjelmat eivät vielä tue asetuksen vaatimaa IFC- versiota, käyttöönoton vaatimia esimerkkimalleja tai muuta ohjeaineistoa ei ole saatavilla. Tuleeko nyt suunnittelussa olevien hankkeiden tehdä ”ylimääräinen” suunnittelukierros alkuvuodesta 2026 ko. seikkojen tarkennuttua? Tämä luo turhia kustannuksia ja nämä kustannuksen on suurelta osin helppo välttää lykkäämällä käyttöönottoa. Käyttöönotosta tulisi laatia keskeisten toimijoiden yhteistyössä suunnitelma ja sen pohjalta toteuttaa asetuksen voimaantulo.

Koko muutostyön keskeinen tavoite on vähentää kaikkien osapuolien työtä, kun toimintaa voidaan automatisoida kaikilla toiminnan tasoilla. Nyt esitetyssä muodossa vaatimuksien tulkinta ei tulisi olemaan yhtenäinen ja on vaarana, että tulkintojen määrä ja työmäärä kasvaa nykyisestä. Alan toimijoiden tulisi rakennusvalvontojen johdolla laatia asetuksen pohjalta ohjeistus, esimerkkimallit ja muu tarpeelliseksi katsottava tukiaineisto hallitun käyttöönoton mahdollistamiseksi. Osana työtä

tulisi arvioida kaikkien osapuolten todellista työmäärää ja kustannusta ja pyrkiä kokonaisuuden kannalta tehokkaaseen toimintamalliin.

Ylinen Sauli  
Puutuoteteollisuus ry