

Asia: VN/34526/2022

Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä

Lausunnonantajan lausunto

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.

Jääkö rakennusvalvontaviranomaiselle vastuu tarkistaa, että suunnitelmamallin liitteen tiedot ovat oikein ja tarvittavat kohdat on täydennetty?

Onko rakennusvalvontaviranomaisella harkintavaltaa liitteiden (2) osalta, että ne ovat riittävät, mikäli joka kohta ei ole täydennetty?

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.

Mitkä kaikki muodot (vai tuleeeko tähänkin vain yhdentyypinenmalli) ovat hyväksyttäviä koneluettavaksi muodoksi, mikäli erillistä tietomallimuotoista suunnitelmaa ei toimiteta?

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.

Jääkö rakennusvalvontaviranomaiselle vastuu tarkistaa, että näissäkin malleissa tiedot ovat oikein ja tarvittavat kohdat on täydennetty?

Onko rakennusvalvontaviranomaisella harkintavaltaa liitteiden (3 ja 4) osalta, että ne ovat riittävät, mikäli joka kohta ei ole täydennetty?

Huomionne pykälistä 13 ja 14.

Ei lausuttavaa pykälistä 13 ja 14.

Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?

Ei lausuttavaa

Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.

Ei lausuttavaa

Rakennuksen ydintiedot

Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?

En osaa sanoa

Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?

En osaa sanoa

Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.

-

Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.

Mikä on eri ohjelmistotoimittajien valmius tuottaa IFC 4.3 muotoisia malleja tällä hetkellä?

Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?

En osaa sanoa tässä vaiheessa

Muut huomiot

Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.

-

Muut mahdolliset huomionne.

Ruoveden kunnan ympäristölautakunta kiittää mahdollisuudesta lausua asetuksesta.

Markkula Santtu
Ruoveden kunnan ympäristölautakunta