

Asia: VN/34526/2022

Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä

Lausunnonantajan lausunto

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.

Pykälän 7 kohtaan 2, joka koskee piha-alueen eri kohtien korkeusasemia ynnä muuta ehdotan lisättäväksi sanan "pääosin". Perusteluna se, että piha-alueen koko vaihtelee ja välttämättä kaikkien eri kohtien korkeusasemat eivät ole luvituksen ja Ryhti-toimivuuden kannalta relevantteja. Kohdan 8 osalta, joka koskee rakennelmia, voi kysyä, minkälaisia eri rakennelmia tarkoitetaan. Rakentamislaki ei tunne yleistä rakennelman määritelmää, ainoastaan yleisörakennelman. Ylipäättänsä ehdotetun 7 §:n kautta tulisi tietomalliin sisällyttää lukuisa määrä tietoja seikoista, jotka eivät rakentamislain kautta lainkaan luvitu. Siitä voi vuorostaan aiheutua viranomaisille harhatulkintoja niin että lähdetään luvittamaan seikkoja, jotka lain mukaan eivät mitään lupaa edellytä.

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.

Ei huomioita.

Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.

Pykälän 10 tekstistä puuttuu verbi "on" (... on sisällettävä...).

Huomionne pykälistä 13 ja 14.

Miksi ehdotetulla tavalla (14 §:n 1 mom:n 5) kohta) pitäisi ilmoittaa tieto siitä, onko katselmusta vaadittu lupamääräyksissä?

Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?

Ei.

Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.

-

Rakennuksen ydintiedot

Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?

Kyllä

Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?

Ei

Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.

-

Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.

Ok.

Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?

Ei.

Muut huomiot

Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.

Erytyissuunnitelmien osalta olisi tarpeen mainita, ettei niitä viranomaisen hyväksy. Ne vain toimitetaan viranomaiselle.

Rakentamisluvan tietomallin osalta herää kysymys maininnasta, jonka mukaan "Rakentamislupaa haettaessa rakennussuunnitelman pohjalta tulostetaan pääpiirustukset jne. Mitä "tulostamisella" tässä yhteydessä tarkoitetaan? Sähköisiä järjestelmiä käytettäessä ei tulostaminen useinkaan ole viranomaistyön kannalta tarpeen. Arkistointi tapahtuu myös sähköisesti.

Muut mahdolliset huomionne.

-

Lauri Jääskeläinen

Lausunto on samalla Yhdyskuntasuunnittelun seura ry:n lausunto.