

Asia: VN/34526/2022

## **Lausuntopyyntö luonnokseksi ympäristöministeriön asetukseksi rakentamisen suunnitelmamallien ja viranomaiskatselmusten sisällöstä**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 4, 5, 7 ja 8 sekä liitteistä 1 ja 2.**

Lisäysehdotus kohtaan 4 suunnitelmamallin pääpiirustustasoisuudesta. Suunnitelma ja toteutumamallin eroja ei nykyisellään määritetä, mitä pidän itse tärkeänä.

Onko pykälän 7 aineistot tarkoitus tuottaa ifc formaatissa esim pelastustiet, leikkipaikat yms? entä millä tarkkuudella nämä mallinnetaan?

Liite 2, Sijainti kohtaan: ETRS89 -> Tarvitaanko tähän vielä kaista GK26? Olisiko hyvä olla mainittu korkeusjärjestelmä N2000?

#### **Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 5 ja 6.**

Missä tiedosto formaatissa toimitettava liitteen 2 tiedot, mikäli tietomallia ei toimitettava. Miten koneluettava tietomuoto ohjeistetaan asiakkaille? Mikä olisi esimerkki tiedosto muoto toimittaa tiedot?

#### **Huomionne asetusluonnoksen pykälistä 9 ja 10 sekä liitteistä 3 ja 4.**

Liite 3, kohta rakennusosat ☐ ominaisuus, ääneneristävyys puuttuu.

#### **Huomionne pykälistä 13 ja 14.**

Valvontaviranomaisilla ei ole huomautettavaa pykäliin 13 ja 14.

#### **Tulisiko asetuksessa säätää rakennusten geometriasta tarkemmin?**

Kaikkea ei välttämättä pystytä mallintamaan/olla mallinnettu, on hyvä kirjata ylös tietomalliselostukseen.

Vastuuhenkilön (esim. pääsuunnittelijan) tulee varmistaa tuottamansa IFC-mallin oikeellisuus omatarkistuksella ennen sen toimittamista rakennusvalvontaan.

Tarkastuksessa ilmenneet korjaamattomat virheilmoitukset kirjataan tarkastusraporttiin, joka voidaan liittää tietomalliselostuksen osaksi.

#### **Muut huomionne asetusluonnoksen pykälistä.**

-

### Rakennuksen ydintiedot

#### **Onko listassa listattu riittävästi viranomaisten tarvitsemia tietoja?**

Ei

#### **Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto? Onko liitteistä tai asetuksen pykälistä jäänyt pois keskeinen viranomaisissa tarvittava tieto?**

Kyllä

#### **Mikäli vastasitte edelliseen kyllä, kertokaa mikä tieto puuttuu sekä miksi ja mihin sitä tarvitaan? Jättäkää vastaus tyhjäksi mikäli ette vastanneet kyllä.**

Koordinaattien yksikkönä tulee olla metri (m) ja sijainti määritellään vähintään kolmen desimaalin tarkkuudella.

Mallit sijoitetaan todelliseen korkoon N2000-korkeusjärjestelmässä.

Mallin tulee sijaita todellisessa pohjoiseteläsuunnassa eli sille ei määritellä kiertokulmaa. Käytettävän kiintopisteorigon tulee sijaita lähellä tonttia.

Mallinnettavien kohteiden tulee sijaita koordinaatiston positiivisella puolella.

#### **Asetusluonnoksessa on ehdotettu, että IFC-muotoisen tiedoston vähimmäisversio olisi 4.3. Huomionne IFC:n versiosta.**

Ei huomautettavaa.

#### **Tulisiko jostain tietomallin osasta, rakenteesta tai tiedosta olla tarkempaa sääntelyä tai ohjeistusta?**

Merkitsemättömiä tila-alueita ei saa olla mallissa. Huoneet ja tilat nimetään vakiintuneiden nimeämiskäytäntöjen mukaan. Rakennuksen omistajan on huolehdittava toteumamallin tai koneluettavien tietojen säilytyksestä ja ylläpitämisestä ajan tasalla. Jos pääpiirustukset ja niitä kuvaava tietomalli poikkeaisivat toisistaan, pääpiirustusten tiedot ovat ensisijaisia ja hierarkiassa tietomallin edellä.

### Muut huomiot

#### **Huomionne asetuksen perustelumuistiosta.**

Riittävän kattava ja avaa paremmin asetusten kohtia.

#### **Muut mahdolliset huomionne.**

Toteumamallin tarkistuksesta rakennusvalvonnassa ei mainita. Missä laajuudessa tarkistus tehdään varmistamaan annettujen tietojen oikeellisuus mallin arkistointia varten.

Munter Susanna

Lahden kaupunki, Tekninen ja ympäristötoimiala - Tietomallikoordinaattori, rakennusvalvonnasta. Kuultu myös valvontainsinööriä, kaupunkimallista vastaavaa paikkatietoinsinööriä ja kaupunkitekniikan tietomallikoordinaattoria.