

Liikenne- ja viestintäministeriölle

Gasumin lausunto Merenkulun LNG-toimintaohjelmasta

(LVM/1794/05/2011)

Gasum kiittää mahdollisuudesta esittää lausuntonsa LNG-toimintaohjelman luonnoksesta.

Ensimmäisenä haluamme todeta, että on hyvä, että toimintaohjelmaa ollaan laatimassa. Tiukentuvat päästövaatimukset Itämeren alueella parantavat sen rannikkokaupunkien ilman laatua, ja auttavat myös itse Itämeren tilan parantamisessa. LNG on jo muilla merialueilla todettu toimivaksi laivojen polttoaineeksi, joten sitä kannattaa hyödyntää Itämerellä päästörajoitusten kiristytessä.

Euroopan unionin puhtaiden polttoaineiden strategiassa (24.1.2013) on asetettu jäsenmaille tavoitteet vaihtoehtoisten polttoaineiden tankkausasemien rakentamiseksi. Johdonmukainen ja konkreettisia keinoja sisältävä Suomen kansallinen LNG-ohjelma tukee tämän tavoitteen saavuttamisessa.

Koska kyseessä on kokonaan uudentyylinen tuote, uusien aluksien ja polttoaineen toimitusketjun rakentaminen vaatii markkinatoimijoiden toimenpiteiden lisäksi yhteiskunnan johdonmukaisen toimenpideohjelman sekä suunnitelmallista, oikein kohdennettua rahallista tukea. Toimenpideohjelman suunnittelussa ja toteutuksessa kannattaa hyödyntää jo olemassa olevia sääddöksiä ja ohjeita esim. onnettomuuksien ja vahinkojen raportoinnin osalta, sekä kansainvälisiä selvityksiä mm. turvallisuuden sekä pienimittakaavaisen LNG-toiminnan ja bunkrausta koskevan sääntelyn määrittelyssä. Osassa ohjelmassa mainituista asioista, mm. bunkraustavan valinnassa, asian käsittely ja edistäminen voidaan jättää markkinoiden hoidettavaksi.

Ohjelman yksityiskohdista haluaisimme kiinnittää huomiota erityisesti seuraaviin:

II 2. LNG-infrastruktuurin rakentamiseen liittyvien taloudellisten kannustimien selvittäminen

Pidämme ensiarvoisen tärkeänä, että taloudellisten kannustimien osalta toimenpideohjelmaan voitaisiin kirjata mahdollisimman konkreettisesti ne kohteet, joihin tuet kohdistuvat, sekä tuen osuus. Tehokkain tukimuoto mielestämme on määräaikainen, suora investointituki. Gasum on esittänyt, että investointituki voisi olla esim. 20-40 % tuontiterminaali-investoinnista sekä Suomen olosuhteisiin sopivan LNG-tankkerin suunnittelusta ja rakentamisesta.

Suora investointituki takaa parhaiten tarvittavan infrastruktuurin syntymisen.

Markkinatoimijat kantavat riskin markkinoiden synnystä, esim. hankinnasta ja myynnistä ja

tätä kautta kannattavuudesta, takaisinmaksuajasta ja tuottavuudesta. Määräaikaiseen tukiohjelman on vaikeaa liittää takaisinmaksuaikojen seurantaa.

Merenkulun tarpeita palveleva LNG-infrastrukturi voi hyödyntää myös paikallista teollisuutta. Tämän synergiaedun varmistamiseksi maakaasun ja nestekaasun verotus tulisi yhtenäistää. Nykyisin nestekaasun käyttö energian tuotannossa on verotonta. Verotus ei kannusta siirtymään nestekaasusta LNG:hen, vaan voi jopa olla esteenä siirtymälle ja näin hidastaa LNG-infrasturktuurin syntymistä.

III 7. Selvitetään eri rahoitusvälineiden käyttöä laivojen hankintaan

Kuten LNG-infrastruktuurin rakentamisen tukemisessa, myös laivojen rakentamisen tukemiseen tarvitaan konkreettinen ehdotus ja malli. Lisäksi on huomioitava, että merkittävä osa Suomen satamissa käyvistä laivoista on jonkun muun maan lipun alla.

V 14. LNG-bunkrauksen ohjesäännöt lastauksen ja purkamisen aikana

Kansainvälisesti tehtävää selvitystyötä on syytä seurata tarkasti. LNG-ratkaisun käyttökelpoisuuden kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että bunkraus on luvallista lastauksen aikana ja matkustajien ollessa laivassa.

V 17. LNG:n käyttöön liittyvän koulutustarpeen arviointi

Suomen Kaasuyhdistys ry on jo pitkään järjestänyt kaasualaan liittyvää monipuolista koulutusta mm. kaasua käyttävien asiakkaiden käytönvalvojille. Gasum ja Suomen Kaasuyhdistys ovat käyneet alustavia keskusteluja siitä, millaisia koulutustarpeita uuden kaasutuotteen käyttöönotto edellyttää. Uskomme, että Suomen Kaasuyhdistyksen kokemuksen ja voimavarojen hyödyntäminen helpottaa merkittävästi tarvittavan koulutuksen järjestämisessä.

VI 20. Ohjesääntöjen kehittäminen LNG-terminaalien sijoittamisesta

Ohjesääntöjä laadittaessa on varmistettava, että ne takaavat laitosten turvallisuuden ympäristön kannalta, mutta eivät kuitenkaan rajoita toimintaa niin, että soveltuvien toimipaikkojen löytäminen käy mahdottomaksi.

VI 21. Integroidun kansallisen lupaprosessin luominen

Lupaprosessia tarkasteltaessa olisi hyvä kiinnittää huomiota siihen, että valituskäytäntöjä voidaan tarvittaessa muuttaa ja valitusten nopeutettu käsittely on mahdollista.

Gasum Oy

Minna Ojala
viestintäpäällikkö