



12.3.2026

Kriittisen infrastruktuurin tietojen avoin jakaminen arvioidaan uudelleen huomioiden kansallinen turvallisuus, työryhmä (3. kokous, 2026)

Aika 22.3.2026 klo 9.00–11.30

Paikka Sali 4, Eteläesplanadi 4 / Valtori TL IV

Osallistujat

Olli-Juhani Piri Mari Starck	erityisasiantuntija hallitusneuvos	puheenjohtaja, valtiovarainministeriö varapuheenjohtaja, liikenne- ja viestintäministeriö
Juhana Rautiainen Hannu Kotipelto Riitta Björn Hanna Havumäki Juha Pallaspuuro Reetta Kuronen Marita Aalto	ohjelmapäällikkö erityisasiantuntija erityisasiantuntija erityisasiantuntija johtava asiantuntija neuvotteleva virkamies neuvotteleva virkamies	jäsen, ympäristöministeriö jäsen, puolustusministeriö varajäsen, puolustusministeriö jäsen, sisäministeriö jäsen, valtioneuvoston kanslia jäsen, maa- ja metsätalousministeriö varajäsen, maa- ja metsätalousministeriö
Ville Väливаара Saara Yousfi	tarkastaja yksikönpäällikkö	pysyvä asiantuntija, Suojelupoliisi pysyvä asiantuntija, Liikenne- ja viestintävirasto
Lasse Heliste	lakimies	pysyvä asiantuntija, Liikenne- ja viestintävirasto
Teemu Eriksson	finanssineuvos	pysyvä asiantuntija, valtiovarainministeriö
Marja Uusivuori	kehittämispäällikkö	asiakohdan 3 alustaja, Tampereen kaupunki
Leila Iikkanen	lakimies	asiakohdan 4 alustaja, Liikenne- ja viestintävirasto
Poissa		
Riitta Teiniranta Lotta Hakala Henri Koponen Petteri Sipilä Jari Korpi Jukka Seppälä	tietohallintojohtaja erikoistutkija erityisasiantuntija insinöörikommentaja insinöörikapteeniluutnantti erityisasiantuntija	varajäsen, ympäristöministeriö pysyvä asiantuntija, Suojelupoliisi pysyvä asiantuntija, Suojelupoliisi pysyvä asiantuntija, Puolustusvoimat pysyvä asiantuntija, Puolustusvoimat pysyvä asiantuntija, Valtion kyberturvallisuusjohtajan toimisto
Samu Koski	insinöörimajuri	pysyvä asiantuntija, Puolustusvoimat

1. Kokouksen avaus ja esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.02. Hyväksyttiin esityslista.

2. Edeltävän kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edeltävän kokouksen pöytäkirja.

3. Alustus: Haasteet valtion toimijoiden tiedonjaon käytännöissä kuntanäkökulmasta

Kehittämispäällikkö Marja Uusivuori alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua. Merkittiin saatu esitys tiedoksi ja todettiin, että asiaa on arvioitava osana ohjausmekanismien arviointia, koordinaatiomallin laatimista sekä paikkatiedon riskiarvion suositusten toimeenpanoa koskevia mahdollisia toimenpide-ehdotuksia.

4. Alustus: Kriittisen infran UAS-ilmatilavyöhykkeiden perustamisen hyödyt vastaan tiedon julkisuuden haitat

Lakimies Leila Iikkanen alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua. Merkittiin saatu esitys tiedoksi ja todettiin, että asia on syytä jatkoarvioida työryhmän työssä ja alatyöryhmän tuottamaa opasta kokeilla ilmatilavyöhykkeitä koskevassa arvioinnissa.

5. Alustus: CER-toimijat ja julkisuus

Työryhmän jäsen Hanna Havumäki alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua. Merkittiin saatu esitys tiedoksi ja todettiin, että sisäministeriön CER-ohjeet ovat väylä viedä käytäntöön hankkeessa syntyviä tuotoksia. Päätettiin, että jatketaan yhteistyötä siten, että sisäministeriön CER-ohjeissa huomioitaisiin hankkeessa syntyvät tuotokset.

6. Yhteenvetokeskustelu kriittistä infrastruktuuria koskevan luokittelun kommentoimisesta

Puheenjohtaja alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua. Merkittiin käyty keskustelu tiedoksi.

7. Keskustelu ehdotuksista koordinaatiomalliksi

Puheenjohtaja alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua. Todettiin, että koordinaatiolla on yhteys useisiin meneillään oleviin aloitteisiin ja että useilla eri tahoilla on aiheeseen liittyviä vastuita. Todettiin, että koordinaatiomallin tavoitteita ja tehtäviä tulee tarkentaa ja mallissa on huomioitava eri tehtävien tasot (operatiivinen tuki ja strateginen ohjaus sekä tilannekuva).

Puheenjohtaja antoi työryhmän jäsenille toimeksi arvioida edelleen omalla hallinnonalalla olevia ryhmiä, joilla voisi olla rooli aiheeseen liittyvässä koordinaatiossa. Tiedot ryhmistä kirjataan yhteiseen Tiimeri-asiakirjaan 19.3.2026 mennessä.

Puheenjohtaja antoi Maa- ja metsätalousministeriölle toimeksi arvioida PATINE-ryhmän ja Maanmittauslaitoksen mahdollista roolia koordinaatiossa. Puheenjohtaja antoi valtiovarainministeriön kunta- ja alueosaston edustajalle toimeksi kuvata, millaisia mahdollisesti soveltuvia yhteistyörakenteita kuntien kanssa on ja kuinka kuntalain muutosten tuoman uuden ohjausmekanismin arvioidaan mahdollistavan kuntien ohjausta kriittiseen infrastruktuuriin liittyvässä tiedonhallinnassa.

Päätettiin, että puheenjohtajisto laatii keskustelun pohjalta ehdotuksia tai muuta materiaalia jatkokeskustelujen pohjaksi.

8. Keskustelu ehdotuksista toimenpiteiksi

Puheenjohtaja alusti aiheesta. Käytiin asiasta keskustelua.

Todettiin, että kasaumavaikutuksen haasteellisuus on tunnistettava työryhmän loppuraportissa. Annettiin ympäristöministeriön jäsenelle tehtäväksi selvittää ja kuvata kasauman syntymistä ehkäiseviä toimintatapoja teknisestä näkökulmasta siten, että työryhmä voi jatkotyössään arvioida mahdollista suositusta tai ohjaamista. Päätettiin käsitellä kasaumavaikutusta koskevat säädösmuutosehdotukset osana julkisuuslain käsittelyä.

Todettiin, että säädösvalmistelua koskevia vaikutusarviointiohjeistuksia kriittisen infrastruktuurin tiedonhallinnan ja kokonaisturvallisuuden edistämisen osalta voi olla tarpeen tarkentaa. Päätettiin tarkastella lainvalmistelun vaikutusarviointiohje ja arvioida muutosten tarpeellisuutta. Päätettiin selvittää oikeusministeriöstä, onko kriittinen infrastruktuuri ja kokonaisturvallisuuden edistäminen huomioitu mahdollisessa vaikutusarviointiohjeen päivittämisessä.

Todettiin, että kuulemisten ja työryhmän jäsenistön näkemysten perusteella julkisuuslain salassapitosäännöksiin liittyy kriittisen infrastruktuurin näkökulmasta haasteita. Päätettiin, että julkisuuslaista järjestetään erillinen keskustelu, jonka alustajaksi kutsutaan oikeusministeriö.

Todettiin, että useat toimijat ovat tunnistaneet massatietopyyntöihin liittyviä haasteita. Päätettiin, että massatietopyyntöjä koskevat haasteet ja säädösmuutosehdotukset käsitellään osana julkisuuslain käsittelyä.

9. Muut asiat

Esille ei noussut muita asioita.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.33.