



15.9.2021

VN/21145/2020

Kirjallinen kuuleminen sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenjärjestämismahdollisuuksia selvittävän työryhmän työn toisesta vaiheesta

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa ja toteaa lausuntonaan työryhmän työn toista vaihetta koskien ja näkemyksinään pyydettyihin kysymyksiin seuraavaa.

1. Ovatko toisen vaiheen jatkokehittämisen suuntaviivaehdotukset mielestänne riittäviä ja tarkoituksenmukaisia suhteessa tiedossa oleviin kehittämistarpeisiin?

Mielestämme jatkokehittämisen suuntaviivaehdotukset ovat riittäviä ja tarkoituksenmukaisia suhteessa työryhmän muistiossa esitettyihin kehittämistarpeisiin.

Alustavasti pidämme yleisellä tasolla mahdollisena järjestää kaikki hallinnonalan uudet lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävät keskittämällä ne työryhmän työn ensimmäisessä vaiheessa ehdotetulla tavalla mahdollisesti perustettavaan valvontavirastoon.

Kuten työryhmä toteaa, työsuojelun vastuualueen tehtävien osalta tulee esitetyn mukaisesti kuitenkin tarkemmin selvittää ja tarkastella työsuojeluvalvonnan mahdollinen sijoittuminen osaksi mahdollisesti perustettavaa toimialan valvontavirastoa.

Katsomme, että ennen pidemmälle menevien jatkokehittämistä koskevien ratkaisujen tekemistä tulisi kuitenkin huomioida valtiovarainministeriön käynnistämässä selvityshankkeessa tehtävä työ. Hankkeen tavoitteena on selvittää ja kuvata valtion aluehallinnon virastorakenteen ja tehtävienjaon muutosvaihtoehdot poliittisen päätöksenteon pohjaksi.

2. Mikäli kehittämisen suuntaviivat eivät mielestänne ole tarkoituksenmukaisia, millainen jatkokehittäminen mielestänne parhaalla tavalla vastaisi todettuihin kehittämistarpeisiin?

Työryhmän katsomalla tavalla osaamisen kehittämiseen ja resurssien yhteiskäyttöön tulee jatkossa panostaa. Ehdotetun osaamiskeskuksen

Työelämä
Suvi Lahti-Leeve

15.9.2021

perustamista tulee kuitenkin harkita tarkoin, jotta ei muodosteta päällekkäisiä toimintoja tai lisätä kustannuksia. Työryhmän esittämä valvonnan koulutusohjelma puolestaan on kannatettava esitys. Valvonnan koulutusohjelmalla voisi vahvistaa valvonnan osaamista ja tasalaatuisuutta sekä tavoiteltavaa asiantuntijaresurssien laajaa hyödyntämistä.

3. Mitä jatkokehittämisessä tulisi erityisesti ottaa huomioon?

Työsuojeluvalvonnan kokonaisuuden sijoittumisen jatkokehittämistä suunniteltaessa tulee huomioida kansainvälisten sopimusten ja lainsäädännön edellyttämä kolmikantainen yhteistyö sekä se, että työsuojeluvalvonnan tulee olla hallinnollisesti itsenäistä ja riippumatonta.

Kuten työryhmä on katsonut, virastojen välisen yhteistyön ja yhteistoininnan tiivistämisen mahdollisuudet tulee selvittää, jotta voidaan saavuttaa toiminnan tehokkuus ja vältetään päällekkäisyydet.

4. Mitä muuta haluatte tuoda esiin?

Liittyen työsuojeluvalvontaan ja sen järjestämiseen, haluamme tuoda esille, että yrityksiin kohdistuva työsuojeluvalvonnan tulee olla yhteisneuväistä. Yrityksiin tulee kohdistaa työsuojeluvalvontaa, joka ei ole missään muodossaan ole riippuvaista yrityksen ja sen toimipaikan alueellisesta sijainnista. Myös samalla toimialalla toimivia yrityksiä tulee kohdella työsuojeluvalvonnassa tasapuolisesti riippumatta yritysten alueellisesta sijoittumisesta.

Toimivallan käytön työsuojeluvalvonnassa tulee olla siten olla alueellisuudesta riippumatonta, toiminnallisesti yhtenäistä.

Haluamme tuoda myös esille tarpeen käyttää työsuojeluvalvonnan resursseja valtakunnallisesti tehokkaasti asiantuntemuksen jakamisen osalta. Tähän liittyen on viime vuosina tehty onnistuneita ratkaisuja keskittämällä valvontaa valtakunnallisesti erikoistumistehtävien kautta ja keskittämällä määrättyjä valvontatehtäviä sekä tietohallintoa, viestintää ja koulutusta. Tätä kehitystä tulisi jatkaa.

Kunnioitavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK



Ilkka Oksala
Johtaja