

**STM:N TOIMIALAN LUPA-, OHJAUS- JA VALVONTATEHTÄVIEN
UUDELLEENJÄRJESTELYMAHDOLLISUUKSIA SELVITTÄVÄ TYÖRYHMÄ**
(VALVONTATEHTÄVIEN VIRASTORAKENNESELVITYS)

KOKOUSMUISTIO, TYÖRYHMÄN 9. KOKOUS

Aika Torstai 20.4.2021 klo 12-14.00
Paikka Teams

Osallistujat

Ahonen Ulla, AVI (POL)	(x)
Helander Tuula, STM (varajäs.)	(x)
Henriksson Markus, Valvira	(-)
Huhta Jaana, STM	(-)
Huttunen Maria, STM	(x)
Kallioluoma Jouni, AVI (TS)	(x)
Keinänen Jari, STM	(-)
Kekki Marjo (siht.), STM	(x)
Kiiski Esko, Fimea (varajäs.)	(x)
Koskela Satu (pj.), STM	(x)
Kujala Ritva, Valvira (varajäs.)	(x)
Leinonen Sanna, STM	(x)
Luomala Janne, THL (varajäs.)	(x)
Nykopp Mia, THL	(-)
Pelkonen Eija, Fimea	(x) paikalla klo 13 asti
Perttula Liisa, STM	(x)
Seppänen Johanna, Findata	(x)
Siikavirta Jaska (varapj.), STM	(x)
Teronen Arto, STM	(x)

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

- Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

2. Tilannekatsaus 1-vaihe; väliraportti sekä STM johtoryhmän käsittely

- Todettiin väliraportti valmistuneeksi ja keskusteltiin sen viestinnästä. Sovittiin, että väliraportti lähetetään ydinviestien yhteydessä virastoille. Samalla annetaan organisaatioiden käyttöön diasetti, jota organisaatiot voivat käyttää tueksi tiedottamisessa tai esim. asian käsittelemisessä kokouksessa. Henkilöstöä on hyvä informoida selvityksestä. Kukin organisaatio vastaa selvitystyön käsittelyn prosesseista yhteisössään.

- Todettiin, että väliraportti on julkinen asiakirja, mutta sitä ei vielä varsinaisesti julkaista. Vasta työryhmän loppuraportti julkaistaan.
- Todettiin, että STM jory käsitteli 12.4. työryhmän väliraporttia ja ratkaisuehdotusta. STM virkajohto puoltaa työryhmän ehdotusta. Ehdotuksen poliittisesta käsittelystä ei toistaiseksi ole tietoa. Ehdotus on kuitenkin saatettu tiedoksi vastuuministerille. Mahdollisesta etenemisestä tiedotetaan.

3. 2-vaiheen kehittämisvaihtoehdot

- 2-vaiheen organisaatiot esittelivät kehittämisvaihtoehtoja koskevat valmisteluotoksensa, jonka jälkeen käytiin keskustelua esille nostetuista näkemyksistä. Alustavissa kehittämisen vaihtoehdoissa korostuivat erityisesti toiminnallisen yhteistyön ja sisältökehittämisen näkökulmat. Myös rakenteellisia vaihtoehtoja sekä niiden reunaehdoista tarkasteltiin, rakenteelliset vaihtoehdot nousivat esille etenkin työsuojelun osalta. Eri vaihtoehtojen työstämistä jatketaan virastoissa.
 - Työsuojelu: alustavasti hahmotettu 5 vaihtoehtoa; VE0, jossa ei tehtäisi muutosta, VE1, jossa TS olisi valtakunnallinen toimija osana avi-kokonaisuutta, VE2, jossa TS olisi osa valtakunnallista toimialavirastoa, VE3, jossa työsuojelusta perustettaisiin oma valtakunnallinen virastonsa sekä VE4, jossa perustettaisiin uusi turvallisuusvirasto (mukana Tukes, STUK..), johon TS kytkettäisiin. Työsuojelu on tehnyt alustavaa SWOT-analyysia eri malleista. Toistaiseksi ei ole löytynyt vaihtoehtoa tai vaihtoehtoja, jotka olisivat ylitse muiden. Arviointia jatketaan.
 - Fimea: Fimea katsoo, että myös jatkossa sen tulee olla itsenäinen lääkevirastonsa. Fimea ei näe perustelluksi vaihtoehtoa, jossa se kytkettäisiin osaksi toimialavirastoa. Ylipäätään Euroopan maissa lähtökohta on, että niissä on oma itsenäinen lääkevirastonsa. Fimea nosti esille myös Tanskan epäonnistuneen rakenneuudistuskokeilun. Kehittämisessä Fimea on osa eurooppalaista kehitystä, lisäksi kansallisesti paineet ovat digitalisaation kehittämisessä. Fimea katsoo, että rakenteellisen uudistamisen sijaan tulisi varmistaa työrauha em. kehittämisen eteenpäinviemisen varmistamiseksi. Toisaalta Fimea nosti esimerkinomaisesti esille, että pidemmällä tarkastelujänteellä yhteispohjoismainen lääkevirasto voisi olla rakenteellisenä uudistuksena seuraava tarkastelussa oleva kehitysvaihe. Fimea totesi lisäksi, että selvityksessä voisi mahdollisesti tarkastella vielä muita asettamis päätöksessä esille nostettuja kehittämisen vaihtoehtoja.
 - THL: THL nosti esille, että asettamis päätöksessä rajatut tehtävät ovat hyvin pieni osa THL:n tehtäviä. Tehtävät eivät myöskään ole eroteltavissa olevia erillisiä tehtäviä, vaan ne kytkeytyvät osaksi THL:n muita tehtäviä ja asiantuntijuuksia. Tästä syystä THL ei näe tarkoituksenmukaiseksi irrottaa tehtäviä THL:stä, vaan kannattaa nykytilan säilyttämistä.
 - Findata: Findata nosti esille, että se on vasta perustettu viranomaisena, mistä syystä tekemisen painopiste on toiminnan perustamisessa ja vakiinnuttamisessa. Findata kannattaa nykytilan säilyttämistä toistaiseksi. Findatan toiminta on perustellusti THL:n yhteydessä, THL on myös suurin aineiston tuottaja Findatalle. Toiminnassa voidaan saavuttaa synergiaetuja ja hyödyntää tehokkaasti eri asiantuntijuuksien osaamista. Findatan irrottaminen THL:n yhteydestä merkitsisi näiden etujen menettämistä.
- Seuraavaksi työryhmän tarkoituksena on siirtyä tarkastelemaan ja työstämään virastojen nostamia kehittämisvaihtoehtoja ristiin sekä pyrkiä muodostamaan alustava näkemys vaihtoehdoista kokonaisuuden osalta. Todettiin, että jatkovalmistelu vaatii hiukan enemmän pohdintaa ja sovittiin, että työryhmää ohjeistetaan erikseen jatkovalmistelusta.

4. Kuulemissuunnitelma 2-vaiheesta

- Käytiin keskustelu kuulemisista ja sovittiin alustavasti kuulemisten toteuttamisesta ja kuultavista tahoista, toteutus vastaavalla tavalla kuin 1-vaiheessa. Sihteeristö luonnostelee pohjan kuulemissuunnitelmaksi, jonka lähettää työryhmäläisille täydennettäväksi kuultavien tahojen osalta ennen seuraavaa kokousta. Tarkoituksena on kuulla keskeisimmät sidosryhmätahot. Seuraavassa kokouksessa hyväksytään suunnitelma.

5. Muut asiat

- -

6. Seuraavan kokouksen sisältö

- Seuraava kokous 12.5. Tuolloin kokouksessa työstetään ristiin (2-vaiheen) organisaatioiden työstämiä kehittämisvaihtoehtoja. Kokouksessa pyritään lisäksi muodostamaan alustavaa kokoavaa näkemystä etenemisen vaihtoehtoista. Etukäteisvalmistelusta ohjataan erikseen, lisäksi raporttipohjan väliotsikoita muokataan työstämisen helpottamista varten.

7. Työryhmän kokouksen ydinviestit

- Sovittiin ydinviesteistä. Sovittiin lisäksi, että ydinviestien yhteydessä lähetetään STM:n valmisteleva esittelysetti ensimmäisen vaiheen ratkaisuehdotuksesta sekä väliraportti. Organisaatiot voivat hyödyntää materiaaleja työryhmän työstä tiedottaessaan.

8. Kokouksen päättäminen

- Kokous päätettiin 13.28.