

3.10.2024

**STM:N TOIMIALAN LUPA-, OHJAUS- JA VALVONTATEHTÄVIEN  
UUDELLEENJÄRJESTELYMAHDOLLISUUKSIA SELVITTÄVÄ TYÖRYHMÄ  
(VALVONTATEHTÄVIEN VIRASTORAKENNESELVITYS)****KOKOUSMUISTIO, TYÖRYHMÄN 4. KOKOUS****Aika** Perjantai 8.1.2021 klo 9-11  
**Paikka** Teams**Osallistujat**

Ahonen Ulla, AVI (POL)	(-)
Henriksson Markus, Valvira	(x)
Huhta Jaana, STM	(x)
Huttunen Maria, STM	(x)
Kallioluoma Jouni, AVI (työsuojelu)	(x)
Keinänen Jari, STM	(x)
Kekki Marjo (siht.), STM	(x)
Kiiski Esko (varajäs.), Fimea	(x)
Koskela Satu (pj.), STM	(x)
Leinonen Sanna (viestintä), STM	(x)
Nupponen Tarja (varajäs.), STM	(x)
Nykopp Mia, THL	(x)
Pelkonen Eija, Fimea	(-)
Perttula Liisa, STM	(x)
Poikajärvi Kristiina (varajäs.), AVI (POL)	(x)
Rautava Veli-Pekka (siht.), STM	(-)
Seppänen Johanna, Findata	(x)
Siikavirta Jaska (varapj.), STM	(x)
Teronen Arto, STM	(-)

**1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen**

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

**2. 1-vaiheen nykytilan kehittämistarpeet, vaihtoehtojen 1. käsittely sekä vaikutusten arviointia ja lainsäädännön muutostarpeita koskevan työn käynnistäminen**

Todettiin 1-vaiheen nykytilan kehittämistarpeiden kirjoittamisen tilanne. Kehittämistarpeita on täydennetty tekstiin, otsikkotasolla uusia nostoja kehittämistarpeista ei ole tuotu esille. Kokouksessa nostettiin esille tärkeänä mm. tietopohjaan ja tiedon käyttämiseen liittyvät kehittämistarpeet. Todettiin, että kehittämistarpeita voi vielä täydentää raporttiluonnokseen kokoukseen 28.1. mennessä.

Todettiin 1-vaiheen vaihtoehtojen valmistelun tilanne. Puheenjohtaja esitteli raporttiluonnokseen kirjoitetut vaihtoehdot, uusia vaihtoehtoja ei ole nostettu esille. Keskustelussa tuotiin esille, että kolmas vaihtoehto ei ole aito itsenäinen mallinsa, vaan välikehitysvaihe siirryttäessä joko valtakunnalliseen toimialavirastoon tai monialaiseen virastoon. Keskustelussa päätettiin siihen, että kolmas vaihtoehto olisi toimialaviraston alamalli, välivaihe siirryttäessä tähän. Mikäli työryhmä päätyisi ehdottamaan välikehitysmallia 1-vaiheen kehittämisen etene- misessä, työryhmän tulee tehdä selkeä aikataulusuunnitelma ja -ehdotus, joilla voitaisiin mini- moida riskit sille, että välikehitysvaihe jäisi pysyväksi ratkaisuksi. Välimuodon etuna olisi mm. se, että se olisi työstettävissä ja toimeenpantavissa muita vaihtoehtoja sujuvammin ja nopeammin.

Vaihtoehtoja voidaan täydentää, ja myös uusia vaihtoehtoja nostaa esille, 28.1. kokoukseen asti. Sihteeristö muotoilee raporttiluonnosta siten, että kolmannen mallin osalta käy selkeämmin ilmi sen olevan toimialaviraston siirtymävaihe. Vaihtoehto kuitenkin pidetään raportissa esillä omana alamuotonaan, ja se myös arvioidaan itsenäisenä.

Käytiin keskustelu vaikutusten arviointia ja lainsäädännön muutostarpeita koskien. Sovittiin, että hyödynnetään työssä VM:n selvityksessä tuotettua arviointia, mutta tarkastellaan ja muokataan tätä erityisesti toimialaselvityksen ja soten näkökulmasta, jotta varmistetaan se, että hallinnonalan näkökulma ja tarpeet tulevat riittävällä tavalla arvioinnissa esille. Sihteeristö vie raporttipohjaan vaikutusarvion pohjatekstin, jota muokataan ja täydennetään.

### 3. Nykytilakuvaukset 2-vaiheen osalta sekä yleiskeskustelu ja alustavat työryhmän näkemykset 2-vaiheen kehittämistarpeista

- Todettiin 2-vaiheen osalta raporttipohjaan viedyt nykytilakuvaukset ja hyväksyttiin nykytilakuvaukset tämän hetken mukaisina.
- Käytiin yleiskeskustelu sekä muodostettiin alustavat näkemykset 2-vaiheen kehittämistarpeista. Puheenjohtaja alusti keskustelun. Todettiin, että kehittämistarpeet liittyvät mm. seuraaviin näkökulmiin:
  - toiminnan ja sen johtamisen valtakunnallisuus
  - toimivaltojen päällekkäisyys ja rinnakkaisuus
  - tehtävien ohjaus kokonaisuutena sekä ministeriöiden ja virastojen väliset ohjaussuhteet

Virastot ovat käynnistelleet keskustelua kehittämistarpeista. Kokouksen keskustelussa todettiin, että kaikilla virastoilla ei ole kehittämistarpeita kaikkiin em. näkökulmiin liittyen, mutta toisaalta kehittämistarpeita on paljon myös muihin kuin yllä oleviin näkökulmiin liittyen.

Työsuojelu nosti esille tahtotilan mennä kohti toiminnan ja johtamisen valtakunnallisuutta, mutta keinot ja rakenne eivät ole selviä. Työsuojelun autonomisuus tulee huomioida. Työsuojelu nosti esille vaihtoehtona sen, että työsuojelu olisi STM:n alla oma valtakunnallinen virastonsa.

THL totesi, että työryhmän rajauksessa kyseessä ovat verraten pienet osiot THL:n työstä, eikä näitä koskien ole suuria kehittämistarpeita. Kehittämistarpeet liittyvät enemmän asian- tuntijaviraston rooliin. Lisäksi kehittämistarpeita on mm. tietoon ja tiedon käytön yhteistyöhön liittyen, kuten kaikilla virastoilla.

Fimean osalta kehittämistarpeista on nostettu joitakin huomioita jo edellisissä kokouksissa. Kehittämistarpeet edellyttävät lisätyöstämistä Fimeassa.

Findatan osalta tuotiin esille, että varsinaisia kehittämistarpeita ei vielä ole tunnistettu, on ennemminkin keskitytty toiminnan aloittamiseen.

Kokouksessa nostettiin esille huomio siitä, että työryhmän tehtävät eivät asettamis päätöksensäkin rajaudu ainoastaan rakenneratkaisujen kehittämiseen, vaan myös muun kaltaisten kehittämistarpeiden tunnistamiseen ja erilaisten uudistamisvaihtoehtojen kehittämiseen. Kehittämistarpeita on runsaasti myös muiden otsikoiden alla kuin edellä esitetyt toiminnan ja johtamisen valtakunnallisuuteen, toimivaltojen päällekkäisyyteen ja rinnakkaisuuteen sekä ohjaukseen liittyen.

Virastoilta pyydetään laajemmasta kehittämisen näkökulmasta nostoja kehittämistarpeista seuraavaan kokoukseen.

#### **4. Muut asiat**

-

#### **5. Seuraavan kokouksen sisältö sekä valmistelusta sopiminen (pj.)**

Seuraava kokous 28.1. klo 9-11.00 Teamsillä. Kokouksessa listalla ainakin 1-vaiheen vaihtoehtojen hyväksyminen, 1-vaiheen vaihtoehtojen vaikutusten arvioinnin ensimmäinen käsittely (DL 19.2.) sekä alustavat lainsäädännön muutostarpeet (DL 19.2.), 2-vaiheen kehittämistarpeiden tilannekatsaus (DL 19.2.)

Seuraavan kokouksen valmistelusta sovittiin tarkemmin kohdissa 2 ja 3.

#### **6. Työryhmän kokouksen ydinviestit**

Sovittiin ydinviestit. Ydinviestit löytyvät myös Tiimeristä.

#### **7. Kokouksen päättäminen**

Kokous päätettiin klo 10.41.