

3.10.2024

**STM:N TOIMIALAN LUPA-, OHJAUS- JA VALVONTATEHTÄVIEN
UUDELLEENJÄRJESTELYMAHDOLLISUUKSIA SELVITTÄVÄ TYÖRYHMÄ
(VALVONTATEHTÄVIEN VIRASTORAKENNESELVITYS)****KOKOUSMUISTIO, TYÖRYHMÄN 3. KOKOUS****Aika** Maanantai 21.12.2020 klo 10-12
Paikka Teams**Osallistujat**

Ahonen Ulla, AVI (POL)	(-)
Gerkman Marjut (viestintä), Valvira	(x)
Henriksson Markus, Valvira	(-)
Hoikkala Susanna (varajäs.), STM	(x)
Huhta Jaana, STM	(-)
Huttunen Maria / varajäs. Arvonen, STM	(-)
Kallioluoma Jouni, AVI (työsuojelu)	(x)
Keinänen Jari / varajäs. Helander STM	(-)
Kekki Marjo (siht.), STM	(x)
Koskela Satu (pj.), STM	(x)
Kujala Ritva (varajäs.), Valvira	(x)
Nykopp Mia, THL	(x)
Pelkonen Eija, Fimea	(x) paikalle 10.05
Perttula Liisa, STM	(x) paikalle 10.12
Poikajärvi Kristiina (varajäs.), AVI (POL)	(x) paikalle 10.09
Rautava Veli-Pekka (siht.), STM	(-)
Seppänen Johanna, Findata	(-)
Siikavirta Jaska (varapj.), STM	(x)
Talonen Kirsi (varajäs.), Findata	(x)
Teronen Arto, STM	(x)

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

2. 1-vaiheen nykytilan kehittämistarpeiden käsittely (pj.) ja tilannekatsaus 2-vaiheen nykytilan kuvauksen etenemisestä

Todettiin raporttiluonnoksen 1-vaiheen nykytilan kehittämistarpeiden sekä 2-vaiheen nykytilakuvauksen kirjoittamisen tilanteet.

Todettiin, että raporttia tulee täydentää 1-vaiheen kehittämistarpeiden osalta vielä ainakin toiminnan ja sen johtamisen valtakunnallisuuden osalta (otsikko

3.1.1.1). Lisäksi, jos virastoilta nousee muita kehittämistarpeita kuin raportti-luonnokseen valmiiksi otsikoidut kehittämistarpeet, myös näiden osalta tulee täydentää tekstiä.

2-vaiheen nykytilakuvauksen osalta todettiin, että raportille ei vielä juurikaan ole viety sisältöjä. 2-vaiheen nykytilan kuvaus on kokoussuunnitelman mukaan määrä olla valmiina 8.1.2021.

Puheenjohtaja totesi, että lomien johdosta voidaan tarvittaessa joustaa aikatauluissa em. osioiden valmistumisen osalta. Molempien osalta tulee pyrkiä tuottamaan tekstit 8.1. mennessä, mutta lomat huomioiden voidaan aikatauluissa joustaa siten, että tekstit olisivat kokonaisuutena valmiita viimeistään 28.1. kokoukseen mennessä. **Puheenjohtaja totesi, että kehittämistarpeiden tulee kuitenkin olla vähintään otsikkotasolla valmiina jo kokoukseen 8.1.** Ilman kehittämistarpeiden määrittelyä ei ole mielekästä edetä vaihtoehtojen tai arviointien kanssa.

3. Yleiskeskustelu ja työryhmän alustavat linjaukset 1-vaiheen uudelleenorganisointivaihtoehdoista (pj.)

Käytiin yleiskeskustelu Valviran ja aluehallintovirastojen POL-vastuualueen uudelleenorganisoinnin vaihtoehdoista. Keskustelun pohjana oli ministeriön tekemä muistio uudelleenorganisoinnin vaihtoehdoista.

Keskustelussa ei varsinaisesti noussut uusia ehdotuksia muistiossa esitettyjen vaihtoehtojen lisäksi. Puheenjohtaja kehotti vielä miettimään ja nostamaan näitä esille.

Keskustelussa nostettiin esille muun muassa ns. kolmannen vaihtoehdon tehtävien laajuus ja vaiheistaminen sekä kehittämisen sisällöllinen ja aikataulullinen kytkeytyminen toisiinsa eri vaiheiden osalta. Todettiin, että kolmas vaihtoehto on ns. välimuodon vaihtoehto, joka vaiheistaa tekemistä. Se yhtäältä mahdollistaa nopealla aikataululla sote-uudistuksen välttämättömät kehittämistarpeet, toisaalta jättää oven auki myös muille, laajemmille ja pidemmällä aikavälillä toteutettaville, kehittämistarpeille ja -ratkaisuille.

Keskustelussa nostettiin esille se, että kehittämisen vaihtoehdoissa on tärkeä tehdä vaiheistusta ja priorisointia, olennaista on keskittyä sote-välttämättömiin tarpeisiin. On kuitenkin yhtä lailla tärkeää puoltaa sellaisia vaihtoehtoja, jotka mahdollistavat jatkokehittämisen, ja lähteä arvioimaan vaihtoehtoja tästä näkökulmasta. Lisäksi nostettiin esille se, että ei kuitenkaan ole välttämätöntä rajata ensimmäisen vaiheen sisältöjä yksinomaan sote-välttämättömiin muutostarpeisiin, jos näille muille uudistuksille on löydettävissä perustelut ja ne olisivat toteutettavissa ilman, että kiireellisten sote-muutostarpeiden toteuttaminen hallitusti vaarantuisi. Olennaista on joka tapauksessa varmistaa kiireellisten sote-muutostarpeiden toteutuminen.

Todettiin, että ns. kolmannen vaihtoehdon tehtävien laajuus ja aikataulullinen vaiheistus ovat vielä tarkemmalla tasolla avoimia, malli mahdollistaa erilaisia etenemisvaihtoehtoja.

Puheenjohtaja totesi keskustelun lopuksi, että alustavana linjauksena on edetä muistiossa esitettyjen kolmen vaihtoehdon pohjalta. Myös uusia vaihtoehtoja voi tuottaa työryhmän käsiteltäväksi.

Sovittiin jatkovalmistelusta. Sihteeristö tuottaa työtilaan pohjan vaihtoehtojen (erityisesti kolmas vaihtoehto) jatkotyöstämisen tueksi. Ratkaisuvaihtoehtoja työstetään seuraavan kerran kokouksessa 8.1., mihin mennessä vaihtoehtojen tulee olla vähintään otsikkotasolla valmiita, mahdollisuuksien mukaan myös sisältöjen osalta. Vaihtoehtojen on määrä olla muodostettuna 28.1. kokoukseen mennessä.

4. Muut asiat (pj.)

-

5. Seuraavan kokouksen sisältö sekä valmistelusta sopiminen (pj.)

Seuraava kokous Teamsillä 8.1.2020 klo 9-11. Kokouksessa listalla 1-vaiheen vaihtoehtojen ensimmäinen käsittely ja jatkovalmistelusta sopiminen, vaikutusten arviointia ja lainsäädännön muutostarpeita koskevan työn käynnistäminen, 1-vaiheen nykytilan kehittämistarpeiden toinen käsittely ja hyväksyminen (tai ainakin tilannekatsaus), 2-vaiheen nykytilan kuvauksen käsittely ja hyväksyminen (tai ainakin tilannekatsaus), 2-vaiheen nykytilan kehittämistarpeet (yleiskeskustelu, alustavat linjaukset ja jatkovalmistelu)

Seuraavan kokouksen valmistelusta sovittiin kohdissa 2 ja 3.

6. Työryhmän kokouksen ydinviestit

Sovittiin ydinviestit.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 10.56.