

Asia: VN/14985/2022

## Lausuntopyyntö kunnossapitolain toimivuusarviointi -raportista

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Onko toimivuusarviointi mielestänne riittävän kattava? Jos ei, mitä arvioinnista on jäänyt puuttumaan ja millaisia lisäselvitystarpeita tunnistatte?**

Koneyrittäjät kiittävät mahdollisuudesta lausua ja toteavat sekä kiittävät työryhmää, joka on hankkinut tietoa sekä haastatellut kohtuullisen paljon eri kunnossa- ja puhtaanapidon sidosryhmiä tehdäkseen toimivuusarvioinnin erittäin kattavaksi.

#### **2. Mitä mieltä olette toimivuusarvioinnin havainnoista liittyen katujen ja yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitoa koskeviin säännöksiin (lain luvut 2 ja 3)?**

Havainnot ovat pääasiassa hyviä ja perusteltuja. Havainnoilla ja alustavasti ehdotetuilla toimilla selkeytetään lakia ja yritetään selkeyttää kunnossapidon vastuita.

Olemme sitä mieltä, että laissa esitettyjen vastuiden pirstaleisuus on voinut heikentää urakoitsijoiden toiminnan tehokkuutta ja suunnitelmallisuutta kunnossa- ja puhtaanapidossa.

Toiminnan tehokkuuden lisäämiseksi yksi keino voisi olla kunnossapidon kokonaisvastuun siirtäminen kunnille. Tämä edellyttää kuntien hankintaosaamisen kehittämistä sekä kustannusten jakamisen kehittämistä.

Koneyrittäjien mielestä myös loppukäyttäjien huolellisuusvastuu olisi syytä lisätä lainsäädäntöön.

#### **3. Mitä mieltä olette toimivuusarvioinnin havainnoista liittyen kaduilla ja yleisillä alueilla tehtävien töiden sääntelyyn?**

Koneyrittäjien mielestä kunnossapidon laatutaso pitää kyllä kuvata tarkemmin eri liikkumismuodot huomioiden mutta laatutasoa ei suoraan saa viedä lakiin jäykistämään sen vaatimuksia. Laatutason vaatiminen edellyttää hankinta- ja sopimusosaamista sekä resursseja valvontaan.

Havainnoissa on hyvin nostettu esiin urakoitsijoiden näkemykset, jotka liittyvät töiden sääntelyyn.

Koneyrittäjät haluavat korostaa, että lainsäädännön mahdollisessa uudistamisessa ei saa lisätä byrokratiaa esimerkiksi muuttamalla nykyistä ilmoitusmenettelyä hitaaksi ja raskaaksi lupamenettelyksi vaan muutos täytyy tehdä kaikkia osapuolia tasapuolisesti kohtelevasti.

Lisäpätevyksien vaatiminen tai niiden kirjaaminen lakiin, ja lupahintojen korottaminen ovat kaikki sellaisia kehityssuuntia, jotka heikentävät pienten kunnossapito- ja maarakennusalan yritysten mahdollisuuksia toimia katu- ja viheralueiden kunnossa- ja puhtaanapidossa.

Suhtaudumme myös erittäin kriittisesti kaupunkien esittämiin virhemaksuihin ja niiden merkittäviin tasoihin. Mekanismin pitäisi olla ensi sijassa ohjaava ja vasta toiseksi sanktioiva.

#### **4. Mitä mieltä olette muista toimivuusarvioinnissa esitetystä nykyisen lain kehittämistarpeista sekä esitetystä kokonaan uusista sääntelytarpeista?**

Kunnossapidosta pitää saada suunnitelmallisempaa ja suunnittelu on hyvä saada lakiin. Maanalaisten verkostojen ja rakenteiden kunnossapidossa suunnitelmallisuus voisi jopa halventaa kustannuksia, kun yhdellä kadun avauksella olisi mahdollista kunnostaa useiden toimijoiden verkostoja samanaikaisesti.

Suunnitelmallisempi ja nykyisiä vaatimuksia vastaava katu- ja viheralueiden kunnossapito on kuitenkin reaalisesti kalliimpaa ja teknisten vaatimusten sekä resurssivaatimusten vuoksi katu- ja viheralueiden loppukäyttäjien ei ole realistista edellyttää esimerkiksi 24/7 talvikunnossapitoa.

Pidämme erityisen tärkeänä, että kunnossapidon- ja puhtaanapidon lainsäädäntö kytketään tosiasiallisesti mahdollisimman varhaisessa vaiheessa jo suunnitteluun ja rakentamiseen esimerkiksi rakennuslain ja alueidenkäyttölain sekä niiden nojalla annettavien säädöksiä kautta.

Toimivuusarvioinnissa on hyvin esitetty nykyisen lain kehittämistarpeita sekä uusia sääntelytarpeita, joita toimintaympäristön muutoksista kumpuaa. Erityisesti kunnossapidon ja puhtaanapidon tiedon hallinnan sääntelyvaatimukset ovat sinänsä hyviä, mutta vaatimustasojen kanssa tulee olla tarkkana, jotta pienemmätkin yritykset pystyvät täyttämään ne markkinataloudellisin ehdoin.

## 5. Onko teillä muita terveisiä tai palautetta lainvalmistelua varten?

Urakoitsijoiden kannalta raportissa oli nostettu esiin hyviä ehdotuksia alan osaamisen kehittämiseksi. Tunnistettuja kehittämiskohteita olivat:

- Hankintalain osaamisen kehittäminen,
- palveluntarjoajien tarjousosaamisen tason nostoon ja markkinavuoropuheluun liittyvät kehittämistoimenpiteet,
- sekä parhaiden käytäntöjen ja hyvien toimintamallien kerääminen, ohjeistaminen sekä koulutus.

Koneyrittäjät pitävät tärkeänä, että mahdollisesti tulevassa kunnossapitolainvalmistelussa viittaukset ja vastuut suhteessa muihin lakeihin ja asetuksiin käydään lävitse ja selkeytetään. Lainsäädännön tulee kuitenkin olla mahdollistavaa, ei byrokratiaa ja kustannuksia pienille kunnossapito- ja maarakennusalan yrityksille lisäävää.

Järvinen Ville  
Koneyrittäjät ry