

Asia: VN/6450/2019

Esitys alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoja koskevan lainsäädännön uudistamisesta

I Keskeiset ehdotukset

- Kommentteja ja näkemyksiä lakiuudistuksen keskeisistä ehdotuksista**

Lausuntopyyntöä ei ole erityisesti osoitettu HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymälle, mutta HSL haluaa lausua kannanottonsa liikennejärjestelmä-suunnitteluun liittyen.

Lakiluonnoksen (7.4.2020) alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta 15 §:ssä on kuvattu maakunnan liiton tehtäviä. Kyseisen pykälän 5. momentissa todetaan maakunnan liiton tehtäväksi ”edistää saavutettavuutta sekä vastaa liikennejärjestelmäsuunnittelun johtamisesta ja yhteensovittamisesta maakunnan muihin suunnitelmiin ja valtakunnalliseen liikennejärjestelmäsuunnitelmaan muualla kuin Helsingin seudulla”. Tehtävä vastaa nykyisen lain 17 §:n 6 kohtaa. Lisäksi lakiluonnoksen perusteluissa todetaan, että Helsingin seudulla liikennejärjestelmäsuunnitelmasta (laki pää-kaupunkiseudun kuntien jätehuoltoja ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta 829/2009) vastaa kuntayhtymä Helsingin seudun liikenne (HSL).

HSL toteaa kiittäen, että luonnoksen mukaan kirjaus säilyy nykytilanteen mukaisena ja hyvin toimiva kaupunkiseudun liikennejärjestelmä-suunnittelun toimintamalli jatkuu edelleen. Liikennejärjestelmäsuunnittelussa Helsingin seudulla on 14 kunnan kesken vahva perinne kuntien ja valtion välisestä yhteistyöstä. Tätä on viime vuosina vahvistettu myös vapaaehtoisella maankäytön ja asumisen suunnitteluyhteistyöllä. Valtion ja kuntien MAL-sopimusmenettely on osaltaan kehittänyt tätä hyvän toiminnallisen alueen kättä yhteissuunnittelua.

Lakiluonnoksen kirjaus mahdollistaa myös, että Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnittelun toimintaedellytykset sekä niiden tiivis yhteys seudun joukkoliikennesuunnitteluun voidaan varmistaa

jatkossakin. Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnittelu poikkeaa liikenteen volyymien, liikennepoliittisten valintojen sekä liikennesuunnittelun käytössä olevien keinojen suhteen merkittävästi muun Uudenmaan suunnittelusta.

II Lakiluonnos alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan toimeenpanosta (Toimeenpanolaki)

- Ovatko lain tarkoitus ja soveltamisalat selkeät? (1 ja 3 §)

-

- Ovatko alueiden kehittämisen tavoitteet selkeät ja kestävät pitkällä aikavälillä? (2 §)

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 1

-

- Ovatko viranomaisten vastuut ja roolit selkeästi määritelty?

-

- Saako 15 §:stä kokonaiskuvan maakuntien liittojen alueiden kehittämiseen liittyvistä tehtävistä?

-

- Onko maakunnan yhteistyöryhmän (MYR) rooli, tehtävät ja päätöksenteko selkeästi määritelty? (17, 18 ja 19 §)

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 2

-

- Lakiluonnoksessa ehdotetaan, että luovutaan erityisohjelmista (osaamiskeskusohjelma (OSKE, vuosina 1994–2013), aluekeskusohjelma (AKO, v. 2001–2009) ja viimeisimpänä koheesio- ja kilpailukykyohjelma (KOKO, v. 2010–2013). Näkemyksiä ehdotuksesta tai ohjelmien tarpeesta jatkossa? (vrt. nykyisen 7/2014 lain 30 §)

-

- Onko maakuntaohjelman asemasta säädetty riittävästi? (vrt. nykyisen 7/2014 lain 34 §)

-

- Näkemyksiä ehdotuksesta luopua maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelmasta? (vrt. nykyisen 7/2014 lain 33 §)

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 3

-

- Ovatko eri viranomaistahot ja yhteistyöohjelmien hallinnointi määritelty selkeästi?

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 4

-

- Lakiluonnoksessa ehdotetaan, että luovutaan äkillisten rakennemuutosalueiden nimeämisestä. Näkemyksiä luopua äkillisten rakennemuutosalueiden nimeämisestä? (vrt. nykyisen 7/2014 lain 47 §:n 2 mom.)

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 5

-

III Lakiluonnos alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta (Rahoituslaki)

- Ovatko lain tarkoitus ja soveltamisalat selkeät? (1 ja 2 §)

-

- Onko viranomaisten toimivalta määritelty selkeästi?

-

- Onko toimivallasta välittävänä toimielimenä säädetty riittävästi?

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 1

-

- Onko tukimenettelystä säädetty selkeästi ja riittävällä tasolla?

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 2

-

Kommentteja ja näkemyksiä lukuun 3

-

- Onko erillinen luku kansallisen vastinrahoituksen erityissäännöksistä tarpeellinen?

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 4

-

- Onko eri viranomaisten tarkastusoikeudet määritelty selkeästi?

-

Muita huomioita ja kommentteja lukuun 5

-

Kommentteja ja näkemyksiä lukuun 6

-

IV Mitä muuta haluatte sanoa alueiden kehittämistä ja EU:n alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanoa ja hankkeiden rahoittamista koskevan lainsäädännön uudistamisesta?

Kommentit ja näkemykset

-

Keskimäki Julia

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä - Helsingin seudun liikenne -
kuntayhtymä HSL/Liikennetutkimukset -osasto