

Ärende: VN/6450/2019-TEM-6

Proposition med förslag till reform av lagstiftningen om regionutveckling och Europeiska unionens fonder för regional- och strukturpolitik

I De viktigaste förslagen

- **Kommentarer och synpunkter i fråga om de viktigaste förslagen i lagreformen**

En förenkling av lagstiftningen är alltid välkommet. Men en lagförändring får inte försämra de regionala möjligheterna till strukturutveckling och de regionala aktörernas deltagande i berednings- och beslutsprocesserna.

II Utkastet till lag om utveckling av regionerna och genomförande av Europeiska unionens regional- och strukturpolitik (genomförandelagen)

- **Framgår lagens syfte och tillämpningsområde tydligt? (1 och 3 §)**

-

- **Är målen för regionutvecklingen klara och hållbara på lång sikt? (2 §)**

-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 1 kap.

-

- **Definieras myndigheternas ansvar och roller tydligt?**

SLC anser att landskapsförbunden har en tydligt och viktig roll då det gäller utvecklingen av regionerna.

- Ger 15 § en helhetsbild av landskapsförbundens uppgifter i anslutning till regionutvecklingen?

-

- Framgår rollen, uppgifterna och beslutsprocessen för landskapets samarbetsgrupp tydligt? (17, 18 och 19 §)

SLC anser att landskapets samarbetsgrupp har en tydlig uppgift och SLC anser att samarbetsgruppen även i framtiden ska ha en bred sammansättning av aktörer som har en betydande roll då det gäller den regionala utvecklingen. Här lyfts speciellt fram landsbygdens och lantbrukets företrädare.

Övriga anmärkningar och kommentarer till 2 kap.

-

- I lagutkastet föreslås att de särskilda programmen slopas (kunskapscentrumprogrammet Oske, år 1994–2013, regionscentrumprogrammet Ako, år 2001–2009, och senast sammanhållnings- och konkurrenskraftsprogrammet Koko, år 2010–2013). Har ni synpunkter på det förslaget eller på om programmen behövs i fortsättningen? (Jfr 30 § i lag 7/2014)

-

- Är bestämmelserna om landskapsprogrammets ställning tillräckligt utförliga? (Jfr 34 § i lag 7/2014)

-

- Har ni synpunkter på förslaget att slopa landskapsprogrammets genomförandeplan? (Jfr 33 § i lag 7/2014)

-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 3 kap.

SLC anser att en öppen och en deltagande planering är viktig i landskapen. Regionutvecklingen är viktig del av bl.a. företagandet och äganderätten. Detta kräver en god växelverkan och förslaget om regionutvecklingsdiskussioner är säkert bra men diskussionernas ställning och deltagande måste klargöras.

- Är de olika myndigheterna och förvaltningen av samarbetsprogrammen tydligt definierade?

-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 4 kap.

-
- I lagutkastet föreslås det att man avstår från att utse områden med akuta struktumvandlingsproblem. Har ni synpunkter på att denna praxis frångås? (Jfr 47 § 2 mom. i lag 7/2014)
-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 5 kap.

-

III Utkastet till lag om finansiering av projekt inom regionutveckling och Europeiska unionens regional- och strukturpolitik (finansieringslagen)

- Framgår lagens syfte och tillämpningsområde tydligt? (1 och 2 §)
-

- Framgår myndigheternas behörighet tydligt?
-

- Är bestämmelserna om det förmedlande organets behörighet tillräckligt utförliga?
-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 1 kap.

-

- Är bestämmelserna om stödförfarandet tydliga och på en tillräcklig nivå?
-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 2 kap.

-

Kommentarer och synpunkter till kapitel 3

-

- Behövs det ett separat kapitel med särskilda bestämmelser om nationell medfinansiering?

-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 4 kap.

-

- Har de olika myndigheternas inspektionsrättigheter definierats tydligt?

-

Övriga anmärkningar och kommentarer till 5 kap.

-

Kommentarer och synpunkter till kapitel 6

-

IV Har ni andra synpunkter och kommentarer i fråga om reformeringen av lagstiftningen om regionutveckling, genomförande av Europeiska unionens regional- och strukturpolitik samt projektfinansiering?

Kommentarer och synpunkter

-

Laxåback Jonas
Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f.