



8.5.2014

Lausuntopyyntöne 15.4.2014

LUONNOS VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI KOSKIEN VEROTARKASTUKSEN KUULEMISMENETTELYN UUDISTAMISTA

Asetusluonnoksessa ehdotetaan uudistettavaksi verotarkastuksen kohteena olevien verovelvollisten kuulemismenettelyä siten, että nykyisen kahden erillisen kuulemisen sijaan verovelvollisia kuultaisiin vain kertaalleen. Lausuntonamme esitämme seuraavaa.

Esitettyä muutosta verotusmenettelystä annetun asetuksen 2 §:ään ei tule toteuttaa.

Muutosta on perusteltu sillä, että verotarkastuksen johdosta tapahtuva kahdenkertainen kuuleminen olisi koettu verovelvollisten kannalta työlääksi sekä sillä, että kahdenkertainen kuulemismenettely pidentäisi tarkastus- ja maksuunpanoprosesseja.

Perustelut ovat virheelliset. Ainakaan EK:n jäsenyritykset eivät ole kokeneet kahdenkertaista kuulemismenettelyä työlääksi. Alustavaan verotarkastuskertomukseen annettavalla vastineella verovelvollinen voi esittää näkemyksensä tarkastushavainnoista ja niistä johdetuista verotusehdotuksista. Verovelvollisen antama vastine ja sen kommentointi lopullisessa verotarkastuskertomuksessa turvaa verovelvollisen näkemyksen dokumentoinnin verotarkastusprosessissa. Alustavaan verotarkastuskertomukseen annettavalla vastineella voidaan myös korjata verotarkastuskertomukseen sisältyvät riidattomat virheet ja väärinymmärrykset.

Esitetyn muutoksen perustelumuiiston mukaan kuulemisen suorittaisi Verotarkastusyksikkö ja verotarkastaja laatisi verovelvollisen vastineen perusteella **tarvittaessa** lausunnon. Verovelvollista ei enää kuultaisi maksuunpano- ja verotuspäätöksen valmistelun yhteydessä ellei kuulemiseen ole erityistä aihetta.

Verotarkastajien vastineenantovelvoitetta ei tule säätää harkinnanvaraiseksi. Nykyisessä menettelyssä verovelvollisen vastineen jälkeen annettava lopullinen verotarkastuskertomus sisältää verotarkastajien vastineen verovelvollisen esittämiin näkemyksiin. Tätä menettelyä ei ole syytä muuttaa.

Verovelvollisten oikeusturva edellyttää myös sitä, että verotarkastuksesta erillinen maksuunpanoviranomainen tekee itsenäisesti oman oikeudellisen arvionsa verotarkastuskertomuksessa esitetystä verotustoimenpiteistä. Kuulemismenettelyn siirtä-

Talouspolitiikka/Veropolitiikka
Tero Honkavaara

8.5.2014

minen yksinomaan verotarkastusyksikölle heikentää tämän oikeusturvaperiaatteen toimivuutta.

Myönteistä on se, että perustelumuiotiossa verotusprosessien pitkittymiseen on kiinnitetty huomiota. Käsitkemme mukaan verotarkastusprosessien viivästymisen syynä ei kuitenkaan ole kuulemismenettely, vaan syyt ovat muualla.

Verotarkastuksen johdosta tapahtuva kahdenkertainen kuulemismenettely ei pidennä tarkastus- ja maksuunpanoprosessia, jos Verohallinto nykyistä paremmin noudattaisi verotusmenettelystä annetun asetuksen 2 §:n 2 momenttia, jonka mukaan verotarkastuskertomus on laadittava viivytyksettä.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Talouspolitiikka

Jussi Mustonen
Johtaja