

18.5.2022

Nuohousalan Keskusliitto ry
Katajanokankatu 3 b 9
00160 Helsinki

Sisäministeriö
Kirkkokatu 12, Helsinki
PL 26, 00023 Valtioneuvosto

Viite: VN/14247/2021-SM-1

Jakelu:

kirjaamo@govsec.fi

nina.vienonen@govsec.fi

Lausuntopyyntö Hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi pelastuslain ja Pelastusopistosta annetun lain muuttamisesta

Kiitämme mahdollisuudesta lausua Hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi pelastuslain ja Pelastusopistosta annetun lain muuttamisesta

Asiakirjan kohta; 7.2 Laki Pelastusopistosta annetun lain muuttamisesta 2 a §.

Tarkoituksenmukaista on, että ammatin sääntelystä vastaavan hallinnonalan viranomainen käsittelee ammattipätevyysien tunnustamiset. Pelastusopistolla ei kuitenkaan ole osaamista nuohoojan tai talotekniikan tutkinnoista. Nuohousalan ammattipätevyyksiä ja niiden tunnustamisia koskevissa asioissa ja asioiden käsittelyssä tulee käyttää alan parhaita asiantuntijoita toimialalta. Pelkän oppilaitosverkoston, jonka asiantuntijataso vaihtelee suurestikin, käyttäminen asiantuntijapuna ei palvele alan kehitystä tulevaisuudessa. Tunnustamiskäytänteisiin tulisi luoda selkeät ja yhtenevät toimintamallit.

Asiakirjan kohta; 2.2 Onnettomuuksien ehkäisyä ja valvontaa koskeva sääntely, 2.2.1 Asuntojen palovaroittimien hankinta- ja kunnossapitovastuu

Palovaroittimien hankinta- ja kunnossapitovastuun siirtämien selkeästi rakennuksen omistajalle selkeyttää nykyisiä voimassa olevia säädöksiä. Muutosten vaikutukset kohdistuvat erityisesti kerros- ja rivitaloihin, joissa toimivien laitteistojen merkitys kasvaa suuremman asunto- ja asuintilajärjestelyjen takia (useita asuntoja samassa rakennuksessa). Vastuun siirtäminen asukkaalta taloyhtiölle parantane turvallisuuksilannetta niidenkin asukkaiden kohdalla, jotka eivät syystä tai toisesta ole kykeneviä vaihtamaan paristoja itse. Omakotitaloissa asukas pääsääntöisesti on myös rakennuksen omistaja, joten vaikutus tälle sektorille ei ole vastaavanlainen kuin rivi- ja kerrostalojen kohdalla.

Luonnoksessa ehdotettu asiakkaan velvoite ilmoittaa omistajalle, jos palovaroittimen paristo loppuu tai palovaroitin vikaantuu ei pelkästään riitä. Lakiin olisi hyvä kirjata myös velvoite varoittimen säännöllisestä testaamisesta, sillä ainoastaan toimiva palovaroitin voi antaa lisäaikaa pelastautumiselle onnettomuustilanteessa. Tämä olisi perusteltua myös senkin takia, että asukkaat, jotka eivät

toimintakykynsä takia pääse varoitinta kunnolla testaamaan, saisivat oman asuntonsa varoitimet säädetyn testauksen piiriin. Säädetyt velvoitteet tuovat mukanaan myös valvontaan liittyviä vaatimuksia ja velvoitteita.

Kotitalouksille suunnattuun viestintään uusista velvoitteista tulee suunnata riittävästi resursseja sekä varmistaa mahdollisimman laaja tiedotusverkosto.

Asiakirjan kohta; 2.2.2 Reagointi valvonnassa havaittuihin puutteisiin

Kun alueen pelastusviranomaisen valvonnan yhteydessä (saadut vikailmoitukset ovat osa valvontaa) havaitsee puutteita pelastuslaissa säädettyjen velvoitteiden noudattamisessa, on ne määrättävä korjattavaksi.

Nuohoojien toimittamat vikailmoitukset palovaaraa aiheuttavista puutteista ja vioista tulisijahormi-yhdistelmissä tai kattoturvalaitteissa esiintyvistä vaaraa aiheuttavista vioista ja puutteista tulisi saattaa säädösten terävöittämisen piiriin.

On syytä huomioida, että nuohoojien lakisääteinen velvollisuus tehdä vikailmoituksia on tärkeä osa nuohoojan oikeusturvaa, joka tuo myös velvollisuuden alueen pelastusviranomaiselle reagoida tehtyihin ilmoituksiin.

Lisäksi kiinteistön omistajille suunnattu turvallisuusviestintä myös alueellisesti tulisi sisältää tietoa nuohoojan ilmoitusvelvollisuudesta, jotta sen tärkeys kirkastuisi myös kiinteistön omistajien suuntaan.

Luonnoksessa ehdotetaan täsmennettävän valvonnassa havaittuihin puutteisiin reagoimisen osalta. Tähän tulisi voimakkaasti liittää reagoimiset nuohoojilta tulleisiin vikailmoituksiin joko palovaarallisista tulisija- tai hormivioista tai kattoturvalaitteita koskevista vikailmoituksista.

Nuohousalalla sattuu keskimäärin n. 60 onnettomuustapausta vuosittain, jotka liittyvät korkealla työskentelyyn tai viallisiin kattoturvaluotteisiin. Tilannetta ei ole parantanut havainnot, joissa nuohoojien tekemät vikailmoitukset kattoturvaluotteista eivät ole menneet pelastusviranomaisten toimintaprosesseissa eteenpäin. Toimintamallit tietojen kirjaamisessa tai tietojen käyttämisessä vaihtelevat. Lisäksi on havaintoja siitä, että ilmoitetut viat toistuvat vuodesta toiseen, koska korjaustoimenpiteitä ei ole saatettu päätökseen.

On erittäinkin tarkoituksenmukaista, että havaittuihin puutteisiin ja vikoihin reagointia saataisiin lainsäädännön kautta terävöitettyä. Lisäksi on syytä kehittää yhteisiä toimintamalleja sujuvalle ilmoittamiskäytännöille.

Kunnioittavasti,

Nuohousalan Keskusliitto ry
Hannu Murto Kare
toimitusjohtaja