



Sisäministeriö pelastusosasto; kirjaamo.sm@govsec.fi
ja nina.vienonen@govsec.fi

VN/14247/2021-SM-1

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE
LAIKSI PELASTUSLAIN JA PELASTUSOPISTOSTA ANNETUN LAIN
MUUTTAMISESTA**

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi pelastuslain ja Pelastusopistosta annetun lain muuttamisesta.

23a §

Siviilivalmiuden käsitettä on sisäasiainhallinnossa alettu käyttää yleisesti, mm. sisäministeriön pelastusosastolla on siviilivalmiusyksikkö ja Pelastusopistolla on siviilivalmiuden koulutusta. Siviilivalmiutta ei ole kuitenkaan missään määritelty yksiselitteisesti. Siviilivalmius on määriteltävä käsitteenä.

32 §:n 5. mom.

Tilannekuvajärjestelyt kuuluvat hyvinvointialueen itsehallinnon piiriin, mutta aluehallintovirasto pitää asiasta annettavaa säännöstä liian väljänä. Kun tavoitteena on valtakunnalliset yhdenmukaiset järjestelyt, ohjaus yhdenmukaisuuteen pitää olla täsmällisempää mm. järjestelyjen ja järjestelmien osalta. Yhdenmukaisuuden tavoittelu jää nyt liikaa annettavan asetuksen varaan. Aluehallintovirastot tukevat sisäministeriötä valtakunnallisen tilannekuvan luomisessa. Tilannekuvajärjestelyistä annettavassa asetuksessa aluehallintovirastojen rooli pitää määritellä.

34 §:n 4. mom.

Säännösteksti ja perustelut eivät ole täysin linjassa keskenään. Säännöksessä olisi hyvä käyttää sanaa muodostelmat yksiköiden

sijaan. Tällöin täsmennetään sitä, että laajoissa onnettomuuksissa voidaan yleisjohto ottaa sisäministeriölle, mutta muodostelmien (yksikkö, ryhmä, joukkue, komppania, yhtymä) johtaminen tapahtuu oman pelastuslaitoksen alaisuudessa.

36 §

Säännösmuutos on ilmeisesti ajateltu olevan lähinnä tekninen muutos. Säännöksen otsikko muuttuu pelastustoiminnan johtajan toimivaltuuksista pelastusviranomaisen toimivaltuuksiksi. Pelastustoiminnan johtamisvastuut saattavat hämärtyä, kun tilanteessa on mukana useita mahdollisia päätöksentekijöitä. Muutoksen mahdollisia vaikutuksia ei ole hallituksen esityksessä riittävästi pohdittu. Lisäksi tekstiä olisi syytä tarkentaa koskemaan toimivaltuuksia pelastustoimintatilanteessa, koska toimivaltuudet on tarkoitettu vain ja nimenomaisesti käytettäväksi pelastustoimintatilanteessa.

36 §:n 4. mom.

Viitataan 34 §:n 1 momentissa toimivaltuuksiin, joita voidaan käyttää siinä määrin kuin ne ovat välttämättömiä onnettomuuden ilmeisesti uhatessa. 34 §:n 1 momentti käsittelee kuitenkin ainoastaan pelastustoiminnan johtajan määräytymistä, ei toimivaltuuksia. Muotoilu ei ole tällaisenaan selkeä.

92 §

Velvollisuus varautumistehtävien henkilöstörekisterin pitämiseen pelkän mahdollisuuden sijaan on erittäin hyvä muutos. Säännös laajentaa tämän velvollisuuden koskemaan myös muita pelastustoiminnan suunnitteluun osallistuvia. Velvoite on hyvin kattava, ja rekisteri toteutuessaan ohjaa myös varautumistoimintaa oikeaan suuntaan. Velvoitteen toteutuminen pelastustoimen ulkopuolisten toimijoiden osalta on ongelmallista.

Johtaja

Tommi Laurinen

Pelastusylitarkastaja

Ilkka Heinonen

Tämä asiakirja ESAVI/14557/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/14557/2022 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Laurinen Tommi 19.05.2022 10:16

Esittelijä Heinonen Ilkka 19.05.2022 08:00