



Kainuu

### Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi investointituen kohdentamisesta

#### 3 §

- Liiketoimintasuunnitelman esittäminen työympäristöä ja tuotantohygieniaa edistävissä investoineissa
  - o aikaisemmin ei ole tarvinnut rehujakolaitteiden hankintaan ja tuotantopihan päälllystämiseen liittyvissä investoineissa esittää liiketoiminta- ja taloussuunnitelmaa ja maatalouden yrittäjätuloa. Aikaisempi käytäntö on ollut toimiva.

#### 4 §

- Naudanlihantuotantoa tuetaan vain emolehmätuotantoon kohdistuvien investointien kautta. Kainuussa ongelmana viime aikoina on ollut, että vasikkakasvattamoissa vasikat odottavat loppukasvattamoihin siirtymistä. Ylimääräisiltä päiviltä ei saa korvausta. Vasikoita on jouduttu kuljettamaan pitkiä matkoja länteen. Vasikat ovat ruuhkautuneet maitotiloille, jossa niitä on jouduttu lopettamaan, koska tiloja ei ole, jossa ne voisi kasvattaa eläinten hyvinvointiasiat huomioiden.
- Onko parsinavettaa palvelevien esim. maitohuoneen ja robottikontin rakentaminen/laajentaminen mahdollista, jossa ei laajenneta itse parsinavettaa?
- Miten rahoitetaan lypsykarjarakentamisinvestoinnin yhteydessä energiainvestointi? Voi olla esim. maalämpöjärjestelmä, lämmöntalteenottojärjestelmä lietelannasta, led-valaistus. Lypsykarjakarjatalouden tukitasolla vai pitääkö erotella nämä kustannuksista ja hakea energiainvestointina? Energiainvestoinnin tukitaso on 50 %, joka houkuttaa hakemaan tätä kautta.

#### 13 §

- Rahoitetaanko ympäristösyistä tehtävät etälantalat varastoina ja vaaditaan liiketoiminta- ja taloussuunnitelma vai ympäristön tilaa ja kestävää tuotantotapaa edistävänä investointina kuten aikaisemmin ja ei vaadita liiketoiminta- ja taloussuunnitelmaa?

#### 17 §

- Navettaan on investoitu puhaltimia viilentämään ilmaan tai ainakin tuntumaan ilma viileämmältä eläinten hyvinvoinnin parantamiseksi. Ovat nämäkin energiainvestointina rahoitettavia viilennyslaitteita vai edelleen eläinten hyvinvoinnin parantamiseen tähtävinä investointeina rahoitettavia?
- Energiainvestoinnin tukitaso on 50 %, joka houkuttaa hakemaan tätä kautta.



15 § ja 17 §

- Työympäristöä ja tuotantohygieniaa edistävissä investoinneissa tukitaso on 25 % ja eläinten hyvinvointia ja bioturvallisuutta edistävissä investoinneissa 40 %.
  - o viljelijät voivat työympäristöä parantavan laitteen perustella, että sen kautta parannetaan eläinten hyvinvointia esim. sorkanhoitoteline ja hakevat tukea 40 %. Ymmärtääkseni sorkanhoitoteline helpottaa tuotantorakennuksessa työskentelevän työntekijän työoloja eli sorkkienhoitoa. Mutta tästäkin asiasta ELY-keskuksissa voidaan olla monta mieltä. Samantapainen laite on ”PuuhaPete”, joka puhdistaa lantakäytäviä, että on turvallisempaa lehmien kävellä liukastumatta.
  - o on tärkeää, että säädökset avataan ELY-keskuksille ja, että ELY-keskuksissa olisi yhtenäinen tulkinta asioista.

Kajaani 1.2.2023

Eeva Heikkinen

yrittäjäasiantuntija