

PM/pm

VN/5423/2020

**VN/5423/2020-MMM-32**

**Lausunto; VNa maatalouden rakennetuesta ja VNa porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

MTK-Varsinais-Suomi kiittää mahdollisuudesta lausua maatalouden rakennetuesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta ja lausuu kantanaan seuraavaa

Maatalous on pääomavaltaista elinkeinotoimintaa, jossa kannattavuus on valitettavan heikko. Tämän johdosta maatalouden rakennetuet ovat välttämättömiä kannattavan elinkeinotoiminnan, jatkuvuuden, maanviljelijöiden hyvinvoinnin, ympäristön ja tuotantoeläinten hyvinvoinnin kannalta. Kaikella tällä on myöskin keskeinen merkitys maaseutuyhteisöjen hyvinvointiin ja jatkuvuuden.

Rakennetukien asetus on kaikkiaan hyvä. Ratkaisevaa tulee tietysti olemaan kuitenkin rahoituksen määrä.

Jatkuva rakennemuutos sekä ympäristötoimien laaja kirjo edellyttävät riittävää rahoitusta.

Haluamme korostaa seuraavia asioita.

**3§ Tuettavat investoinnit**

Ympäristön tilaa ja kestäväää tuotantotapaa edistävät investoinnit ja maatilojen energiainvestoinnit.

Salaojituksen, vesitalousjärjestelmien sekä pellon pinnan muotoilu tulee asettaa tukitasoltaan ja prioriteettina korkeampaan asemaan. Investointeina ne palvelevat varmuudella pitkään riippumatta rakenne- yms muutoksista.

On huomionarvoista, että ilmastonmuutos aiheuttaa sade- ja valumavesien hallinnalle suuria haasteita. Pitkät kuivat- tai sadekaudet ovat sekä maataloudelle että ympäristölle haaste. Tätä haastetta on voitava torjua ja voittaa riittävällä investointitukitasolla.

Samoin ei-tuotannolliset investoinnit vesiensuojelussa tulee olla samalla tasolla.

Energiainvestointien merkitys fossiilitaloudesta siirtymisessä on ensiarvoisen tärkeää. Nykyistä korkeampi tukitaso on siten erittäin perusteltua.

Edellä mainittuihin investointeihin ei tule sisällyttää tuloihin liittyviä ehtoja.

9§ ja 15§

Maatalouden yrittäjätulossa tulee olla vain yksi tulotasovaatimus: 15 000 €. Ja kaikkia tulee 15§ 9§ 2 momentin aloitustuki.

19§

Olemme nyt korkean inflaation ajassa. Olisi perusteltua miettiä, olisiko hyväksyttävien kustannusten perustuttava toteutusajan kustannustasoon eikä hakuajankohdan kustannustasoon. Erityisesti rakennusmateriaalien kustannukset ovat nousseet hyppäyksittäin hyvinkin lyhyessä ajassa.

26§

Erittäin perusteltu pykälä, mutta saadaanko näin perusteellisella säädännöllä mieluummin hidastettua kuin kannustettua näitä investointeja. Uusissa ratkaisuissa on myös huomioitava korkeampi kustannustaso tukien suuruuden määrittämisessä.

Kunnioittaen

Toimen puolesta

Paavo Myllymäki

toiminnanjohtaja

MTK-Varsinais-Suomi