



Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo.mmm@gov.fi

Viite: Lausuntopyyntö; Valtioneuvoston asetus maatalouden rakennetuesta ja Valtioneuvoston asetus porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (VN/5423/2020)

Lausunto valtioneuvoston asetukseksi maatalouden rakennetuesta ja Valtioneuvoston asetus porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Maatalous

Lapin ELY-keskus tuo esille huolen koskien pykälää 4 ja 14. Jos hakijana on yhtiö, voi se saada yhden aloitustuen. Mikäli hakijana on yhtymä, voi se saada kaksi tai useamman tuen riippuen tilan koosta. Tukijärjestelmä kannustaisi siis muodostamaan verotusyhtymiä maatalojen yhtiöittämisen sijaan. Verotusyhtymissä oikeudelliset vastuut ja valta ovat hankalia hallittavia. Tukijärjestelmän tulisi kannustaa yhtiöittämiseen.

Lapin ELY-keskus esittää muutosta pykälään 27: Myönnettäessä investointitukea kohteeseen, joka on tuhoutunut vahinkotapauksessa, samaan kohteeseen kohdistuva vakuutuskorvaus vähennetään hyväksyttävästä kustannusarviosta. Kirjaus tulisi olla, että vakuutuskorvaus vähennetään laaditusta yksikkökustannuslaskelmasta.

Nuoren viljelijän aloitustuen maksua koskevaa pykälää (29 §) tulisi tarkentaa joko säädöksessä tai muistiossa. Asetukseen on kirjattu, että avustuksen toisen erän maksamisen edellytyksenä on liiketoimintasuunnitelman toteuttaminen. Maksun hakemisen ja myöntämisen ajankohdasta tulisi säätää. Onko mahdollista, että aloittaja voi saada aloitustuen molemmat erät peräkkäin lyhyellä aikavälillä? Esimerkiksi tilanne, jossa tilanpito on aloitettu jo vuosi sitten ja nyt tuotanto on jo sillä tasolla, mihin liiketoimintasuunnitelman mukaisesti on pyritty. Tuleeko maksussa tarkastella yrittäjätulon saavuttamista? Tällöin toinen erä maksettaisiin yhden verotusvuoden jälkeen. Opintovaatimuksen täyttymisen osalta tilanne on selkeämpi ja toinen erä maksettaneen vasta opintotodistuksen saamisen jälkeen?

Asetuksessa tai muistiossa olisi hyvä tuoda esille, tarkoittaako 20 §:ssä mainittu käytetty laite myös esittelylaitteita, joita ELY-keskuksen näkemyksen mukaan voidaan pitää uudenveroisina laitteina. Lisäksi olisi hyvä kirjata erikseen myös laskutuskulut, sillat, tiet ja porakaivot.

14.4.2021

Porotalous

Lapin ELY-keskus kannattaa esitettyjä muutoksia.

Porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetukilain (986/2011) aikana luottolaitokset eivät ole välittäneet valtionlainoja tai myöntäneet korkotukilainoja lain nojalla. On oletettavaa, ettei lain mukaista lainoitusta voida myöntää tulevinakaan vuosina. Elinkeinonharjoittajat ovat hakeneet normaaliehtoisia lainoja. Lapin ELY-keskus pyytää tarkentamaan, myönnetäänkö valtiontakauselle erillinen nostolupa, vaikka lain mukaista lainaa ei myönnetä.

Muistiossa esitetyn voimaantulosäännöksen mukaan asetusta sovellettaisiin myös asetuksen voimaan tullessa vireillä olevaan tukihakemukseen. Lapin ELY-keskus tuo esille, että Hyrrä-järjestelmässä hakemuksia ei ole voinut lähettää eli saattaa vireille Lapin ELY-keskukseen. Järjestelmään on kirjatutunut useita keskeneräisiä hakemuksia, joita ei ole voitu lähettää. Mahdollisen paperihakemuksen toimittavia hakijoita tulisi kohdella yhdenvertaisesti eli hakemuksia ei tulisi ottaa vireille ennen kuin haku aukeaa. Toistaiseksi ELY-keskus ei ole vastaanottanut yhtään paperihakemusta.

Lausunnon antamiseen ovat osallistuneet maatalouden osalta maatilarahoitusasiantuntija Hannu Puominen ja tarkastaja Virpi Koivurova.

Hannu Linjakumpu
Yksikön päällikkö

Päivi Kainulainen
Porotalousasiantuntija