

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

## Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? \*

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Vieremän kunta

4.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Vieremän kunta

4.3.2016

Kustannuksia säästyisi selvästi

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Vieremän kunta

4.3.2016

SAPA-toimeenpanosuunnitelma on pienen kunnan näkökulmasta kokonaisuutena järkevä ratkaisu, joka tukee pientenkin organisaatioiden mahdollisuuksia sähköiseen arkistointiin. Budjettirahoitus tukee tavoitetta. Jo olemassa olevien teknisten ratkaisujen hyödyntäminen on erittäin järkevää.

Erityistä huomiota tulisi mielestämme kiinnittää siihen, miten tuetaan organisaatioiden siirtymistä sähköiseen arkistointiin (rahoitus, koulutus, tietojärjestelmät).

#### Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Vieremän kunta

4.3.2016

Toteutuessaan suunnitellun mukaisena SAP:asta tulee olennainen ja hyödynnettävä osa organisaation toimintaa ja asiakaspalvelua. Suunnitelman esittämät kustannussäästöt ja laadulliset hyödyt ovat kiistattomat.

#### Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Vieremän kunta

4.3.2016

Toimijoiden roolit kaipaavat selvennystä, että vältetään päällekkäinen työ ja epäselvyydet, kuka vastaa mistäkin. Sähköisen säilyttämisen neuvottelukunta on järkevää perustaa koordinoimaan työtä, samoin kuin säätää yksi asetus ohjaamaan metatietotyötä. Puollamme arkistolaitoksen tehtäviin suunniteltuja säännösmuutoksia.

#### Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Vieremän kunta

4.3.2016

Toimeenpanon kehittämissuunnitelman järjestys on järkevä, mutta aikataulu vaikuttaa melko kireältä etenkin kuntien käyttöönoton osalta, ottaen huomioon ettei kunnissa välttämättä tällä hetkellä ole minkäänlaisia valmiuksia sähköiseen arkistointiin siirtymiseen.

#### Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Vieremän kunta

4.3.2016

Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti

#### Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Vieremän kunta

4.3.2016

Eri alojen toimijat ovat monipuolisesti edustettuina SAPA:n toimeenpaneissa rooleissa, mikä on tarpeen kun kyseessä on näin laaja-alainen palvelukokonaisuus. Asiakasneuvottelukunnassa tulee huomioida, että "kuntasektorin riittävä edustus" sisältää myös pienten kuntien edustuksen. Lisäksi palvelukokonaisuuden hallinnassa ja ylläpidossa tulee huolehtia siitä, että yhteistyö sujuu saumattomasti ja ripeästi, eikä tukahdu turhaan byrokratiaan.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Vieremän kunta

4.3.2016

Opetus- ja kulttuuriministeriö

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Vieremän kunta

4.3.2016

Ei erityistä huomautettavaa.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Vieremän kunta

4.3.2016

Pidämme hyvänä ratkaisuna tallennuspalvelun erillisyyttä ja SAPAn keskittymistä kuvailutietojen käsittelyyn. Pyydämme kiinnittämään erityistä huomiota asianhallintajärjestelmien ja SAPAn väliseen rajapintaan.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Vieremän kunta

4.3.2016

Hyvä että on suunniteltu useita toteutusmahdollisuuksia ja otettu huomioon aineiston monimuotoisuus sekä tallennustoiminnallisuuden erillisuus. Tärkeää on myös huomioida riippumattomuus tietystä teknologiasta tai teknologiatoimittajasta. Näemme järkevänä, että asiakaslähtöisesti määritetään millainen palveluvalikoima kannattaa tarjota.

## Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Vieremän kunta

4.3.2016

Ainakaan tässä vaiheessa emme näe skenaariolla saavutettavan kustannushyötyjä tai laadullista lisäarvoa omalle organisaatiollemme.

### Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Vieremän kunta

4.3.2016

Hallintamalli on mielestämme käyttökelpoinen, ja puollamme ajatusta, että samassa yhteydessä tarkastellaan myös asiakirjahallinnan ja asianhallinnan kehittämistä.

### Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Vieremän kunta

4.3.2016

Keskitetyn sähköisen arkistoinnin kustannus- ja toiminnalliset hyödyt ovat kiistattomat toteutuessaan suunnitelman mukaisena.

[Mene edelliselle sivulle](#)