

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Kustannuksia säästyisi jonkin verran

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Olisiko arkistolaitos on sopiva tahon SAPA-palvelun omistajaksi? On palvelun vastuutaho mikä tahansa, siltä tullaan vaatimaan vahvaa IT- ja tieturvaosaamista asianhallinnan osaamisen lisäksi. Palvelun maksuttomuus on kuntien kannalta hyvä asia ja palvelun tuottamisen vaihteistaminen on

järkevää. Dokumentista ei käy riittävän hyvin selville, miten palvelu saadaan vastaamaan sekä kunta- että valtiosektorin tarpeita.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Palvelu takaa kuntien sähköisen päätearkistoinnin ja edistää sähköiseen siirtymistä säilyttämiseen julkishallinnossa. Kuntasektorin moninaisuuden huomioon ottaen, palvelun hyödyntäminen tulee vaatimaan suuressa osassa kuntia sekä taloudellisia että henkilöstöresursseja. Näiden aiheuttamia kustannuksia on etukäteen hyvin vaikeata arvioida.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Asetustasoinen sääntely on tarpeen lakimuutosten lisäksi. Pelkät suositukset eivät riitä.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Toimeenpanossa on ensisijaisesti keskityttävä pitkään ja pysyvästi säilytettävän aineiston päätearkistoinnin varmistamiseen. Hyvä, että hankkeen on suunniteltu etenevän nopealla aikataululla. Se kuitenkin edellyttää tarkkaa suunnittelua, testaamista ja pilotointia.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- 📌 Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- 📌 Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- 📌 Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Eri osapuolten välinen yhteistyöfoorumi (sähköisen säilyttämisen neuvottelukunta) on tarpeen palvelun toteuttamiseksi. Myös KDK-PAS -palvelu omistaja olisi syytä ottaa mukaan yhteistyöhön.

Eri toimijoiden valta ja vastuut pitää määritellä selkeästi.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Muu, mikä?

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Arkkitehtuurikuvauksessa palvelukokonaisuus avautui erityisesti pysyvän säilytyksen ja kustannustehokkuuden osalta. Tällaista ratkaisua on kuntapuolella kaivattu jo pidempäänkin.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Palvelukokonaisuuden skenaario I eli pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA on hyvin tarpeellinen. Vantaan kaupunki on sitoutunut Sähke2 -määräyksen mukaiseen tiedonohjaukseen ja asiankäsittelyyn ja siinä yhteydessä syntyvä pysyvään säilytykseen määrätty sähköinen aineisto on arkistoitava luotettavalla tavalla. Jos tiedon sähköinen arkistointi ja tietopalvelu kyetään SAPA-palvelun avulla toteuttamaan maksuttomana myös kuntien käyttöön, on Vantaan kaupungin tiedonohjaussuunnitelman ja asiankäsittelyjärjestelmän tuottaman sähköisen asiakirjallisen tiedon päätearkistointi turvattu.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut

4.3.2016

Vantaan kaupungin sähköisistä tiedoista ne, joita ei ole määrätty pysyvään säilytykseen, ovat säilytysajan suhteen olleet kaupungin omien linjausten varassa. Jos säilytysaika on suhteellisen lyhyt (2-10 vuotta) ulkopuolisen säilytysratkaisun tarve lienee pieni. Tarve pidempään (50-120 v.) säilytettävien tietojen säilyttämiselle ulkopuolisessa arkistossa riippuu siitä, mitkä ovat kustannukset suhteessa muihin vaihtoehtoihin.

Tiedossa on, että varsinkin opetustoimen ja henkilöstöhallinnon tietojärjestelmät sisältävät pitkään ja pysyvästi säilytettäviä henkilörekisterityyppisiä tietoja ja että nämä tietojärjestelmät eivät täytä Sähke2 -määräyksen vaatimuksia. Arkistointi on hoidettu tulostamalla tiedot paperille tai mikrofilmille. Jos SAPA-palvelun kautta hoidettaisiin tämän tyyppisen aineiston sähköinen arkistointi, voitaisiin tulostamisesta arkistoa varten luopua. Käytännössä ko. tietoihin liitettäisiin SAPA-palvelussa arkistointia varten tarvittavat metatiedot.

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Ei tarvetta.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

SAPA-palvelun toteuttaminen edellyttää selvästi määritellyn vastuutahon ja mahdollisimman yksinkertaisen hallintorakenteen. Vastuutaholla on oltava sekä riittävä kompetenssi että riittävät valtuudet ja resurssit.

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Vantaan kaupunki / Kuntalaispalvelut 4.3.2016

Kustannustehokkuus vaikuttaa hyvältä.

[Mene edelliselle sivulle](#)